

<p>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</p>   <p>UNIDAD ACADÉMICA</p> <p>PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:</p> <p>ARGUMENTACIÓN JURÍDICA</p>	<p>DES:</p>	<p>Facultad de Derecho</p>
	<p>Programa académico</p>	<p>Licenciatura en Derecho</p>
	<p>Tipo de materia (Obli/Opta):</p>	<p>Obligatoria</p>
	<p>Clave de la materia:</p>	<p>LD601</p>
	<p>Semestre:</p>	<p>Sexto</p>
	<p>Área en plan de estudios (B, P y E):</p>	<p>Específica</p>
	<p>Total de horas por semana:</p>	<p>4</p>
	<p><i>Teoría: Presencial o Virtual</i></p>	<p>3</p>
	<p><i>Laboratorio o Taller:</i></p>	<p>0</p>
	<p><i>Prácticas:</i></p>	<p>0</p>
	<p><i>Trabajo extra-clase:</i></p>	<p>1</p>
	<p><i>Créditos Totales:</i></p>	<p>4</p>
	<p>Total de horas semestre (x 16 sem.):</p>	<p>64</p>
	<p>Fecha de actualización:</p>	<p>Enero 2024</p>
	<p><i>Prerrequisito (s):</i></p>	<p>Ninguna</p>
<p>DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE:</p> <p>Analiza conceptos básicos para el estudio de la argumentación jurídica para aproximarnos a la comprensión del derecho.</p>		
<p>COMPETENCIAS A DESARROLLAR:</p> <p>Consultoría y Asesoría: abarca la provisión de servicios de consultoría y asesoría jurídicas en el sector privado. Implica orientar a clientes en asuntos legales, interpretar y aplicar legislaciones, y ofrecer soluciones legales estratégicas. Requiere habilidades en el análisis jurídico, comprensión profunda de las leyes y normativas vigentes, y la capacidad de comunicar asesoramiento legal de manera clara y efectiva, ayudando a los clientes a comprender sus derechos, responsabilidades y las implicancias legales de sus acciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • MASC • Técnicas de litigio • Tramitología 		

- Diversidad cultural
- **B1 Excelencia y Desarrollo Humano.** Promueve el desarrollo humano integral con resultados tangibles obtenidos en la formación de profesionales con conciencia ética y solidaria, pensamiento crítico y creativo, así como una capacidad innovadora, productiva y emprendedora en el marco de la innovación y pertinencia social, con matices éticos y de valores, que desde su particularidad cultural le permitan respetar la diversidad, promover la inclusión, valorar la interculturalidad.
- **B3 Responsabilidad Social.** Asume con responsabilidad y liderazgo social los problemas más sensibles de las comunidades cercanas ante su propio contexto, con el propósito de contribuir a la conformación de una sociedad más justa, libre, incluyente y pacífica, así como al desarrollo sostenible y al cuidado del medio ambiente, en el ámbito local, regional y nacional; y a la preservación, enriquecimiento y difusión de los bienes y valores de las diversas culturas y con la internacionalización solidaria.
- **B5 Innovación y emprendimiento Social.** Construye de forma colaborativa con actores académicos y no académicos, proyectos innovadores de emprendimiento social considerando los avances científicos y tecnológicos para la transformación de la sociedad; mediante la habilitación de redes y comunidades de práctica que posibiliten el diálogo abierto, la pluralidad epistémica, la participación, la realimentación y, la construcción de conocimiento, con valores de solidaridad, justicia, equidad, sostenibilidad, interculturalidad, democracia y derechos humanos.

OTRAS COMPETENCIAS A LAS QUE SE CONTRIBUYE CON EL DESARROLLO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/CURSO:

- Resolución de problemas
- Negociación
- Manejo de grupos

DOMINIOS (Se toman de las competencias)	OBJETOS DE ESTUDIO (Contenidos, temas y subtemas)	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, secuencias, recursos didácticos)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
<ul style="list-style-type: none"> • MASC • Técnicas de litigio • Tramitología • Diversidad cultural 	<p>OBJETO I</p> <p>CONCEPTOS FUNDAMENTALES</p> <p>1. Definición de Argumentación y Argumentación Jurídica</p> <p>2. Características, Objeto y Fines de la argumentación jurídica.</p> <p>3. Fines e importancia.</p>	<p>Analiza conceptos básicos para el estudio de la argumentación jurídica.</p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP).</p> <p>Estudio de casos.</p> <p>Método de proyectos.</p> <p>Seminarios</p> <p>Philips 66</p>	<p>Reportes de lectura</p> <p>Participación en clase</p> <p>Portafolio de evidencias</p> <p>Micro-investigación</p> <p>Mapas conceptuales</p> <p>Protocolos de investigación</p> <p>Diario de clase</p>

	<p>4. Instancias de la argumentación jurídica a) Legislativas, Judiciales, Doctrinales y Académicas y Práctica jurídica (Abogados)</p> <p>5. Contextos de la argumentación jurídica a) Decidir, explicar y justificar</p> <p>6. Distinción entre razonamiento y argumentación jurídica</p> <p>7. Conflicto pretensión y decisión.</p> <p>8. Contextos de la decisión jurídica a) descubrimiento, interna, externa.</p> <p>9. Tipos de casos a) fáciles, difíciles y trágicos.</p>		<p>Expositivo</p> <p>Conferencias</p> <p>Método Socrático</p> <p>Método Heurístico</p>	<p>Presentaciones en Power Point</p> <p>Resúmenes</p> <p>Síntesis</p> <p>Exposición</p> <p>Representaciones</p>
<ul style="list-style-type: none"> • MASC • Técnicas de litigio • Tramitología • Diversidad cultural • B3.1 <p>Desarrolla una conciencia histórica que contribuya al mejoramiento de los ámbitos social, educativo, cultural, ambiental, económico y político.</p>	<p style="text-align: center;">OBJETO II</p> <p style="text-align: center;">TEORÍAS DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA</p> <p>1. Definición y objeto de las teorías de la Argumentación Jurídica</p> <p>2. Precursores de la Argumentación Jurídica. a) La tónica de Viehweg. b) La nueva retórica de Chaïm Perelman. c) La lógica informal de Stephen Toulmin.</p> <p>3. Teorías estándar de la argumentación jurídica. a) La teoría integradora de Neil MacCormick.</p>	<p><i>Analiza las diversas teorías que han permitido a la argumentación jurídica aproximarnos a la comprensión.</i></p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP).</p> <p>Estudio de casos.</p> <p>Método de proyectos.</p> <p>Seminarios</p> <p>Philips 66</p> <p>Expositivo</p> <p>Conferencias</p> <p>Método Socrático</p> <p>Método Heurístico</p>	<p>Reportes de lectura</p> <p>Participación en clase</p> <p>Portafolio de evidencias</p> <p>Micro-investigación</p> <p>Mapas conceptuales</p> <p>Protocolos de investigación</p> <p>Diario de clase</p> <p>Presentaciones en Power Point</p> <p>Resúmenes</p> <p>Síntesis</p> <p>Exposición</p> <p>Representaciones</p>

	<p>b) La tesis del caso especial de Robert Alexy.</p> <p>c) El papel de moral en el derecho de Alexander Peckzenic.</p> <p>d) El modelo pragmático de Manuel Atienza.</p> <p>e) La teoría del garantismo Luigi Ferrajoli.</p> <p>f) El neoconstitucionalismo de Gustavo Zagrebelsky.</p> <p>g) El Círculo Hermenéutico; Arthur Kaufman y Hans-Georg Gadamer.</p>			
<ul style="list-style-type: none"> • MASC • Técnicas de litigio • Tramitología • Diversidad cultural • B1.1 <p>Desarrolla el pensamiento crítico a partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación.</p>	<p>OBJETO III</p> <p>técnicas de argumentación jurídica</p> <p>1. Objeto de las técnicas de argumentación jurídica.</p> <p>2. Partes de un argumento lógico</p> <p>a) Premisas, inferencia, conclusión y conectores.</p> <p>3. Elementos de un argumento informal</p> <p>a) Tesis, demostración: fundamentación, refutación; y conclusión.</p> <p>4. Clases de argumentos</p> <p>5. Criterios para evaluar un argumento</p> <p>6. Modelos de argumentación</p>	<p><i>Analiza y explica las diversas técnicas que existen para llevar a cabo una buena argumentación jurídica.</i></p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP).</p> <p>Estudio de casos.</p> <p>Método de proyectos.</p> <p>Seminarios</p> <p>Philips 66</p> <p>Expositivo</p> <p>Conferencias</p> <p>Método Socrático</p> <p>Método Heurístico</p>	<p>Reportes de lectura</p> <p>Participación en clase</p> <p>Portafolio de evidencias</p> <p>Micro-investigación</p> <p>Mapas conceptuales</p> <p>Protocolos de investigación</p> <p>Diario de clase</p> <p>Presentaciones en Power Point</p> <p>Resúmenes</p> <p>Síntesis</p> <p>Exposición</p> <p>Representaciones</p>

	<p>a) Modelo de argumentación informal (Toulmin).</p> <p>b) Modelo de argumentación demostrativa.</p> <p>c) Modelo de argumentación finalista.</p> <p>7. Refutación de la argumentación</p> <p>8. Vicios de la argumentación</p> <p>a) Los paralogismos</p> <p>b) Los sofismas</p> <p>c) Las falacias</p> <p>9. El debate argumentativo y sus estrategias.</p>			
<ul style="list-style-type: none"> • MASC • Técnicas de litigio • Tramitología • Diversidad cultural 	<p style="text-align: center;">OBJETO IV</p> <p style="text-align: center;">LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA EN LA APLICACIÓN DEL DERECHO</p> <p>1. Argumentación jurídica y razonamiento judicial</p> <p>2. Argumentación y decisión judicial</p> <p>a) La técnica del silogismo, (clases y crítica)</p> <p>b) Método de la Subsunción y Método de la Ponderación</p> <p>3.- La argumentación jurídica en la motivación de las sentencias y resoluciones.</p> <p>a) Distinción entre motivación, justificación, Explicación y fundamentación</p> <p>b) Finalidad y función de la motivación</p>	<p><i>Explica el grado de aportación del derecho a la argumentación jurídica para la comprensión de esta.</i></p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP).</p> <p>Estudio de casos.</p> <p>Método de proyectos.</p> <p>Seminarios</p> <p>Philips 66</p> <p>Expositivo</p> <p>Conferencias</p> <p>Método Socrático</p> <p>Método Heurístico</p>	<p>Reportes de lectura</p> <p>Participación en clase</p> <p>Portafolio de evidencias</p> <p>Micro-investigación</p> <p>Mapas conceptuales</p> <p>Protocolos de investigación</p> <p>Diario de clase</p> <p>Presentaciones en Power</p> <p>Point</p> <p>Resúmenes</p> <p>Síntesis</p> <p>Exposición</p> <p>Representaciones</p>

	<p>c) Clases de motivación Motivación en materia de derecho Motivación en materia de hechos Vicios de la motivación</p>			
<ul style="list-style-type: none"> • MASC • Técnicas de litigio • Tramitología • Diversidad cultural 	<p style="text-align: center;">OBJETO V</p> <p style="text-align: center;">ARGUMENTACIÓN E INTERPRETACIÓN JURÍDICA</p> <p>1. La interpretación del derecho</p> <p>a) Interpretación judicial</p> <p>b) Interpretación legislativa</p> <p>c) Interpretación doctrinal</p> <p>d) Interpretación funcional</p> <p>2. Problemas de interpretación</p> <p>a) Ambigüedad, vaguedad, antinomias y lagunas</p> <p>3. Métodos interpretativos</p> <p>a) Gramatical</p> <p>b) Restringido</p> <p>c) Extensivo</p> <p>d) Lógico</p> <p>e) Sistemático</p> <p>f) Estricto</p> <p>g) Teleológico</p> <p>h) Histórico</p> <p>i) Antagónico</p> <p>j) Evolutivo</p> <p>k) Adecuador</p> <p>l) Institucional</p> <p>4. Argumentos interpretativos</p> <p>a) Argumentos dialécticos. Argumentos apodícticos o demostrativos</p>	<p><i>Reflexiona sobre la argumentación e interpretación jurídica y la importancia de una dentro de la otra.</i></p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP).</p> <p>Estudio de casos.</p> <p>Método de proyectos.</p> <p>Seminarios</p> <p>Philips 66</p> <p>Expositivo</p> <p>Conferencias</p> <p>Método Socrático</p> <p>Método Heurístico</p>	<p>Reportes de lectura</p> <p>Participación en clase</p> <p>Portafolio de evidencias</p> <p>Micro-investigación</p> <p>Mapas conceptuales</p> <p>Protocolos de investigación</p> <p>Diario de clase</p> <p>Presentaciones en Power Point</p> <p>Resúmenes</p> <p>Síntesis</p> <p>Exposición</p> <p>Representaciones</p>

	<p>b) Argumentos Erísticos. Pseudo conclusiones</p> <p>c) Argumentos deductivos y no deductivos</p> <p>d) La analogía y la abducción. Argumentos “a simule”, “a contrario” y “a fortion”</p> <p>e) Argumento jurídico como argumentos interpretativos</p> <p>f) Argumento “a rubrica”. Argumento psicológico</p> <p>g) Argumento “sedes materia”. Argumento “ab autorictate”</p> <p>h) Argumento histórico. Argumento teleológico</p> <p>g) Argumento económico. Argumento “a coherentia” reducción al absurdo.</p>			
<ul style="list-style-type: none"> • MASC • Técnicas de litigio • Tramitología • Diversidad cultural 	<p style="text-align: center;">OBJETO VI</p> <p style="text-align: center;">LÓGICA Y ARGUMENTACIÓN JURÍDICA</p> <p>1. Lógica jurídica</p> <p>2. Principios de la Lógica</p> <p>3. Operaciones conceptuales</p> <p>4. Juicios y proposiciones</p> <p>5. Razonamientos</p> <p>a) Deductivo</p> <p>b) Inductivo</p> <p>c) Abductivo</p> <p>d). Analógico</p> <p>6. Argumentos de la lógica formal aplicables al derecho</p> <p>7. Límites de la lógica en el campo del</p>	<p><i>Reflexiona sobre la lógica y la argumentación jurídica y la importancia que tiene una dentro de la otra.</i></p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP).</p> <p>Estudio de casos.</p> <p>Método de proyectos.</p> <p>Seminarios</p> <p>Philips 66</p> <p>Expositivo</p> <p>Conferencias</p> <p>Método Socrático</p> <p>Método Heurístico</p>	<p>Reportes de lectura</p> <p>Participación en clase</p> <p>Portafolio de evidencias</p> <p>Micro-investigación</p> <p>Mapas conceptuales</p> <p>Protocolos de investigación</p> <p>Diario de clase</p> <p>Presentaciones en Power Point</p> <p>Resúmenes</p> <p>Síntesis</p> <p>Exposición</p> <p>Representaciones</p>

	derecho en la solución de casos difíciles.			
<ul style="list-style-type: none"> MASC Técnicas de litigio Tramitología Diversidad cultural B5.2 <p>Favorece la colaboración y diálogo abierto considerando la pluralidad epistémica como espacio de reflexión entre los diversos actores de la sociedad, académicos y no académicos.</p>	<p>OBJETO VII</p> <p>PRÁCTICA</p> <p>1. Identificar argumentos</p> <p>a) Promociones</p> <p>b) Resoluciones</p> <p>c) Obras jurídicas</p> <p>2. Partes del modelo de argumentación de Stephen Toulmin.</p> <p>3.- Uso del modelo de argumentación de Stephen Toulmin.</p>	<p><i>Examina y realiza todos los pasos del procedimiento de la argumentación jurídica para su comprensión.</i></p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP).</p> <p>Estudio de casos.</p> <p>Método de proyectos.</p> <p>Seminarios</p> <p>Philips 66</p> <p>Expositivo</p> <p>Conferencias</p> <p>Método Socrático</p> <p>Método Heurístico</p>	<p>Reportes de lectura</p> <p>Participación en clase</p> <p>Portafolio de evidencias</p> <p>Micro-investigación</p> <p>Mapas conceptuales</p> <p>Protocolos de investigación</p> <p>Diario de clase</p> <p>Presentaciones en Power Point</p> <p>Resúmenes</p> <p>Síntesis</p> <p>Exposición</p> <p>Representaciones</p>

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
<p><i>La bibliografía está de acuerdo con los contenidos que se van a abordar para el desarrollo de las competencias. Deben citarse y enlistarse de acuerdo con el manual APA con los enlaces para su localización.</i></p> <p><i>En caso de ser libros físicos, es importante que estén al alcance de los estudiantes (De preferencia en las bibliotecas de la Universidad).</i></p> <p>Atienza, Manuel, <i>Las razones del derecho, teoría de la argumentación jurídica</i>, Ed. UNAM, 1ª ed., 3ª reimp., México, 2008.</p> <p>Galindo Sifuentes, Ernesto, <i>Argumentación jurídica, técnicas de argumentación del abogado y del juez</i>, Ed Porrúa, México, 2008.</p>	<p><i>Criterios:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Puntualidad y asistencia</i> <i>Reporte de lecturas</i> <i>Trabajo en equipos</i> <i>Reconocimientos parciales</i> <i>Actividades integradoras</i> <i>Reconocimiento integrador final</i> <i>Reporte sobre problemas socioculturales de su entorno</i> <i>Trabajo integrador final.</i> <p><i>Los criterios de ponderación serán acordados en academia.</i></p>

Orellana Wiarco, Octavio Alberti, *Teoría y práctica de la argumentación jurídica*, Ed Porrúa, México, 2015.
 Pérez Valera, Víctor Manuel, *Argumentación jurídica*, Ed. Oxford, 1ª ed., 4ª reimp., México, 2014.

CRONOGRAMA DEL AVANCE PROGRAMÁTICA

Objetos de Estudio	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
OBJETO DE ESTUDIO 1	■	■	■													
OBJETO DE ESTUDIO 2				■	■	■										
OBJETO DE ESTUDIO 3							■	■								
OBJETO DE ESTUDIO 4:									■	■	■					
OBJETO DE ESTUDIO 5:												■	■	■		
OBJETO DE ESTUDIO 6:														■	■	■
OBJETO DE ESTUDIO 7:																■