

<p><b>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</b></p>   <p><b>UNIDAD ACADÉMICA</b></p> <p><b>PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:</b></p> <p><b>RAZONAMIENTO PROBATORIO</b></p>	<p><b>DES:</b></p>	<p><b>Facultad de Derecho</b></p>
	<p><b>Programa académico</b></p>	<p><b>Licenciatura en Derecho</b></p>
	<p><b>Tipo de materia (Obli/Opta):</b></p>	<p><b>Obligatoria</b></p>
	<p><b>Clave de la materia:</b></p>	<p>LD805</p>
	<p><b>Semestre:</b></p>	<p>Octavo</p>
	<p><b>Área en plan de estudios ( B, P y E):</b></p>	<p>Profesional</p>
	<p><b>Total de horas por semana:</b></p>	<p>5</p>
	<p><i>Teoría: Presencial o Virtual</i></p>	<p>3</p>
	<p><i>Laboratorio o Taller:</i></p>	<p>0</p>
	<p><i>Prácticas:</i></p>	<p>0</p>
	<p><i>Trabajo extra-clase:</i></p>	<p>2</p>
	<p><b><i>Créditos Totales:</i></b></p>	<p>5</p>
	<p><b>Total de horas semestre (x 16 sem.):</b></p>	<p>80</p>
	<p>Fecha de actualización:</p>	<p>Enero 2024</p>
	<p><i>Prerrequisito (s):</i></p>	<p>Ninguna</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE:</b></p> <p><i>Desarrollará la teoría del razonamiento de la prueba, con el que comprenderá la cómo se prueban los hechos en un juicio, cómo se argumenta su probabilidad de comprobación, desde una óptica epistémica</i></p>		
<p><b>COMPETENCIAS A DESARROLLAR:</b></p> <p>Defensoría Jurídica: se refiere a las habilidades y conocimientos necesarios para representar y defender los intereses de individuos o entidades en el ámbito del litigio en el sector privado. Esto incluye la preparación y presentación de casos ante tribunales, la negociación y mediación en disputas legales, y el manejo eficiente de procedimientos judiciales. Requiere un profundo entendimiento de las leyes y normativas aplicables, así como habilidades en argumentación, razonamiento jurídico y técnicas de litigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimientos judiciales</li> <li>• Jurisprudencia</li> <li>• Técnicas de litigio</li> <li>• Derecho de la especialidad</li> </ul>		

- **B1 Excelencia y Desarrollo Humano.** Promueve el desarrollo humano integral con resultados tangibles obtenidos en la formación de profesionales con conciencia ética y solidaria, pensamiento crítico y creativo, así como una capacidad innovadora, productiva y emprendedora en el marco de la innovación y pertinencia social, con matices éticos y de valores, que desde su particularidad cultural le permitan respetar la diversidad, promover la inclusión, valorar la interculturalidad.

**OTRAS COMPETENCIAS A LAS QUE SE CONTRIBUYE CON EL DESARROLLO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/CURSO:**

- Negociación
- Habilidades de oratoria
- Argumentación

DOMINIOS	OBJETOS DE ESTUDIO	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimientos judiciales</li> <li>• Jurisprudencia</li> <li>• Técnicas de litigio</li> <li>• Derecho de la especialidad</li> <li>• <b>B1.1</b> Desarrolla el pensamiento crítico a partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación.</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO DE 1 NOCIONES GENERALES CONCEPTOS PROCESALES RELACIONADOS CON EL RAZONAMIENTO PROBATORIO</b></p> <p>1.1. Litigio</p> <p>1.1.1 Acción (Sus diversas teorías)</p> <p>1.1.2 Demanda y pretensión</p> <p>1.1.3 Defensas y Excepciones</p> <p>1.2. La intermediación, la concentración y la continuidad. Como presupuestos de la valoración probatoria</p>	<p>El estudiante comprenderá cómo se introducen los enunciados fácticos (hechos) en un juicio</p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP).</p> <p>Estudio de casos.</p> <p>Método de proyectos.</p> <p>Seminarios Philips 66</p> <p>Expositivo</p> <p>Conferencias</p> <p>Método Socrático</p> <p>Método Heurístico</p>	<p>Trabajo en equipos</p> <p>Reconocimientos parciales</p> <p>Actividades integradoras</p> <p>Reconocimiento integrador final por práctica de audiencias.</p> <p>Estudio de casos.</p>
	<p><b>OBJETIVO DE ESTUDIO II</b></p>		<p>Aprendizaje</p>	<p>Trabajo en equipos</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimientos judiciales</li> <li>• Jurisprudencia</li> <li>• Técnicas de litigio</li> <li>• Derecho de la especialidad</li> <li>• Argumentación</li> </ul>	<p><b>INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DE LA PRUEBA</b></p> <p>2.1. Consideraciones generales</p> <p>2.2. ¿Qué es la prueba?</p> <p>2.3. ¿Ante quién se prueba?</p> <p>2.3. ¿Qué se prueba?</p> <p>2.5. ¿Con qué se prueba?</p> <p>2.6 ¿Quién prueba? (la carga de la prueba)</p>	<p>El estudiante examinará las reglas probatorias previstas en los procedimientos judiciales</p>	<p>basado en problemas (ABP). Estudio de casos. Método de proyectos. Seminarios Philips 66 Expositivo Conferencias Método Socrático Método Heurístico</p>	<p>Reconocimientos parciales Actividades integradoras Reconocimiento integrador final por práctica de audiencias. Estudio de casos.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimientos judiciales</li> <li>• Jurisprudencia</li> <li>• Técnicas de litigio</li> <li>• Derecho de la especialidad</li> <li>• Argumentación</li> </ul>	<p><b>OBJETO DE ESTUDIO III LA MOTIVACIÓN DE LOS HECHOS</b></p> <p>3.1. Los enunciados fácticos (el arribo de los hechos al Juez)</p> <p>3.2. Los modelos de conocimiento judicial de los hechos</p> <p>3.3. La prueba de los hechos</p> <p>3.4. Terminología sobre la prueba</p> <p>3.5. La prueba directa,</p> <p>3.6. La prueba deductiva</p> <p>3.7. La prueba indirecta</p> <p>3.8 La abducción</p>	<p>Se desarrollarán habilidades para el planteamiento de las pruebas y la valoración probatoria</p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP). Estudio de casos. Método de proyectos. Seminarios Philips 66 Expositivo Conferencias Método Socrático Método Heurístico</p>	<p>Trabajo en equipos Reconocimientos parciales Actividades integradoras Reconocimiento integrador final por práctica de audiencias. Estudio de casos.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimientos judiciales</li> <li>• Jurisprudencia</li> <li>• Técnicas de litigio</li> <li>• Derecho de la especialidad</li> <li>• Argumentación</li> </ul>	<p><b>OBJETO DE ESTUDIO IV</b></p> <p><b>LAS PRESUNCIONES</b></p> <p>4.1. Las presunciones iuris tantum</p> <p>4.2. Las presunciones iure et iure</p> <p>4.3. Las presunciones hominis</p>	<p>Se entenderán los hechos que por disposición legal se consideran probados y cuáles están a cargo de las partes y que deben probar ante los tribunales</p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP).</p> <p>Estudio de casos.</p> <p>Método de proyectos.</p> <p>Seminarios Philips 66</p> <p>Expositivo</p> <p>Conferencias</p> <p>Método Socrático</p> <p>Método Heurístico</p>	<p>Trabajo en equipos</p> <p>Reconocimientos parciales</p> <p>Actividades integradoras</p> <p>Reconocimiento integrador final por práctica de audiencias.</p> <p>Estudio de casos.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimientos judiciales</li> <li>• Jurisprudencia</li> <li>• Técnicas de litigio</li> <li>• Derecho de la especialidad</li> <li>• Argumentación</li> </ul>	<p><b>OBJETO DE ESTUDIO V</b></p> <p><b>LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA</b></p> <p>5.1. La libre convicción como principio metodológico</p> <p>5.2. Los modelos inductivos</p> <p>5.3. La inferencia probatoria</p> <p>5.4. Estándares de prueba.</p> <p>5.4.1 Diversos estándares según la materia.</p> <p>5.5. Las máximas de la experiencia</p> <p>5.5 El método Toulmin para la valoración probatoria.</p>	<p>Elaboración de razonamientos probatorios. Así como se analizarán casos para entender las conclusiones probatorias</p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP).</p> <p>Estudio de casos.</p> <p>Método de proyectos.</p> <p>Seminarios Philips 66</p> <p>Expositivo</p> <p>Conferencias</p> <p>Método Socrático</p> <p>Método Heurístico</p>	<p>Trabajo en equipos</p> <p>Reconocimientos parciales</p> <p>Actividades integradoras</p> <p>Reconocimiento integrador final por práctica de audiencias.</p> <p>Estudio de casos.</p>

	5.6 El Chart Method de John H. Wigmore			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimientos judiciales</li> <li>• Jurisprudencia</li> <li>• Técnicas de litigio</li> <li>• Derecho de la especialidad</li> <li>• Argumentación</li> </ul>	<p><b>OBJETO DE ESTUDIO VI</b></p> <p><b>LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA TESTIMONIAL</b></p> <p>6.1 La psicología del testimonio</p> <p>6.2 La memoria de las personas</p> <p>6.3 La valoración de la credibilidad.</p> <p>6.4 Circunstancias controlables por el Juez.</p> <p>6.4.1 La coherencia de los relatos</p> <p>6.4.2 La contextualización del relato</p> <p>6.4.3 Las corroboraciones periféricas</p> <p>6.4.4 La existencia de detalles oportunistas</p> <p>6.5 La técnica interrogativa.</p> <p>6.6 La valoración de la prueba del testimonio de la víctima/parte</p> <p>6.7 La valoración del testimonio infantil</p>	<p>A través del análisis de casos se abordará la psicología del testimonio, para comprender la memoria de los testigos. Además, se analizarán los testimonios con el resto del cúmulo probatorio en un juicio</p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP).</p> <p>Estudio de casos.</p> <p>Método de proyectos.</p> <p>Seminarios</p> <p>Philips 66</p> <p>Expositivo</p> <p>Conferencias</p> <p>Método Socrático</p> <p>Método Heurístico</p>	<p>Trabajo en equipos</p> <p>Reconocimientos parciales</p> <p>Actividades integradoras</p> <p>Reconocimiento integrador final por práctica de audiencias.</p> <p>Estudio de casos.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimientos judiciales</li> <li>• Jurisprudencia</li> <li>• Técnicas de litigio</li> <li>• Derecho de la especialidad</li> <li>• Argumentación</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO DE ESTUDIO VII</b></p> <p><b>LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA PERICIAL</b></p> <p>7.1 La acreditación los de peritos</p>	<p>Por medio del análisis de casos se interioriza en la prueba pericial, como método científico del conocimiento e intelección de los hechos materia de un juicio</p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP).</p> <p>Estudio de casos.</p> <p>Método de</p>	<p>Trabajo en equipos</p> <p>Reconocimientos parciales</p> <p>Actividades integradoras</p> <p>Reconocimiento integrador</p>

<p>ón</p>	<p>7.2 Cumplimiento de los requisitos internos del dictamen pericial.</p> <p>7.2.1 La referencia a la aplicación previa de las técnicas o teorías que utilizó el perito</p> <p>La descripción pormenorizada del procedimiento de análisis que llevó a cabo el perito, así como de los instrumentos especializados que ocupó</p> <p>7.2.2 El respaldo de parámetros científicos de calidad.</p> <p>7.2.3 La precisión sobre el grado de error</p> <p>7.2.4 La coherencia interna y la razonabilidad del dictamen pericial</p> <p>7.2.5 El contraste entre los dictámenes explicados en juicio</p> <p>7.2.6 El contraste del dictamen pericial con el resultado de otras pruebas</p> <p>7.3 La valoración de la declaración de la persona experta.</p> <p>7.3.1 El contradictorio como herramienta cognoscitiva del tribunal.</p>		<p>proyectos.</p> <p>Seminarios</p> <p>Philips 66</p> <p>Expositivo</p> <p>Conferencias</p> <p>Método</p> <p>Socrático</p> <p>Método Heurístico</p>	<p>final por práctica de audiencias. Estudio de casos.</p>
-----------	---	--	---	--

<b>FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)</b>	<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)</b>
<p>Bibliografía básica:</p> <p>1. ATIENZA, Manuel. Curso de Argumentación Jurídica. Editorial Trotta.</p>	<p><i>Autoevaluación y Heteroevaluación.</i></p> <p>Trabajo en equipos</p> <p>Reconocimientos parciales</p>

<p>2013</p> <p>2. FERRER Beltrán Jordi (Coordinador). Manual de Razonamiento Probatorio. Suprema Corte de Justicia de la Nación. 2022</p> <p>3. FERRER Beltrán Jordi. Prueba Sin Convicción, Estándares de Prueba y Debido Proceso. Editorial Marcial Pons. 2021.</p> <p>4. GASCÓN ABELLÁN Marina. Los Hechos en el Derecho. Editorial Marcial Pons. 2004.</p> <p>5. TARUFFO Michele. La prueba de los hechos. Editorial Trotta. 2002</p> <p>6. NIEVA FENOLL Jordi. La Valoración de la Prueba. Editorial Marcial Pons. 2010.</p> <p>7. VÁZQUEZ Carmen. La Prueba Pericial en el Razonamiento Probatorio. Editorial Ceji. 2019.</p>	<p>Actividades integradoras Reconocimiento integrador final por práctica de audiencias. Estudio de casos.</p> <p>Trabajos clase de equipo e individuales 25% Dos reconocimientos parciales 30% Participación. 10 % Autoevaluación. 5% Reconocimiento final 30%</p>
---	--

### CRONOGRAMA DEL AVANCE PROGRAMÁTICA

Objetos de Estudio	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
OBJETO DE ESTUDIO 1																
OBJETO DE ESTUDIO 2																
OBJETO DE ESTUDIO 3																
OBJETO DE ESTUDIO 4:																
OBJETO DE ESTUDIO 5:																

<b>OBJETO DE ESTUDIO 6:</b>																
<b>OBJETO DE ESTUDIO 7:</b>																