

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA  UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA UNIDAD ACADÉMICA: FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS PROGRAMA DEL CURSO: Approaches to Literary Research Elaboró: M.E.S. Gabriela Ocón Arellanes y Dr. Jesús Erbey Mendoza Negrete	DES:	Educación y Cultura
	Programa(s) académico(s)	Licenciatura en Lengua Inglesa
	Tipo de Materia: <i>Obligatoria / Optativa</i>	Optativa
	Clave de la Materia:	
	Semestre:	Quinto, Sexto, Séptimo, Octavo, Noveno
	Área en plan de estudios (B,P,E, O):	Específica
	Total de horas por semana:	3
	Laboratorio o Taller:	0
	h./semana trabajo presencial/virtual	3
	h./semana laboratorio/taller	Ninguna
	h. trabajo extra-clase:	2
	Total de horas por semestre: <i>Total de horas semana por 16 semanas</i>	48
	Créditos totales:	5
	Fecha de actualización:	9 de Marzo 2024
	Prerrequisito (s):	Ninguna
DESCRIPCIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/ CURSO:		
<i>El curso “Approaches to Literary Research” aborda las principales metodologías de interpretación y crítica literaria, tanto en la teoría como en la práctica, sentando las bases para que el estudiante realice de manera autónoma el análisis y la interpretación literarias individualmente o en grupo, con base en el pensamiento crítico. El propósito principal del curso es que el estudiante sea capaz de llevar a cabo la interpretación literaria de diversos textos en un nivel básico, de manera organizada y sistematizada, y eligiendo la o las metodologías adecuadas. Primeramente se presentan las bases teóricas y filosóficas de una metodología en una exposición individual o por equipos y se analizan sus características específicas de manera crítica para que los estudiantes comparen y contrasten su origen, métodos y técnicas. Posteriormente se aplica la misma metodología en un análisis de textos literarios diversos. Los dominios y resultados de aprendizaje se evalúan de manera teórica por medio de cuestionarios y práctica por medio de ejercicios y proyectos de análisis literario que se llevan a cabo con una visión crítica, reflexiva, creativa y original.</i> NOTA: Los contenidos pueden variar con la finalidad de mejorar el aprendizaje del grupo, de acuerdo al criterio del docente y con la aprobación de la Academia de la Licenciatura en Lengua Inglesa.		

COMPETENCIA PRINCIPAL QUE SE DESARROLLA:

Valoración del Fenómeno Literario (Específica)

Mediante el conocimiento de las diversas producciones literarias en lengua inglesa y en la lengua castellana, valora las circunstancias históricas y socio-culturales que propician el surgimiento y desarrollo de las diversas escuelas, corrientes y tendencias de estas literaturas para el análisis crítico de los eventos, personajes y propósitos del texto literario.

OTRAS COMPETENCIAS A LAS QUE SE CONTRIBUYE CON EL DESARROLLO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/CURSO:

Excelencia y Desarrollo Humano (Competencia o Eje Transversal)

Promueve el desarrollo humano integral en la formación de profesionales con conciencia ética y solidaria, pensamiento crítico y creativo, capacidad innovadora, productiva y emprendedora. Es referente para construir nuevas propuestas y soluciones en el marco de la innovación y pertinencia social, con ética y valores, para respetar la diversidad, promover la inclusión y valorar la interculturalidad.

Interculturalidades, Pluralismo y Género (Competencia o Eje Transversal)

Evalúa los factores o intersecciones de discriminación o exclusión que impiden el ejercicio libre y autónomo de los derechos humanos de la persona y que se relacionan con su género, etnia, clase, cultura, edad, comunidad, preferencia sexo-genérica, color de piel, lengua, discapacidad motora, neurodivergencias, etc. Coadyuva por la conformación de comunidades plurales e interculturales con base en los criterios de justicia social, vida digna e intercambio respetuoso de saberes y cosmovisiones.

Investigación en Educación, Artes y Humanidades (Profesional)

Demuestra capacidad para investigar de forma interdisciplinaria fenómenos educativos, artísticos y humanísticos mediante metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas.

Interacción Sociocultural (Profesional)

Promueve, rescata, conserva, interpreta, crea y difunde fenómenos humanísticos, artísticos y culturales en espacios físicos y digitales, bajo criterios de inclusión, multiculturalidad y diversidad.

Fundamentación del conocimiento (Profesional)

Valora diversas visiones del mundo, que le permitan discernir entre distintos enfoques del conocimiento para su expresión crítica y creativa.

DOMINIOS (Se toman de las competencias)	OBJETOS DE ESTUDIO (Contenidos, temas y subtemas)	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, secuencias, recursos didácticos)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
Excelencia y Desarrollo Humano Desarrolla el pensamiento crítico a partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación. Adopta una conciencia crítica en función su crecimiento personal y profesional continuo, desde la flexibilidad, adaptación y apertura al entorno cambiante.	OBJETO DE ESTUDIO I 1. Fundamentals of Literary Theory and Criticism: 1.1 Structuralism 1.2 Post-Structuralism 1.3 Postmodernism 1.4 Psychoanalysis	Comprensión de los temas, las habilidades de crítica reflexiva, de coherencia en la argumentación, de comunicación, así como el compromiso y la responsabilidad ante las obligaciones académicas, evaluada con participación en clase. Comprensión de los temas, las habilidades de crítica reflexiva, así como el compromiso y la	*Trabajo individual: los estudiantes hacen la lectura asignada por el maestro. *Relatoría de estudiantes *Discusión grupal: los estudiantes externan sus opiniones acerca de las metodologías presentadas en este objeto de estudio. *Trabajo individual o colaborativo: los estudiantes realizan el análisis y crítica de un texto	*Examen de Unidad: cuestionario en que los estudiantes demuestran su comprensión de los temas *Ensayo: redacción de un escrito de opinión acerca de los temas de la unidad *Exposición en equipos: presentación de una teoría de análisis y crítica literaria

Impulsa el desarrollo profesional continuo a lo largo de la vida, como un proceso flexible, adaptativo y estratégico. Interculturalidades, Pluralismo y Género Analiza temas de justicia social, violencia estructural y de género. Investigación en Educación, Artes y Humanidades Conoce y distingue diversas corrientes del pensamiento, referentes a su área. Utiliza en su práctica métodos fundamentados en principios epistemológicos. Desarrolla, promueve y difunde la investigación en educación, artes y humanidades, en relación a los fenómenos sociales. Interacción Sociocultural Interpreta componentes de distintos fenómenos humanísticos, artísticos y culturales. Fundamentación del Conocimiento Conocer y distinguir diversas corrientes del pensamiento referentes a su área de desempeño. Demostrar habilidades de expresión conceptual. Utilizar en su práctica métodos fundamentados en	OBJETO DE ESTUDIO II 2. Fundamentals of Literary Theory and Criticism: 2.1 Feminism 2.2 LGBT+ Studies 2.3 Marxism 2.4 Postcolonial Criticism OBJETO DE ESTUDIO III 3. Fundamentals of Literary Theory and Criticism: 3.1 Stylistics 3.2 Narratology 3.3 Ecocriticism 3.4 Translation Studies 3.5 Disability Studies OBJETO DE ESTUDIO IV	responsabilidad ante las obligaciones académicas, mediante el ejercicio escrito de crítica. Mediante la participación en clase se valorará la comprensión de los temas, las habilidades de crítica reflexiva, de coherencia en la argumentación, de comunicación, así como el compromiso y la responsabilidad ante las obligaciones académicas. Mediante el ejercicio escrito de crítica se valorará la comprensión de los temas, las habilidades de crítica reflexiva, así como el compromiso y la responsabilidad ante las obligaciones académicas. Comprensión de los temas, las habilidades de crítica reflexiva, de coherencia en la argumentación, de comunicación, así como el compromiso y la responsabilidad ante las obligaciones académicas, evaluada con participación en clase. Comprensión de los temas, las habilidades de crítica reflexiva, así como el compromiso y la responsabilidad ante las obligaciones académicas, mediante el ejercicio escrito de crítica. Comprensión de los temas, las habilidades de crítica reflexiva, de coherencia en la	con base en las metodologías presentadas. *Trabajo colaborativo: los estudiantes exponen en equipo una metodología asignada por el maestro. *Trabajo individual: los estudiantes hacen la lectura asignada por el maestro. Relatoría de estudiantes *Discusión grupal: los estudiantes externan sus opinión acerca de las metodologías presentadas en este objeto de estudio. *Trabajo individual o colaborativo: los estudiantes realizan el análisis y crítica de un texto con base en las metodologías presentadas. *Trabajo colaborativo: los estudiantes exponen en equipo una metodología asignada por el maestro. *Trabajo individual: los estudiantes hacen la lectura asignada por el maestro. Relatoría de estudiantes *Discusión grupal: los estudiantes externan sus opinión acerca de las metodologías presentadas en este objeto de estudio. *Trabajo individual o colaborativo: los estudiantes realizan el análisis y crítica de un texto con base en las metodologías presentadas. *Trabajo colaborativo: los estudiantes exponen en equipo una metodología asignada por el maestro.	*Examen de Unidad: cuestionario en que los estudiantes demuestran su comprensión de los temas *Ensayo: redacción de un escrito de opinión acerca de los temas de la unidad *Exposición en equipos: presentación de una teoría de análisis y crítica literaria *Examen de Unidad: cuestionario en que los estudiantes demuestran su comprensión de los temas *Ensayo: redacción de un escrito de opinión acerca de los temas de la unidad *Exposición en equipos: presentación de una teoría de análisis y crítica literaria *Proyecto formativo de investigación (proyecto final
--	---	--	---	---

principios epistemológicos. Fundamentar sus propias ideas con respecto a su campo de acción. Valorar la información como portador y generador de conocimiento.	Practice: Applying the Fundamentals of Literary Theory and Criticism	argumentación, de comunicación, así como el compromiso y la responsabilidad ante las obligaciones académicas, evaluada con participación en clase. Comprensión de los temas, las habilidades de crítica reflexiva, así como el compromiso y la responsabilidad ante las obligaciones académicas, mediante el ejercicio de crítica.	literario de acuerdo con los lineamientos presentados por el maestro y aplicando lo aprendido en el curso. Relatoría de estudiantes *Trabajo individual: cada estudiante expone el avance de su proyecto final. *Trabajo individual: los estudiantes hacen comentarios a cada expositor con el fin de ofrecer opciones de mejora.	individual): redacción de un proyecto de investigación que demuestra la comprensión de los temas vistos en el semestre. *Exposición individual: presentación de los avances de su proyecto final
---	---	--	---	--

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
Básica: Adams, R., Reiss, B., y Serlin, D. (2015). <i>Keywords for disability studies</i>. NYU Press. Angenot, M., Besslere, J., Fokkema, D., y Kushner, E. (1993). <i>Teoría Literaria</i>. XXI Siglo veintiuno Editores. Editores. Eagleton, T. (2020). <i>Una introducción a la teoría literaria 3ª. Edición</i>. (J. Calderón, Trans). Fondo de Cultura Económica. (Trabajo original publicado en 2008) Green, K. y LeBihan, J. (1996). <i>Critical Theory and Practice: A Coursebook</i>. Routledge. Minnis, A. y Johnson I. (2005). <i>The Cambridge History of Literary Criticism</i>. Cambridge University Press. Secundaria: Barry, P. (2002). <i>Beginning Theory: An Introduction to Literary and Cultural Theory</i>. Manchester University Press.	10% Participación en clase Se llevará a cabo la observación y evaluación continua de la participación de los estudiantes de manera individual al respecto de sus aportaciones y opiniones en las exposiciones de cada una de las metodologías y en los ejercicios de análisis y crítica literaria, al igual que sus aportaciones de mejora para los proyectos finales de investigación de sus compañeros. 15% Exposición en equipos El estudiante participará en la exposición por equipos de una metodología y, de manera individual, se evaluará su comprensión del tema, así como su apego a los lineamientos presentados por el maestro. 20% Exámenes de unidad (3) En cada objeto de estudio, se evaluará al estudiante, de manera individual, por medio de un cuestionario en el que demuestre su comprensión de las metodologías que se expusieron y utilizaron en el objeto de estudio. 25% Ensayos de unidad (3) En cada objeto de estudio, el estudiante redactará de manera individual un ensayo corto en el que demuestre su comprensión de las metodologías de la unidad y exprese su opinión (mostrando argumentos) acerca de ellas. 20% Trabajo de investigación final (proyecto final) Al final del semestre, el estudiante, de manera individual, elaborará un proyecto de investigación en el que analice, interprete y lleve a cabo la crítica de un texto literario, con base en una de las metodologías vistas en clase, o una posible combinación de dos o más, siguiendo los lineamientos presentados por el maestro. 10% Presentación del avance del proyecto final

Antes de entregar el proyecto final, el estudiante presentará frente al grupo sus avances para recibir retroalimentación del maestro y sus compañeros que incluirla en la entrega final del mismo.

Rúbricas

Exposición en equipos

Excelente (4 puntos): exposición completa y bien estructurada que incluye todos los puntos importantes de las bases teóricas y filosóficas de la metodología, así como su evolución histórica; uso de la tecnología de forma creativa con ayudas visuales útiles y eficaces, que incluyen imágenes, memes o videos cortos de utilidad. Su duración es acorde con la información base proporcionada por el maestro y, el alumno muestra dominio del tema, con postura y uso de voz adecuados, además de que demuestra un buen trabajo equipo.

Bueno (3 puntos): exposición que cubre la mayoría de los puntos importantes de las bases teóricas y filosóficas de la metodología, así como su evolución histórica; buen uso de la tecnología para las ayudas visuales, pero con menor creatividad y eficacia. La duración es un poco menor a la necesaria para presentar la información base y, el alumno, a pesar tener un buen dominio del tema, muestra una preparación y trabajo en equipo menor.

Aceptable (2 puntos): exposición que muestra sólo los puntos principales, dejando de lado los complementarios que también son importantes; hace uso de la tecnología, pero de forma poco creativa o eficaz; la duración es corta debido a las omisiones; el alumno se muestra poco preparado, y demuestra poco trabajo en equipo.

Deficiente (1 punto): exposición con sólo pocos puntos de las bases teóricas y filosóficas; el uso de la tecnología es básico, sin creatividad o eficacia; la duración no es suficiente para cubrir la información base; el expositor no es claro y se muestra titubeante, con muy poco o nulo trabajo en equipo.

Ensayos de unidad

Excelente (4 puntos): redacción clara, coherente, y bien estructurada que incluye todos los puntos importantes de las metodologías de la unidad; no contiene errores ortográficos, sintácticos o gramaticales; la idea principal es clara y todo el texto está ligado a ella; cada párrafo contiene una idea principal, un mínimo de dos enunciados argumentativos y una conclusión; la portada incluye los datos personales, del curso y de la institución completos; su extensión y formato son acordes a los lineamientos presentados por el maestro y; el alumno muestra dominio del tema, con uso correcto de citas de otros autores que sustenten su opinión.

Bueno (3 puntos): redacción menos clara o coherente que en ocasiones carece de estructura; incluye casi todos los puntos importantes de las metodologías de la unidad; contiene algunos errores ortográficos, sintácticos o gramaticales (1-5), sin embargo, no comprometen la comprensión del texto; la idea principal no es totalmente clara y algunos enunciados no están ligados a ella; uno o dos párrafos están incompletos; la portada carece de uno o dos datos requeridos; su extensión es un poco menor a la pedida en los lineamientos y tiene de 3 a 5 errores de formato; el alumno muestra bastante dominio del tema, pero no completo; y las citas de otros autores no son suficientes o tienen errores.

Aceptable (2 puntos): redacción poco clara o coherente que en ocasiones carece de estructura e incluye pocos puntos de las metodologías de la unidad; contiene numerosos errores ortográficos, sintácticos o gramaticales (5-10), lo cual compromete la comprensión del texto; la idea principal es poco clara y un número importante de enunciados no están ligados a ella; varios párrafos están incompletos; la portada carece de tres a cinco de los datos requeridos; su extensión es del 60% de lo requerido en los lineamientos y tiene de 6 a 10 errores de formato; el alumno muestra poco dominio del tema, y las citas de otros autores son muy pocas (1-5) o tienen errores.

Deficiente (1 punto): redacción que carece de claridad, coherencia o estructura; incluye muy pocos puntos de las metodologías de la unidad; contiene un número importante ortográficos, sintácticos o gramaticales (16 o más), lo cual compromete la comprensión del texto; la idea principal no es clara

y la mayoría de los enunciados no están ligados a ella; la mayoría de los párrafos están incompletos; la portada carece de casi todos los datos requeridos; su extensión es de la mitad de la pedida en los lineamientos y tiene 11 o más errores de formato; el alumno no muestra dominio del tema, y no incluye citas de otros autores.

Presentación del avance del proyecto final

Excelente (4 puntos): exposición completa y bien estructurada que sintetiza la información incluida en el proyecto de investigación, además incluye todos los pasos de la o las metodologías que utilizó el estudiante; uso de la tecnología de forma creativa con ayudas visuales útiles y eficaces; la duración es acorde a los lineamientos presentados al maestro y, el alumno muestra dominio del tema, con postura y uso de voz adecuados

Bueno (3 puntos): exposición que sintetiza la mayor parte de información incluida en el proyecto de investigación, además de la mayoría de los pasos de la o las metodologías; uso correcto de la tecnología para las ayudas visuales, pero con menor creatividad y eficacia. La duración es un poco menor a la presentada en los lineamientos; y a pesar de tener un buen dominio del tema, muestra una preparación menor

Aceptable (2 puntos): exposición que muestra sólo los puntos principales, dejando de lado los complementarios que también son importantes; hace uso de la tecnología, pero no de forma creativa o eficaz; la duración es corta debido a las omisiones, y el alumno se muestra poco preparado.

Deficiente (1 punto): exposición con sólo pocos puntos de la información incluida en el proyecto de investigación; el uso de la tecnología es básico, sin creatividad o eficacia; la duración no es suficiente para seguir los lineamientos; el expositor no es claro, no está preparado y se muestra titubeante.

Trabajo de investigación final (proyecto final)

Excelente (4 puntos): redacción clara, coherente, y bien estructurada que incluye todos los componentes requeridos por el maestro (portada, índice, justificación, etc.) y todos los puntos importantes de la o las metodologías que el alumno eligió; no contiene errores ortográficos, sintácticos o gramaticales; la idea principal es clara y toda la redacción está ligada a ella; los párrafos y la portada están completos; su extensión y formato son acordes a los lineamientos presentados por el maestro y; el alumno muestra dominio del tema; hace uso correcto de citas de otros autores.

Bueno (3 puntos): redacción menos clara o coherente que en ocasiones carece de estructura; incluye todos los componentes requeridos por el maestro (portada, índice, justificación, etc.), y casi todos los puntos importantes de la o las metodologías utilizadas; contiene algunos errores ortográficos, sintácticos o gramaticales, sin comprometer la comprensión del texto; la idea principal no es totalmente clara y algunos enunciados no están ligados a ella; algunos párrafos están incompletos; la portada carece de uno o dos datos requeridos; su extensión es un poco menor a la pedida en los lineamientos y tiene algunos errores de formato; el alumno muestra bastante dominio del tema, pero no completo y las citas de otros autores no son suficientes o tienen errores.

Aceptable (2 puntos): redacción que en ocasiones carece de claridad, coherencia o estructura; le faltan 1 o 2 de los componentes requeridos por el maestro (portada, índice, justificación, etc.); incluye pocos puntos de la o las metodologías que utilizó; contiene numerosos errores ortográficos, sintácticos o gramaticales que comprometen la comprensión del texto; la idea principal es poco clara y un número importante de enunciados no están ligados a ella; un número importante de párrafos están incompletos; la portada carece de tres a cinco de los datos requeridos; su extensión es del 60% de lo requerido en los lineamientos y tiene de 6 a 10 errores de formato; el alumno muestra poco dominio del tema, y las citas de otros autores son muy pocas o tienen errores.

Deficiente (1 punto): redacción que carece de claridad, coherencia o estructura; le faltan 3 de los componentes requeridos por el maestro (portada, índice, justificación, etc.); incluye muy pocos puntos de la o las metodologías utilizadas; no incluye el texto literario que analizó; tiene un número importante de errores ortográficos, sintácticos o gramaticales que hacen muy poco comprensible el análisis; la idea principal no es clara y la mayoría de los enunciados no están ligados a ella; la mayoría de los párrafos están

	<i>incompletos; la portada carece de un número importante de los datos requeridos; su extensión es de la mitad de la pedida en los lineamientos y tiene 11 o más errores de formato; el alumno muestra muy poco dominio del tema, e incluye pocas citas de otros autores o ninguna.</i> <i>*criterios sujetos a modificación de acuerdo con el grupo.</i>
--	---

CRONOGRAMA DEL AVANCE PROGRAMÁTICA

Objetos de Estudio	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
OBJETO DE ESTUDIO 1																
OBJETO DE ESTUDIO 2																
OBJETO DE ESTUDIO 3																
OBJETO DE ESTUDIO 4:																