

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
CHIHUAHUA**



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
CHIHUAHUA

UNIDAD ACADÉMICA:
PROGRAMA DEL CURSO:
Multiple Intelligences for TESOL

Elaboró:

M.E.S. Gabriela Ocón Arellanes

DES:	Educación y Cultura
Programa(s) académico(s)	Licenciatura en Lengua Inglesa
Tipo de Materia: <i>Obligatoria / Optativa</i>	Optativa
Clave de la Materia:	
Semestre:	Quinto, Sexto, Séptimo, Octavo o Noveno
Área en plan de estudios (B,P,E, O):	Específica
Total de horas por semana:	3
Laboratorio o Taller:	0
h./semana trabajo presencial/virtual	3
h./semana laboratorio/taller	0
h. trabajo extra-clase:	2
Total de horas por semestre: <i>Total de horas semana por 16 semanas</i>	48
Créditos totales:	5
Fecha de actualización:	11 de marzo de 2024
Prerrequisito (s):	Ninguna

DESCRIPCIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/ CURSO:

El curso “Multiple Intelligences for TESOL” aborda los fundamentos y los argumentos que sustentan la Teoría de las Inteligencias Múltiples del investigador y autor Howard Gardner. Este abordaje se lleva a cabo de manera teórica y práctica y se enfoca en la comprensión de las nueve inteligencias básicas que presenta el autor, sentando las bases para alcanzar el propósito principal del curso, que es, que el estudiante realice de manera autónoma la implementación práctica de esta teoría en la planeación de clases del Inglés como Lengua Extranjera, con base en el pensamiento crítico. Primeramente se presentan las bases teóricas y filosóficas de la teoría y de los componentes y características de cada una de las inteligencias en una exposición individual o por equipo. Posteriormente se aplica la teoría en la planeación e implementación de una clase muestra breve. Los dominios y resultados de aprendizaje se evalúan de manera teórica por medio de cuestionarios, y práctica, por medio de clases muestra breves y de ejercicios y proyectos que implican el análisis y crítica del uso de la Teoría de las Inteligencias Múltiples en las instancias educativas públicas y privadas.

NOTA: Los contenidos pueden variar con la finalidad de mejorar el aprendizaje del grupo, de acuerdo al criterio del docente y con la aprobación de la Academia de la Licenciatura en Lengua Inglesa.

COMPETENCIA PRINCIPAL QUE SE DESARROLLA:

Enseñanza-aprendizaje del inglés (Específica)

Crea situaciones favorables para el aprendizaje del inglés en las cuales se puedan desarrollar competencias socioculturales y comunicativas en este idioma. Aplicando una metodología adecuada a cada contexto, planea, ejecuta y evalúa situaciones didácticas sustentadas en principios científicos y pedagógicos que regulan los procesos de enseñanza aprendizaje. También extiende esta competencia al español y otras lenguas.

OTRAS COMPETENCIAS A LAS QUE SE CONTRIBUYE CON EL DESARROLLO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/CURSO:

Docencia (Profesional)

Facilita procesos de enseñanza y aprendizaje basados en principios psicopedagógicos y éticos, utilizando metodologías y didácticas específicas del área, e incorpora gestión e innovación en las áreas propias de la educación.

Excelencia y Desarrollo Humano (Competencia o Eje Transversal)

Promueve el desarrollo humano integral en la formación de profesionales con conciencia ética y solidaria, pensamiento crítico y creativo, capacidad innovadora, productiva y emprendedora. Es referente para construir nuevas propuestas y soluciones en el marco de la innovación y pertinencia social, con ética y valores, para respetar la diversidad, promover la inclusión y valorar la interculturalidad.

DOMINIOS (Se toman de las competencias)	OBJETOS DE ESTUDIO (Contenidos, temas y subtemas)	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, secuencias, recursos didácticos)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
Docencia Incorpora, analiza, interpreta y aplica teorías y métodos educativos. Promueve la innovación en escenarios educativos. Genera ambientes donde se desempeñe en su práctica docente en espacios educativos físicos y virtuales. Demuestra y promueve valores éticos que se identifican con la práctica docente. Aplica diversos	OBJETO DE ESTUDIO I La idea de las Inteligencias Múltiples 1.1. Origin of the M.I. Theory 1.2. Theory of Multiple Intelligences: Is It a Scientific Theory? 1.3. The Illusory Theory of Multiple Intelligences	Comprensión de los temas, las habilidades de crítica reflexiva, de coherencia en la argumentación, de comunicación, así como el compromiso y la responsabilidad ante las obligaciones académicas, evaluada con participación en clase y sus respuestas en un cuestionario con base en la teoría cubierta en clase.	*Trabajo individual: los estudiantes hacen la lectura asignada por el maestro. *Discusión grupal: los estudiantes externan sus opinión acerca de las bases teóricas de la Teoría de las Inteligencias Múltiples. *Trabajo individual: los estudiantes resuelven de manera individual un cuestionario que aborda la teoría cubierta en clase.	*Examen de Unidad: cuestionario en los que los estudiantes demuestran su comprensión de los temas
	OBJETO DE ESTUDIO II Inteligencia 2.1. Previous Perspectives 2.2. Piaget 2.3. Piaget 2.4. The Information Processing Approach	Comprensión de los temas, las habilidades de crítica reflexiva, de coherencia en la argumentación, de comunicación, así como el compromiso y la responsabilidad ante las	*Trabajo individual: los estudiantes hacen la lectura asignada por el maestro. *Discusión grupal: los estudiantes externan sus opinión acerca de las bases teóricas de	*Examen de Unidad: cuestionario en los que los estudiantes demuestran su comprensión de los temas

<p> criterios e instrumentos para la evaluación de aprendizajes. Incorpora la práctica como principio didáctico. </p> <p> Excelencia y Desarrollo Humano </p> <p> Desarrolla el pensamiento crítico a partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación. Propone la solución de problemas con una base interdisciplinar (científica, humanística y tecnológica). Desarrolla de habilidades y capacidades innovadoras, productivas y de emprendimiento. Ejerce su libertad con una conciencia ética y solidaria, enfocada a valores de honestidad, igualdad, solidaridad y responsabilidad social. Desarrolla habilidades socioemocionales para fortalecer su capacidad para aprender a pensar, sentir, actuar y desarrollarse como persona integrante de una comunidad. Adopta una conciencia crítica </p>	<p> 2.5. The Symbols System Approach 2.6. Intelligence Prerequisites 2.7. Intelligence Criteria 2.8. Potential Isolation due to Brain Damage 2.9. Exceptional Individuals 2.10. Delimitation of the Concept of Intelligence </p> <p> OBJETO DE ESTUDIO III The Nine Intelligences 3.1. Linguistic I 3.2. Musical I 3.3. Logical-Mathematical I 3.4. Spatial I 3.5. Kinesthetic I 3.6. The Personal Intelligences a) Intrapersonal I b) Interpersonal I 3.7. Naturalistic 3.8. Existencial </p>	<p> obligaciones académicas, evaluada con participación en clase y sus respuestas en un cuestionario con base en la teoría cubierta en clase. </p> <p> Comprensión de los temas, las habilidades de crítica reflexiva, de coherencia en la argumentación, de comunicación, así como el compromiso y la responsabilidad ante las obligaciones académicas, evaluada con la exposición de las bases y características de una de las inteligencias de manera individual o por equipo, la creación y aplicación de una actividad de evaluación, además de la planeación e implementación de una clase muestra breve ante la clase. Los compañeros serán evaluados con base en la calificación obtenida en las evaluaciones de las siete unidades, así como con su participación como estudiantes en la clase muestra breve. </p>	<p> la Teoría de las Inteligencias Múltiples. </p> <p> *Trabajo individual: los estudiantes resuelven de manera individual un cuestionario que aborda la teoría cubierta en clase. </p> <p> *Trabajo colaborativo: los estudiantes exponen en equipo una inteligencia asignada por el maestro. </p> <p> *Trabajo colaborativo: los estudiantes elaboran en equipo y aplican una actividad de evaluación con base en la información presentada en la exposición. </p> <p> *Trabajo colaborativo: los estudiantes planean en equipo e implementan una clase muestra breve para la enseñanza de TESOL. </p> <p> *Trabajo individual: los estudiantes resuelven de manera individual el cuestionario de la inteligencia. </p> <p> *Trabajo individual: los estudiantes participan activamente como alumnos en la clase muestra breve. </p>	<p> *Exposición en equipo de una de las Inteligencias </p> <p> *Examen corto de comprensión de los compañeros </p> <p> *Cuestionario en que el estudiante demuestra su comprensión del tema </p> <p> *Lesson Plan de la clase muestra breve con base en la inteligencia expuesta en equipo </p> <p> Implementación de la clase muestra breve en equipo </p> <p> *Evaluación de la clase </p> <p> *Participación como estudiante en la clase muestra breve </p>
---	--	---	--	--

<p>en función su crecimiento personal y profesional continuo, desde la flexibilidad, adaptación y apertura al entorno cambiante. Participa en el desarrollo de propuestas y soluciones en el marco de la innovación y pertinencia social Impulsa el desarrollo profesional continuo a lo largo de la vida, como un proceso flexible, adaptativo y estratégico.</p>	<p>OBJETO DE ESTUDIO IV Análisis del uso de las Inteligencias Múltiples en la enseñanza de ESL 5.1. Análisis de los tests para identificar Inteligencias Múltiples 5.2. Análisis de videos que muestran el uso de las Inteligencias Múltiples en el aula</p>	<p>Comprensión de los temas, las habilidades de crítica reflexiva, de coherencia en la argumentación, de comunicación, así como el compromiso y la responsabilidad ante las obligaciones académicas, evaluada con participación en clase, su análisis y crítica (individual o en equipo) de la efectividad de un test de inteligencias múltiples y su análisis y crítica (individual o en equipo) de la efectividad en la implementación de una clase en la que se utilizó la teoría de las inteligencias múltiples. Adicionalmente con la elaboración de un proyecto final (ensayo) de compilación y reflexión acerca de la implementación en su profesión docente de lo aprendido en clase.</p>	<p>*Trabajo en equipo: los estudiantes realizan y presentan el análisis y crítica de la efectividad de un test de inteligencias múltiples *Discusión grupal: los estudiantes externan sus opinión acerca de lo presentado por el equipo. *Trabajo en equipo: los estudiantes realizan y presentan el análisis y crítica de la efectividad en la implementación de una clase real en la que se utilizó la teoría de las inteligencias múltiples. *Discusión grupal: los estudiantes externan sus opinión acerca de la crítica presentada por el equipo. *Trabajo individual: los estudiantes elaboran un ensayo en el que compilan y reflexionan acerca del uso de lo aprendido en el curso, en su vida profesional futura como docentes.</p>	<p>*Reporte de análisis y crítica de un test de inteligencias múltiples en equipo *Reporte de observación, análisis y crítica de una clase real en la que se usa la teoría de las inteligencias múltiples *Proyecto final: ensayo en el que compilan y reflexionan acerca del uso de lo aprendido en el curso, en su vida profesional futura como docentes.</p>
--	---	---	--	---

<p>FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)</p>	<p>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)</p>
---	--

Armstrong, T. (2009). *Multiple intelligences in the classroom* (3ra. Edición.). ASDC.

McGreal, S. (23 de noviembre de 2013). *The Illusory Theory of Multiple Intelligences*. Psychology Today. <https://www.psychologytoday.com/intl/blog/unique-everybody-else/201311/the-illusory-theory-multiple-intelligences>

Chen, J. (2004). Theory of Multiple Intelligences: Is it a Scientific Theory? *Sage Journals*, 106(1). <https://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2004.00313.x>

Gardner, H. (1999). *Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century*. Basic Books.

Gardner, H. (2006). *Multiple intelligences: New Horizons* (Reimpresión.). Basic Books.

Gardner, H. (2011). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. (Libro de bolsillo.). Basic Books.

- Los exámenes cortos (cuestionarios) de las dos primeras unidades miden la comprensión de los temas teóricos vistos en clase: en el Objeto de Estudio I, se evalúa el dominio del concepto de inteligencia en el pasado y del nuevo concepto de inteligencia después de la teoría de I.M.; y en el Objeto de Estudio II, el dominio de los factores que el autor de la teoría de M.I. utilizó como fundamentos.
- Los exámenes cortos de las siete inteligencias con un máximo de 10 preguntas, son creados por el equipo que exponen la inteligencia y puede ser en forma de cuestionario o de alguna dinámica (juego) en el que se pueda medir la comprensión de los temas (por ejemplo un memorama).
- En la exposición en equipo de la inteligencia se presenta la información de la misma, con base en el texto de H. Gardner y los adicionales elegidos por el equipo. El maestro presenta los requerimientos mínimos para la exposición y se evalúa a los estudiantes de manera individual.
- La clase muestra breve es planeada e implementada por el equipo que expone la inteligencia con base en los requerimientos presentados por el maestro. Se evalúa a los estudiantes de manera individual.
- En el análisis de un test de inteligencias múltiples (inventory) el equipo hace el test y determina su utilidad de acuerdo con la experiencia personal, con base en el pensamiento crítico.
- En la observación, análisis y crítica del uso de las I.M. en una clase real, el equipo determina su eficacia y oportunidades de mejora, con base en lo aprendido en clase y el pensamiento crítico.
- La participación en clase se mide de manera individual de acuerdo a las intervenciones del estudiante en las dos primeras unidades, así como en la última y a su colaboración y evaluación de las clases muestra cortas de los equipos de los compañeros.
- El ensayo de reflexión (trabajo final) es un trabajo individual de 5 cuartillas en el que el estudiante explica la utilidad de lo aprendido en el curso en su vida profesional como docente de inglés como lengua extranjera, con el uso del pensamiento crítico.

Ponderaciones:

- Exámenes de las unidades 1 y 2 10%
- Exámenes cortos de las siete inteligencias 15%
- Exposición de la inteligencia 15%
- Clase muestra breve de una inteligencia 15%
- Analisis de un test 10%
- Analisis de una clase 10%
- Participación en clase 15%
- Ensayo de inteligencia 10%

Rúbricas

Exposición de una inteligencia por equipos

Excelente (4 puntos): exposición completa y bien estructurada que incluye todos los puntos importantes de las bases teóricas, filosóficas y científicas de la inteligencia; uso de la tecnología de forma creativa con ayudas visuales útiles y eficaces, que incluyen imágenes, memes o videos cortos de utilidad. Su duración es acorde con la información base proporcionada por el maestro y, el alumno muestra dominio del tema, con postura y uso de voz adecuados, además de que demuestra un buen trabajo equipo; hace uso correcto de referencias de las fuentes utilizadas.

Bueno (3 puntos): exposición que cubre la mayoría de los puntos importantes de las bases teóricas, filosóficas y científicas de la inteligencia; buen uso de la tecnología para las ayudas visuales, pero con menor creatividad y eficacia. La duración es un poco menor a la necesaria para presentar la información base y, el alumno, a pesar tener un buen dominio del tema, muestra una preparación y trabajo en equipo menor; hace uso satisfactorio de referencias de las fuentes utilizadas, con algunos errores.

Aceptable (2 puntos): exposición que muestra sólo los puntos principales, dejando de lado los complementarios que también son importantes; hace uso de la tecnología, pero de forma poco creativa o eficaz; la duración es corta debido a las omisiones; el alumno se muestra poco preparado, y demuestra poco trabajo en equipo; hace uso básico de referencias de las fuentes utilizadas, con numerosos errores y omisiones.

Deficiente (1 punto): exposición con sólo pocos puntos de las bases teóricas, filosóficas y científicas; el uso de la tecnología es básico, sin creatividad o eficacia; la duración no es suficiente para cubrir la información base; el expositor no es claro y se muestra titubeante, con muy poco o nulo trabajo en equipo; hace uso inadecuado de referencias de las fuentes utilizadas, con numerosos errores y omisiones o no incluye referencias.

Exámen para medir la comprensión de la exposición

Excelente (4 puntos): Es completo y estructurado, eficaz para la medición de la comprensión del tema, por lo que incluye todos los puntos principales; se presenta en un formato creativo, amigable y adecuado; las instrucciones y las preguntas son claras, además de que no tiene errores ortográficos, gramaticales o sintácticos.

Bueno (3 puntos): No es completo porque presenta una o dos omisiones, a pesar de ser mayormente estructurado; es casi totalmente eficaz debido a las omisiones; es creativo, amigable y adecuado, pero sólo en un nivel satisfactorio; presentan uno o dos errores ortográficos, gramaticales o sintácticos en las instrucciones o en las preguntas, sin comprometer la comprensión de las mismas.

Aceptable (2 puntos): No es completo porque presenta algunas omisiones, además de ser poco estructurado; es poco eficaz; muestra poca creatividad y es poco amigable o adecuado; presenta un mayor número importante de errores ortográficos, gramaticales o sintácticos en las instrucciones o en las preguntas, lo cual compromete la comprensión de las mismas.

Deficiente (1 punto): Es incompleto y carece de estructura, lo que lo hace poco eficaz; muestra muy poca creatividad, amabilidad y adecuación, lo cual muestra falta de compromiso y preparación; presenta un gran número importante de errores ortográficos, gramaticales o sintácticos en las instrucciones o en las preguntas, lo cual lo hace prácticamente incomprensible.

Lesson plan para la clase muestra breve

Excelente (4 puntos): Es completo y estructurado con todas las secciones requeridas en los lineamientos; muestra creatividad, y compromiso puesto que es realista y efectivo; sigue los requerimientos de formato, es claro, coherente y no presenta ningún error ortográfico, gramatical o sintáctico; hace uso correcto de referencias de las fuentes utilizadas.

Bueno (3 puntos): Es satisfactoriamente completo y estructurado, con una o dos omisiones en las secciones requeridas; muestra menor creatividad y compromiso, puesto que no es tan realista y no es completamente efectivo; sigue mayormente los requerimientos del formato, mostrando claridad y coherencia; presenta pocos errores ortográficos, gramaticales o sintácticos, sin comprometer su comprensión; hace uso satisfactorio de referencias de las fuentes utilizadas, con algunos errores.

Aceptable (2 puntos): Es un poco incompleto y carece de cierta estructura debido a las omisiones que presenta; muestra poca creatividad y compromiso porque es poco acorde a la realidad; también presenta omisiones en las secciones del formato y presenta un número importante de errores ortográficos, gramaticales y sintácticos, que comprometen su comprensión; hace uso básico de referencias de las fuentes utilizadas, con numerosos errores y omisiones.

Deficiente (1 punto): Es incompleto y carece de estructura, puesto que sólo cumple con 50% o menos de las secciones requeridas; no muestra creatividad o compromiso porque no es acorde a la realidad; tiene numerosas omisiones y tiene muchos errores ortográficos, gramaticales o sintácticos, sin comprometer su comprensión, lo cual lo hace muy poco comprensible; hace uso inadecuado de referencias de las fuentes utilizadas, con numerosos errores y omisiones o no incluye referencias.

Clase muestra breve

Excelente (4 puntos): Es completa y bien estructurada; hace uso creativo de la tecnología de manera eficiente, puesto que la clase es realista, eficaz, y divertida para los estudiantes; el estudiante demuestra dominio del tema, con una postura de seguridad; sigue los lineamientos requeridos.

Bueno (3 puntos): Es casi completa y satisfactoriamente estructurado; hace uso menos creativo de la tecnología, lo cual la hace menos eficiente, puesto que no es tan realista, eficaz o divertida; el estudiante demuestra buen dominio del tema, con una postura menos segura; sigue los lineamientos requeridos casi en su totalidad.

Aceptable (2 puntos): Carece de algunos elementos y su estructura es básica, su uso de la tecnología es poco creativo, lo que la hace poco realista y es menos eficaz y divertida; el estudiante muestra un deficiente dominio del tema y su postura es, en ocasiones, insegura y titubeante; se presentan omisiones en los lineamientos requeridos.

Deficiente (1 punto): Presenta pocos elementos requeridos y carece de estructura casi en su totalidad; el uso de la tecnología es básico, con muy poca creatividad; no es realista, lo que lo hace poco eficaz y en ocasiones, aburrido; el estudiante carece de dominio del tema y se muestra inseguro y titubeante.

Análisis de un test de inteligencias múltiples

Excelente (4 puntos): Es completo, estructurado y muestra profundidad en las observaciones; utiliza argumentos sólidos; se apega a los lineamientos en cuanto a la extensión y formato; es claro y coherente y no presenta errores ortográficos, gramaticales o sintácticos; finalmente, hace uso correcto de referencias de las fuentes utilizadas.

Bueno (3 puntos): Es satisfactoriamente completo, estructurado y profundo; la mayoría de los argumentos que presenta son sólidos; se apega a los lineamientos en cuanto a la extensión y formato, con algunas omisiones; es menormente claro y coherente y presenta pocos errores ortográficos, gramaticales o sintácticos; finalmente, hace uso satisfactorio de referencias de las fuentes utilizadas, con algunos errores.

Aceptable (2 puntos): Es un poco incompleto y carece de estructura y profundidad; pocos de sus argumentos son sólidos; se apega regularmente a los lineamientos en cuanto a extensión y formato con numerosas omisiones; es poco claro y coherente y presenta algunos errores ortográficos, gramaticales o sintácticos, que comprometen su comprensión; finalmente, hace uso básico de referencias de las fuentes utilizadas, con numerosos errores y omisiones.

Deficiente (1 punto): Es incompleto y muy poco estructurado, además de poco profundo en el análisis; no presenta argumentos sólidos; se apega poco o nada a los lineamientos; presenta un número importante errores ortográficos, gramaticales o sintácticos, que comprometen su comprensión y lo hacen confuso; hace uso inadecuado de referencias de las fuentes utilizadas, con numerosos errores y omisiones o no incluye referencias.

Análisis de una clase que utiliza la teoría de las IM

Excelente (4 puntos): Es completo, estructurado y muestra profundidad en las observaciones; utiliza argumentos sólidos; se apega a los lineamientos en cuanto a la extensión y formato; es claro y coherente y no presenta errores ortográficos, gramaticales o sintácticos; finalmente, hace uso correcto de referencias de las fuentes utilizadas.

Bueno (3 puntos): Es satisfactoriamente completo, estructurado y profundo; la mayoría de los argumentos que presenta son sólidos; se apega a los lineamientos en cuanto a la extensión y formato, con algunas omisiones; es menormente claro y coherente y presenta pocos errores ortográficos, gramaticales o sintácticos; finalmente, hace uso satisfactorio de referencias de las fuentes utilizadas, con algunos errores.

Aceptable (2 puntos): Es un poco incompleto y carece de estructura y profundidad; pocos de sus argumentos son sólidos; se apega regularmente a los lineamientos en cuanto a extensión y formato con numerosas omisiones; es poco claro y coherente y presenta algunos errores ortográficos, gramaticales o sintácticos, que comprometen su comprensión; finalmente, hace uso básico de referencias de las fuentes utilizadas, con numerosos errores y omisiones.

Deficiente (1 punto): Es incompleto y muy poco estructurado, además de poco profundo en el análisis; no presenta argumentos sólidos; se apega poco o nada a los lineamientos; presenta un número importante errores ortográficos, gramaticales o sintácticos, que comprometen su comprensión y lo hacen confuso; hace uso inadecuado de referencias de las fuentes utilizadas, con numerosos errores y omisiones o no incluye referencias.

Participación en clase

Excelente (4 puntos): Las respuestas orales del estudiante acerca de las lecturas realizadas son adecuadas, completas y con profundidad; hace aportaciones útiles y realistas en las exposiciones de los equipos; hace una retroalimentación útil y objetiva en la evaluación de la clase muestra breve de los equipos; muestra compromiso en su participación como estudiante en las clases muestra breves con una actitud de disposición y respeto.

Bueno (3 puntos): Las respuestas orales del estudiante acerca de las lecturas realizadas son satisfactorias, completas y profundas, aunque con algunas omisiones; hace aportaciones menos útiles y realistas en las exposiciones de los equipos; hace una retroalimentación menos útil y un poco subjetiva en la evaluación de la clase muestra breve de los equipos; muestra menor compromiso en su participación como estudiante en las clases muestra breves comportándose menos dispuesto o respetuoso.

Aceptable (2 puntos): Las respuestas orales del estudiante acerca de las lecturas realizadas son básicas y superficiales, con un número importante de omisiones; hace aportaciones poco útiles y realistas en las exposiciones de los equipos; hace una retroalimentación que no es útil en la evaluación de la clase muestra breve de los equipos, mostrando un menor compromiso, que se extiende a su participación como estudiante en las clases muestra breves comportándose sin disponibilidad y en ocasiones irrespetuoso.

Deficiente (1 punto): Sus respuestas orales acerca de las lecturas realizadas son muy deficientes o no responde; hace pocas o ninguna aportación a las exposiciones de los equipos; su retroalimentación en la clase muestra no es útil o se abstiene de hacerla; se muestra muy poco comprometido o irrespetuoso.

Ensayo de inteligencia (proyecto final)

Excelente (4 puntos): redacción clara, coherente, y bien estructurada que incluye el/los beneficios de tomar la clase y todos los puntos importantes de cada inteligencia; no contiene errores ortográficos, sintácticos o gramaticales; la idea principal es clara y todo el texto está ligado a ella; cada párrafo contiene una idea principal, un mínimo de dos enunciados argumentativos y una conclusión; la portada incluye los datos personales, del curso y de la institución completos; su extensión y formato son acordes a los lineamientos presentados por el maestro y; el alumno muestra dominio del tema, con uso correcto de citas de otros autores que sustenten su opinión.

Bueno (3 puntos): redacción menos clara o coherente que en ocasiones carece de estructura; incluye beneficios de tomar la clase y casi todos los puntos importantes de cada inteligencia; contiene algunos errores ortográficos, sintácticos o gramaticales (1-5), sin embargo, no comprometen la comprensión del texto; la idea principal no es totalmente clara y algunos enunciados no están ligados a ella; uno o dos párrafos están incompletos; la portada carece de uno o dos datos requeridos; su extensión es un poco menor a la pedida en los lineamientos y tiene de 3 a 5 errores de formato; el alumno muestra bastante dominio del tema, pero no completo; y las citas de otros autores no son suficientes o tienen errores.

Aceptable (2 puntos): redacción poco clara o coherente que en ocasiones carece de estructura e incluye pocos beneficios de tomar la clase y pocos puntos de todas las inteligencias; contiene numerosos errores ortográficos, sintácticos o gramaticales (5-10), lo cual compromete la comprensión del texto; la idea principal es poco clara y un número importante de enunciados no están ligados a ella; varios párrafos están incompletos; la portada carece de tres a cinco de los datos requeridos; su extensión es del 60% de lo requerido en los lineamientos y tiene de 6 a 10 errores de formato; el alumno muestra poco dominio del tema, y las citas de otros autores son muy pocas (1-5) o tienen errores.

Deficiente (1 punto): redacción que carece de claridad, coherencia o estructura; incluye muy pocos beneficios de tomar la clase o ninguno y muy pocos puntos de las diferentes inteligencias; contiene un número importante ortográficos, sintácticos o gramaticales (16 o más), lo cual compromete la comprensión del texto; la idea principal no es clara y la mayoría de los enunciados no están ligados a ella; la mayoría de los párrafos están incompletos; la portada carece de casi todos los datos requeridos; su extensión es de la mitad de la pedida en los lineamientos y tiene 11 o más errores de formato; el alumno no muestra dominio del tema, y no incluye citas de otros autores.

CRONOGRAMA DEL AVANCE PROGRAMÁTICA

Objetos de Estudio	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
OBJETO DE ESTUDIO 1																
OBJETO DE ESTUDIO 2																
OBJETO DE ESTUDIO 3																

