

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA  UNIDAD ACADÉMICA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE: Historia de la filosofía II Del siglo IV al siglo I a. C. Heriberto Ramírez Luján	DES:	Educación y cultura
	Programa académico	Filosofía
	Tipo de materia (Obli/Opta):	Obligatoria
	Clave de la materia:	FI201
	Semestre:	Segundo
	Área en plan de estudios (B, P y E):	Específica
	Total de horas por semana:	3
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	0
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	0
	<i>Prácticas:</i>	0
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
	Créditos Totales:	6
	Total de horas semestre (x 16 sem.):	96
	Fecha de actualización:	Febrero 2024
	<i>Prerrequisito (s):</i>	Historia de la filosofía I
	DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE: Historia de la filosofía II. Siglo IV a. C. al I a. C. El curso brinda un esbozo de las condiciones políticas, económicas y sociales que permitan comprender las problemáticas más propias de las escuelas filosóficas de este período. A partir de una revisión de los textos de las figuras más emblemáticas, así como en un intento de referir a las desplazadas por la tradición, se abordará la filosofía de los siglos IV a. C. al I a. C., con un énfasis en las escuelas filosóficas, la significación de Alejandría y el contacto entre Occidente y Oriente, así como entre los sistemas de pensamiento y religiosos que dotan de pautas de comprensión para la tradición filosófica de este periodo, así como su relación con los posteriores. Propósito general: Realizar un trazo histórico amplio desde el pensamiento aristotélico, el crepúsculo de la filosofía griega y sus escuelas helenísticas, hasta el encuentro con ellas de la civilización romana y su resultado en una nueva forma de corrientes intelectuales. Enfatizando en casa caso el tránsito evolutivo en los problemas tradicionales de la filosofía. Destacando en cada caso los rasgos propios de cada escuela.	

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Competencias Básica

- **Excelencia y Desarrollo Humano.** – La excelencia educativa promueve el desarrollo humano integral con resultados tangibles obtenidos en la formación de profesionales con conciencia ética y solidaria, pensamiento crítico y creativo, así como una capacidad innovadora, productiva y emprendedora.

Se puntualiza en los aprendizajes, como referente para construir nuevas propuestas y soluciones en el marco de la innovación y pertinencia social, con matices éticos y de valores, que desde su particularidad cultural le permitan respetar la diversidad, promover la inclusión, valorar la interculturalidad.
- **Interculturalidades, pluralismo y género.** – Evalúa los factores o intersecciones de discriminación o exclusión que se ejercen en nuestros contextos sociales y comunitarios que impiden el ejercicio libre y autónomo de los derechos humanos de las personas, determinadas por su género, etnia, clase, cultura, edad, comunidad, preferencia sexo-genérica, color de piel, lengua, discapacidad motora, neurodivergencias, etc. Coadyuva, de manera propositiva, por la conformación de sociedades y/o comunidades plurales e interculturales con base en los criterios de justicia social, vida digna e intercambio respetuoso de saberes y cosmovisiones.
- **Responsabilidad Social.** – Asume con responsabilidad y liderazgo social los problemas más sensibles de las comunidades cercanas ante su propio contexto, con el propósito de contribuir a la conformación de una sociedad más justa, libre, incluyente y pacífica, así como al desarrollo sostenible y al cuidado del medio ambiente, en el ámbito local, regional y nacional; y a la preservación, enriquecimiento y difusión de los bienes y valores de las diversas culturas y con la internacionalización solidaria.
- **Transformación digital.** – Transforma la cultura digital en la sociedad, en las organizaciones e instituciones educativas para aprovechar al máximo el potencial de las tecnologías y herramientas digitales, con responsabilidad y ética solidaria; propicia su uso responsable y ético que estimule la creatividad, innovación, la comunicación efectiva y el trabajo colaborativo y transdisciplinar en la solución de problemas de la sociedad digital; promoviendo la privacidad y la seguridad, así como el respeto a los derechos de autor y la propiedad intelectual.
- **Innovación y emprendimiento social.** – Construye de forma colaborativa con actores académicos y no académicos, proyectos innovadores de emprendimiento social considerando los avances científicos y tecnológicos para la transformación de la sociedad; mediante la habilitación de redes y comunidades de práctica que posibiliten el diálogo abierto, la pluralidad epistémica, la participación, la realimentación y, la construcción de conocimiento, con valores de solidaridad, justicia, equidad, sostenibilidad, interculturalidad, democracia y derechos humanos.

Competencia Profesional

- **Investigación en educación, artes y humanidades.** – Demuestra capacidad para investigar de forma interdisciplinaria fenómenos educativos, artísticos y humanísticos mediante metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas.
- **Interacción Sociocultural.** – Promover, rescatar, conservar, interpretar, crear y difundir fenómenos humanísticos, artísticos y culturales en espacios físicos y digitales, bajo criterios de inclusión, multiculturalidad y diversidad.

Competencia Específica

- **Argumentación.** – Presenta razones, evidencias o justificaciones con el objetivo de apoyar una afirmación o posición, por medio de la implicación lógica que se debe dar entre la afirmación (la conclusión) y las premisas (las razones o justificaciones). La calidad del razonamiento depende de la solidez del argumento (esto es, que sus premisas sean verdaderas y sea válido el argumento). También cuenta en algunos casos, la capacidad de persuasión del argumentador o la credulidad de la audiencia.
- **Conceptualización.** – Analiza, describe, comprende y crea conceptos a través de la aprehensión de los fenómenos a los que se enfrenta y se vale de sus recursos lingüísticos para dar cuenta de ellos. Con apertura, precisión, reflexión y creatividad.
- **Dialógica** Intercambia ideas, sentidos y aprendizajes a través del diálogo y la conversación, mediante el reconocimiento de las posturas ajenas y el uso de una comunicación efectiva, respetuosa, recíproca y con escucha atenta. Además, es capaz de dejarse cuestionar e interactuar con la alteridad con la finalidad de lograr una construcción colectiva del conocimiento, que le permita involucrarse con su entorno desde la responsabilidad y el bien común.
- **Interpretación.** – Comprende el significado literal y el sentido contextual de la variedad de textos escritos, orales, visuales, filosóficos o extra filosóficos, a través del análisis crítico de sus conexiones sociales, políticos, culturales e ideológicas. Propone nuevas lecturas creativas, a través de una reflexión profunda, evaluación crítica y la capacidad de generar perspectivas innovadoras para enriquecer el panorama filosófico existente.
- **Creatividad.** – Construye alternativas novedosas de reflexión y solución a problemas individuales o colectivos, cotidianos o disciplinares, a partir de las herramientas filosóficas. Requiere de actitudes de asombro, de reconocimiento de las divergencias, de la apertura hacia la intuición, la imaginación, la autenticidad, la flexibilidad, la espontaneidad, la exploración de posibilidades ante el caos o en situaciones críticas y en condiciones de incertidumbre.
- **Lúdica.** – Orienta procesos de intervención filosófica, mediante la creación de sentidos para los juegos que involucren los planos afectivo, imaginativo, corporal y sensible, con el propósito de transformar los contextos, ya sean sociales o del medio ambiente. De acuerdo con ello, requiere de actitudes como el asombro, la curiosidad y el reconocimiento de las diferencias, que le permitan inventar escenarios para el ocio, así como la recreación, en los cuales se practiquen el pensamiento crítico-creativo y el

trabajo colaborativo, como condiciones para la vida en comunidad.

- **Problematización.** – Identifica un problema a partir de la construcción de preguntas, la generación de alternativas y el fomento de la creatividad. Ante cual, desarrolla, además, una actitud pro activa y cuestionadora que permite hacer visible dicho problema en vistas de plantear su posible solución.
- **Documentación.** – Integra fuentes de información de manera crítica, eficiente y con rigor académico a través del análisis de medios análogos y digitales, del campo académico y no académico, tanto filosófico como de otras disciplinas y espacios, para la investigación, la práctica filosófica, personal y profesional. Lo anterior, desde actitudes como la curiosidad, la ética de la investigación y el rigor académico como condiciones que permitan aplicar el quehacer filosófico.
- **Cívico y ética.** – Analiza su existencia, los fenómenos de su realidad y los de su comunidad, con base en los conocimientos básicos de la ética, entiende sus particularidades y conoce sus diversas problemáticas. A fin de que pueda comprender, evaluar y participar activamente en la construcción de la ciudadanía, en una sociedad justa y solidaria. Además, discierne los dilemas contemporáneos desde perspectivas éticas y políticas. Aplicando críticamente sus teorías en situaciones reales, en temas sobre la justicia, los derechos y la participación ciudadana. Promueve la conciencia cívica y social, nutriendo el compromiso ético en la toma de decisiones y la interacción responsable en la sociedad contemporánea.

DOMINIOS Y/O DESEMPEÑOS	OBJETOS DE ESTUDIO Y CONTENIDOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, recursos didácticos, secuencias didácticas...)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
EDH 1. Desarrolla el pensamiento crítico a partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación.	Objeto de estudio 1. 1.1 Contexto histórico. Del imperio macedónico al romano. ¿Cómo se conformó el nuevo orden político con el advenimiento del imperio macedónico y cuál fue su influjo en el pensamiento griego? ¿cuál era la situación	Analiza las condiciones sociales, culturales e históricas que propiciaron animaron la evolución de la filosofía durante el siglo IV a. C. en la Grecia antigua. Diferencia los	Se analizan las circunstancias culturales, políticas, científicas y geográficas que propiciaron la decadencia de la cultura griega a raíz de la invasión macedónica y el surgimiento del imperio de Alejandro	Se comentan sus impresiones sobre las lecturas encomendadas Selecciona un texto breve de una de las obras
IPG 7. Dialoga transdisciplinariamente entre				

humanidades, artes, ciencias, tecnologías, investigación e innovación como factores de libertad, bienestar y transformación social. PS 1. Desarrolla una conciencia histórica que contribuya al mejoramiento de los ámbitos social, educativo, cultural, ambiental, económico y político. TD 2. Utiliza de forma responsable las tecnologías de la información, comunicación, conocimiento y aprendizaje (TICCA), en el proceso de construcción de saberes y el desarrollo de proyectos sociales innovadores en el ámbito digital IES 2. Favorece la colaboración y diálogo abierto considerando	económica, política, científica y tecnológica? 1.1 ¿Cuál fue la transición de la Academia de Platón? 1.2 ¿Qué llevó a Aristóteles a crear su propia escuela y en qué se distanció de la platónica? ¿Cuál fue el fruto de la relación de entre Aristóteles y Alejandro Magno? 1.3 ¿Cuáles son los rasgos distintivos del pensamiento aristotélico y sus aportaciones imperecederas? Aristóteles	rasgos o características entre el pensamiento platónico y el aristotélico. Identifica las interrogantes sustantivas que permanecen en la filosofía y cómo estas fueron evolucionando. Ubica e interpreta las conjeturas más significativas de Aristóteles a estas preguntas. Enuncia los conceptos claves y su significado emanados de esta nueva forma de pensamiento. Discierne sobre lo más apreciable para sí y el contexto actual de la filosofía aristotélica.	Magno y sus implicaciones en la filosofía. Con la idea de que tenga una panorámica lo más íntegra posible del contexto de la época. Exposición docente con apoyo audiovisual para mostrar el entorno geopolítico del expansionismo macedónico, y la fundación de la ciudad de Alejandría con su biblioteca y sus alcances en la preservación de textos y sus repercusiones para el pensamiento científico, cultural y filosófico. Se realiza un esbozo biobibliográfico de la vida y las obras de Aristóteles. Animando a la compilación de su obra completa. Se distinguen las obras científicas de las filosóficas y se analizan sus aportaciones más significativas para el pensamiento occidental. Destacando en qué sentido sus aportaciones superan a sus antecesores. Se propicia en todo momento el diálogo y discusión respetuosa entre estudiantes. Enfatizando el apoyo argumentativo con	filosóficas de Aristóteles para redactar un comentario filosófico de 800 palabras, por cada texto (4), orientado a su propio desarrollo crítico, el análisis y la reflexión sobre los problemas filosóficos planteados por Aristóteles y las diversas conjeturas que nos heredó. Con apoyo en las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía, e incluyendo al menos tres fuentes primarias. Se le regresan los comentarios filosóficos con las correcciones observaciones y sugerencias para que haya una retroalimentación efectiva. Algunos de estos comentarios filosóficos se leerán en clase por sus autoras o autores con la
--	---	---	--	--

la pluralidad epistémica como espacio de reflexión entre los diversos actores de la sociedad, académicos y no académicos.			base en los textos y las lecturas sugeridas. Se estimula la consulta de materiales audiovisuales en espacios digitales con autoras y autores de reconocido prestigio.	idea de favorecer el diálogo y la discusión en un entorno de pluralidad.
IEAH 1. Conoce y distingue diversas corrientes del pensamiento, referentes a su área. ISC 2. Interpreta componentes de distintos fenómenos humanísticos, artísticos y culturales. Arg.3. Detecta, evalúa y genera razones que lleven a posturas consistentes y justificadas. Arg.6. Participa en diálogos filosóficos de manera efectiva, utilizando la argumentación como herramienta principal para el análisis y la expresión de ideas.	Objeto de estudio 2 2.1. La condición crepuscular de la cultura griega y su impronta en el pensamiento filosófico griego. ¿qué nuevas escuelas, corrientes y formas de pensar se originaron? 2.2. ¿Si es posible hablar de éticas de la crisis en la filosofía helénica qué las distingue? Aparte de las preocupaciones éticas ¿se plantearon otra clase de problemas? ¿Cuáles fueron los alcances de estas nuevas propuestas filosóficas? Cinismo, estoicismo, epicureísmo, escepticismo.	Analiza las condiciones sociales, culturales e históricas que propiciaron animaron la evolución de la filosofía entre el siglo IV y el I a. C. en la Grecia antigua. Equipara los rasgos o característicos del pensamiento helénico, diferenciando los estilos intelectuales de cada escuela. Identifica las interrogantes sustantivas que permanecen en la filosofía helénica y cómo estas fueron evolucionando. Ubica e interpreta las conjeturas más significativas de Los filósofos helénicos a estas preguntas.	Se reconstruye el paisaje histórico, social, científico, económico y político del declive de la cultura griega provocado por la invasión macedónica y sus implicaciones en la filosofía moral, principalmente. Con apoyo en material audiovisual y textual. Con base en la ética propuesta por las escuelas helénicas, cínica, estoica, epicúrea y escéptica se analiza y discute la valía de sus aportaciones sobre la idea de la buena vida, tanto para su época como para la contemporánea. Identificando sus conceptos clave y su sentido en el marco de sus propuestas. Interioriza en las propuestas epistémicas de las escuelas estoicas,	Se comentan sus impresiones sobre las lecturas encomendadas Redacta un ensayo de 3000 palabras, orientado a su propio desarrollo crítico, el análisis y la reflexión sobre los problemas filosóficos planteados y las diversas conjeturas que, en este caso, se vertieron sobre problemas como: la buena vida, los alcances y posibilidades del conocimiento, y las reflexiones físicas sobre el

Conc.1. Distingue las clases de conceptos. En discursos orales o escritos. Conc.2. Indaga el origen y evolución de los conceptos a fin de identificar diversos sentidos de acuerdo con el contexto social, cultural o teórico. Conc.3. Analiza las relaciones entre las tramas conceptuales de los productos de la cultura.		Enuncia los conceptos claves y su significado emanados de esta nueva forma de pensamiento. Discierne sobre lo más apreciable para sí y el contexto actual de la filosofía helénica.	epicúreas y escépticas, detallando sus teorías y alcances, con el apoyo de autores especializados como Guthrie, Long y García Gual. Vinculándolas con la historia moderna de la filosofía. Explora las concepciones estoicas y epicúreas sobre el mundo/universo analizando sus aportes y sus deudas con sus predecesores. Así como sus marcadas diferencias y sus afortunadas coincidencias entre sí, así como con las teorías contemporáneas.	mundo y el universo. Apoyado en las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía, e incluyendo al menos cinco fuentes primarias. Se le regresa con los comentarios, observaciones y sugerencias para fines de retroalimentación. ...
Conc.4. Valora marcos conceptuales, teorías científicas, filosóficas o cosmovisiones. A partir de criterios justificables. Conc. 5. Devela los presupuestos y problemas filosóficos y no filosóficos implícitos en los distintos	Objeto de estudio 3. De la <i>sophia</i> a la <i>sapientia</i>. El encuentro civilizatorio entre Grecia y Roma. ¿En qué se tradujo desde el punto de vista filosófico? ¿es posible hablar de una originalidad romana en el pensamiento filosófico? ¿cuál puede ser? Cicerón, Séneca, Epicteto y Marco Aurelio.	Analiza las condiciones sociales, culturales e históricas que propiciaron animaron la evolución de la filosofía entre el siglo IV y el I a. C. en la Grecia antigua. Diferencia los rasgos o características singulares del pensamiento romano.	Se delinea el contexto político, económico, cultural y filosófico de Roma y la asimilación de la cultura griega y cómo esta propició fusión de horizontes particular que le dio un sello de identidad a la filosofía latina. Identificando los rasgos peculiares de este resultado. Se esbozan las biografías de cada uno de los filósofos incluidos en el	Se comentan sus impresiones sobre las lecturas encomendadas Selecciona un texto breve de una de las obras filosóficas de Cicerón, Séneca, Epicteto y Marco Aurelio para redactar

sistemas conceptuales. Conc.6. Confronta conceptos y propuestas rivales a través de un posicionamiento o claro sobre el tránsito evolutivo de un concepto y su integración en un sistema. Dial.2. Entabla diálogos con otras áreas de las humanidades y de las ciencias. Int.3. Contextualiza los textos para reconocer sus intenciones y problemas en sus contextos histórico, culturales, políticos e ideológicos relevantes. Crea.3. Explica mediante situaciones conocidas, otras realidades, circunstancias o situaciones. Lud.2. Organiza y anima actividades		Identifica las interrogantes sustantivas que permanecen en la filosofía y cómo estas fueron evolucionando. Ubica e interpreta las conjeturas más significativas de Cicerón a estas preguntas. Enuncia los conceptos claves y su significado emanados de esta nueva forma de pensamiento. Discierne sobre lo más apreciable para sí y el contexto actual de la filosofía aristotélica.	programa, en relación con sus obras más representativas y se analiza sus propuestas filosóficas para el tiempo en que fueron escritas. De los autores propuestos se realizan lecturas en voz alta en clase, de textos seleccionados por las y los estudiantes, para ser comentados y discutidos. Analiza en el proceso de su lecto-escritura de los autores latinos las resignificaciones conceptuales que realizaron de la filosofía griega	un comentario filosófico de 800 palabras, por cada texto (4), orientado a su propio desarrollo crítico, el análisis y la reflexión sobre los problemas filosóficos planteados por cada uno de ellos y las diversas conjeturas que nos heredó. Con apoyo en las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía, e incluyendo al menos tres fuentes primarias. Se le regresan los comentarios filosóficos con las correcciones observaciones y sugerencias para que haya una retroalimentación efectiva. Algunos de estos comentarios filosóficos se leerán en clase por sus autoras o autores con la idea de favorecer el diálogo y la
---	--	---	---	---

para ejercitar las habilidades filosóficas, como pueden serlo las caminatas o los cafés filosóficos. Prob.2. Cuestiona y problematiza diversas relaciones conceptuales en propuestas filosóficas y en otras áreas del conocimiento. Prob.4. Confronta fundamentos de creencias, teorías y conceptos. Prob.6. Maneja un amplio marco referencial de abordajes de problemas filosóficos. Prob.7. Propone formas innovadoras de cuestionar filosóficamente fenómenos de la realidad. Doc.7. Crea adecuadamente diversos trabajos académicos del área filosófica				discusión en un entorno de pluralidad.
--	--	--	--	---

para la acreditación de sus cursos y la obtención de grado EC.2. Problematisa las propuestas éticas que dan respuesta a inquietudes existenciales como la felicidad, la justicia y la vida buena.				
---	--	--	--	--

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
Abbagnano, N. (1973). <i>Historia de la Filosofía I.</i> . Barcelona: Montaner y Simón. Aristóteles. (2000). <i>Metafísica</i> . Barcelona: Gredos. Aristóteles. (2000). <i>Metafísica</i> . Barcelona: Gredos. Aristóteles. (2014). <i>Ética a Nicómaco</i> . Barcelona: Gredos. Cappelletti, á. J. (1996). <i>Los estoicos antiguos</i> . Madrid: Gredos. Cicerón, M. t. (1980). <i>Cuestiones académicas</i> . México: UNAM. Cicerón, M. t. (2000). <i>Las paradojas de los estoicos</i> . México: UNAM. Cornford, F. (1980). <i>(Antes y después de Sócrates, .</i> Barcelona.: Ariel. Ferro Gay, F. (1989). <i>De la sabiduría de los romanos</i> . México: UNAM.	Criterios de evaluación para los comentarios de textos filosóficos. 1. Identifica las ideas principales y secundarias del texto. 2. Comprende los términos utilizados en el texto y los utiliza de manera correcta. 3. Identifica y comprende el tema, el problema y la tesis del texto. 4. Identifica y comprende la estructura argumentativa del texto. 5. Relaciona las ideas principales con las secundarias y reconoce la conexión entre ambas en su orden lógico y argumentativo. 6. Pone en conexión ideas analizando y

Ferro Gay, F., & Orozco, J. L. (2003). <i>Introducción histórica a la filosofía</i>. Chihuahua: UACH. García Gual, C. (2007). <i>La filosofía helénica</i>. Madrid. : Síntesis. Guthrie, W. (1999). <i>Historia de la filosofía griega</i> Madrid. t. 3 y 4. . Madrid: Gredos. Laercio, D. (2008). <i>Vida de los filósofos más ilustres</i>. Madrid: Alianza. Laercio, D. (2008). <i>Vida de los filósofos ilustres</i>. Madrid: Alianza. Long, A. ((1977). <i>La filosofía helenística</i>. Madrid: Alianza. Marías, J. (1963). <i>La filosofía en sus textos</i>. Madrid: Labor. Mosterín, J. (2007). <i>Helenismo</i>. Madrid: Alianza. Schneider, H. (2009). <i>La técnica en el mundo antiguo: una introducción</i>. . Madrid: Alianza. Séneca. (2008). <i>Cartas morales a Lucilio</i>. Madrid: Gredos. Séneca. (2015). <i>Cuestiones naturales</i>. Createspace Independent Publishing Platform.	sintetizando los contenidos del texto. 7. Justifica y explica sus ideas utilizando la terminología precisa y sustenta sus valoraciones y juicios personales de manera clara y haciendo uso correcto de los términos. 8. Sigue un orden lógico en su discurso, sin contradicciones, falacias o generalizaciones indebidas. 9. Argumenta de manera coherente y clara su valoración crítica y aportación personal sobre el texto comentado. 10. La redacción está bien estructurada y sin errores gramaticales u ortográficos. Cada uno de los criterios tiene una valoración de 10%. Para los dos ensayos de 3000 palabras, se considera: a) La claridad del planteamiento del problema filosófico que piensa abordar y la claridad con que lo plantea. Y ubicarlo en el contexto histórico, cultural y político al que pertenece. b) Sus habilidades ortográficas y narrativas, para escribir con corrección y su habilidad para atrapar la atención de los lectores. c) Su desempeño interpretativo de los textos utilizados, Propone formas innovadoras de cuestionar filosóficamente fenómenos de la realidad. d) Su estructura argumentativa; que incorpore a su narrativa la estructura de un argumento, que puedan distinguirse sus indicadores de premisas y conclusión. e) Y la utilización adecuada del sistema de referencias.
---	---

	A cada uno de estos rubros se le asigna un valor de 20%. La calificación final se establece con base en el promedio equitativo de las tres calificaciones parciales.
--	--

	A cada uno de estos rubros se le asigna un valor de 20%. La calificación final se establece con base en el promedio equitativo de las tres calificaciones parciales.
--	--

Cronograma del avance programático

[illegible]

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA  UNIDAD ACADÉMICA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE: Epistemología	DES:	Educación y cultura
	Programa académico	Filosofía
	Tipo de materia (Obli/Opta):	Obligatoria
	Clave de la materia:	FI302
	Semestre:	Tercero
	Área en plan de estudios (B, P y E):	Específica
	Total de horas por semana:	8
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	4
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	0
	<i>Prácticas:</i>	0
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	4
	<i>Créditos Totales:</i>	8
	Total de horas semestre (x 16 sem.):	128
	Fecha de actualización:	Febrero 2024
	<i>Prerrequisito (s):</i>	

DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE:

La asignatura de Epistemología desarrolla competencias críticas al examinar la naturaleza, origen y alcance del conocimiento, integrando miradas clásicas y contemporáneas. Les estudiantes analizan teorías del conocimiento, incluyendo perspectivas feministas, indígenas y críticas, abordando el problema del conocimiento hegemónico. Contribuyen a soluciones epistemológicas desde diversas perspectivas, promoviendo la inclusión y diversidad. Se utilizan herramientas como el análisis conceptual, la argumentación y el diálogo intercultural para enriquecer la interacción. En la actualidad, la Epistemología es crucial para entender el conocimiento científico y social, así como para desafiar estructuras de poder y promover una epistemología más justa y equitativa.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Interculturalidades, pluralismo y género B IPG Evalúa los factores o intersecciones de discriminación o exclusión que se ejercen en nuestros contextos sociales y comunitarios que impiden el ejercicio libre y autónomo de los derechos humanos de las personas, determinadas por su género, etnia, clase, cultura, edad, comunidad, preferencia sexo-genérica, color de piel, lengua, discapacidad motora, neurodivergencias, etc. Coadyuva, de manera propositiva, por la conformación de sociedades y/o comunidades plurales e interculturales con base en los criterios de justicia social, vida digna e intercambio respetuoso de saberes y cosmovisiones.

Interacción sociocultural P IS Promover, rescatar, conservar, interpretar, crear y difundir fenómenos humanísticos, artísticos y culturales en espacios físicos y digitales, bajo criterios de inclusión, multiculturalidad y diversidad.

Argumentación E ARG Presenta razones, evidencias o justificaciones con el objetivo de apoyar una afirmación o posición, por medio de la implicación lógica que se debe dar entre la afirmación (la conclusión) y las premisas (las razones o justificaciones), La calidad del razonamiento depende de la solidez del argumento (esto es, que sus premisas sean verdaderas y sea válido el argumento). También cuenta en algunos casos, la capacidad de persuasión del argumentador o la credulidad de la audiencia.

Conceptualización E CON Analiza, describe, comprende y crea conceptos a través de la aprehensión de los fenómenos a los que se enfrenta y se vale de sus recursos lingüísticos para dar cuenta de ellos. Con apertura, precisión, reflexión y creatividad.

Dialógica E DIA Intercambia ideas, sentidos y aprendizajes a través del diálogo y la conversación, mediante el reconocimiento de las posturas ajenas y el uso de una comunicación efectiva, respetuosa, recíproca y con escucha atenta. Además, es capaz de dejarse cuestionar e interactuar con la alteridad con la finalidad de lograr una construcción colectiva del conocimiento, que le permita involucrarse con su entorno desde la responsabilidad y el bien común.

Interpretación E INT Comprende el significado literal y el sentido contextual de la variedad de textos escritos, orales, visuales, filosóficos o extra filosóficos, a través del análisis crítico de sus conexiones sociales, políticos, culturales e ideológicas. Propone nuevas lecturas creativas, a través de una reflexión profunda, evaluación crítica y la capacidad de generar perspectivas innovadoras para enriquecer el panorama filosófico existente.

Problematización (E. PRO) Identifica un problema a partir de la construcción de preguntas, la generación de alternativas y el fomento de la creatividad. Ante cual, desarrolla, además, una actitud pro activa y cuestionadora que permite hacer visible dicho problema en vistas de plantear su posible solución.

Documentación (E. DOC) Integra fuentes de información de manera crítica, eficiente y con rigor académico a través del análisis de medios análogos y digitales, del campo académico y no académico, tanto filosófico como de otras disciplinas y espacios, para la investigación, la práctica filosófica, personal y profesional. Lo anterior, desde actitudes como la curiosidad, la ética de la investigación y el rigor académico como condiciones que permitan aplicar el quehacer filosófico.

Cívico-Ética (E. CYE) Analiza su existencia, los fenómenos de su realidad y los de su comunidad, con base en los conocimientos básicos de la ética, entiende sus particularidades y conoce sus diversas problemáticas. A fin de que pueda comprender, evaluar y participar activamente en la construcción de la ciudadanía, en una sociedad justa y solidaria. Además, discierne los dilemas contemporáneos desde perspectivas éticas y políticas. Aplicando críticamente sus teorías en situaciones reales, en temas sobre la justicia, los derechos y la participación ciudadana. Promueve la conciencia cívica y social, nutriendo el compromiso ético en la toma de decisiones y la interacción responsable en la sociedad contemporánea.

DOMINIOS Y/O DESEMPEÑOS	OBJETOS DE ESTUDIO Y CONTENIDOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, recursos didácticos, secuencias didácticas...)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
E INT 4 Establece relaciones entre diferentes textos y contextos para detectar niveles intertextuales y meta semánticos. E ARG 3 Detecta, evalúa y genera razones que lleven a posturas consistentes y justificadas.	OBJETO DE ESTUDIO 1 Epistemología Clásica 1.1 ¿Cuáles son los orígenes y cómo se desarrolló la epistemología clásica? 1.2 ¿Cuáles son las principales corrientes epistemológicas clásicas, como el racionalismo, empirismo y escepticismo? 1.3 ¿Cómo se pueden analizar las teorías del conocimiento de filósofos clásicos como Platón, Aristóteles, Descartes, Hume y Kant?	Les estudiantes identifican y explican los principales conceptos y corrientes de la epistemología clásica. analizan críticamente las teorías del conocimiento de filósofos clásicos comprenden cómo las corrientes epistemológicas clásicas influyeron en el desarrollo posterior de la epistemología y su relevancia en el contexto contemporáneo	Lectura de textos de apoyo Identificación de conceptos principales en parejas Discusión grupal por medio de preguntas guía sobre los alcances de cada debate y propuesta.	Discusión en clase Participación en debates formales Redacción reflexiva integradora que les permita una panorámica y un posicionamiento filosófico
E ARG 3 Detecta, evalúa y genera razones	OBJETO DE ESTUDIO 2 Teorías de Justificación	explican los fundamentos teóricos de las teorías de la	Lectura de textos de apoyo Identificación de conceptos principales en parejas	Discusión en clase

que lleven a posturas consistentes y justificadas. E PRO 4 Confronta fundamentos de creencias, teorías y conceptos. E DIA 2 Aplica el diálogo filosófico en contextos teóricos, prácticos y aplicados. E. CRE 2 Integra alternativas diversas, pertinentes y fundamentadas para comprender y transformar aspectos de la realidad.	2.1 ¿Cuáles son los fundamentos de la teoría de la justificación? 2.2 ¿Qué tipos de justificación epistémica existen, como la coherencia, correspondencia y pragmática? 2.3 ¿Cuáles son las críticas y posibles respuestas a las teorías de justificación clásicas y contemporáneas	justificación y sus distintos enfoques distinguen entre diferentes tipos de justificación epistémica y comprender sus implicaciones. responden a las críticas a las teorías de justificación clásicas y contemporáneas	Exposición docente para guiar la atención a los aspectos principales de las lecturas Discusión grupal por medio de preguntas guía sobre los alcances de cada debate y propuesta.	Elaboración de artjournal por subobjeto Redacción reflexiva integradora que les permita una panorámica y un posicionamiento filosófico
E ARG 3 Detecta, evalúa y genera razones que lleven a posturas consistentes y justificadas. E DOC 6 Incorpora apropiadamente propuestas de diversas fuentes para el desarrollo creativo de sus ideas B IPG 7 Fomenta la transformación cultural y social que considere la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, la diversidad genérica y sexual que consideren relaciones basadas en la interculturalidad.	OBJETO DE ESTUDIO 3: Epistemologías Contemporáneas y Conocimiento contrahegemónico 3.1 ¿Cuáles son los paradigmas emergentes en la epistemología contemporánea? 3.2 ¿De qué manera se diferencia la epistemología contemporánea de las miras clásicas? 3.3 ¿Cómo se puede realizar un análisis crítico de las epistemologías contemporáneas, incorporando perspectivas de pueblos originarios, otras voces silenciadas, y críticas al colonialismo epistémico?	identifican y analizan los paradigmas emergentes en la epistemología contemporánea comprenden las críticas al conocimiento hegemónico. analizan las epistemologías contemporáneas, incorporando perspectivas de pueblos originarios y críticas al colonialismo epistémico	Lectura de textos de apoyo Identificación de conceptos principales en parejas Exposición docente para guiar la atención a los aspectos principales de las lecturas Discusión grupal por medio de preguntas guía sobre los alcances de cada debate y propuesta.	Discusión en clase Elaboración de artjournal por subobjeto Redacción reflexiva integradora que les permita una panorámica y un posicionamiento filosófico

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
Anderson, E. (2004). Epistemology, Localization, and Societies. Anderson, E. (2010). Feminist Epistemology and Philosophy of Science. Audi, R. (2003). The Structure of Justification. Descartes, R. (1637). Discurso del método. Fricker, M. (2007). Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing. Fricker, M. (2013). Epistemic Vice. Goldman, A. I. (1979). What is justified belief?. Hume, D. (1748). Investigación sobre el entendimiento humano. Kant, I. (1781). Crítica de la razón pura. Longino, H. (1996). La ciencia como conocimiento social. Plato. (2018). La República. Gredos Platón. (2018). Teetetes. Gredos Russell, B. (1912). Problemas de la filosofía. Tuhiwai Smith, L. (2012). Decolonizing Methodologies: Research and Indigenous Peoples	Continúa: • Trabajos por escrito • Participación en clase (Discusión grupal) • Protocolo de lectura Reconocimientos Parciales: • Redacción Reflexiva por objeto 70% • Caso integrador 30% Reconocimiento Final: La calificación será integral, considerando las entregas en cada objeto de estudio. Condiciones para la acreditación del curso: • Asistencia mínima acorde al reglamento • Entrega de por lo menos el 70% de las actividades (con calificación aprobatoria) • Para presentar Examen Ordinario es necesaria una asistencia mínima del 80% a clases • Para presentar Examen No Ordinario es necesaria una asistencia mínima del 60% a clases y haber aprobado más del 50% de su carga académica Motivos de reprobación: • Acorde a los reglamentos de la UACH y la Facultad • Plagio detectado .

Cronograma del avance programático

[illegible]

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA  UNIDAD ACADÉMICA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE: Filosofía de la ciencia Heriberto Ramírez Luján	DES:	Educación y cultura
	Programa académico	Filosofía
	Tipo de materia (Obli/Opta):	Obligatoria
	Clave de la materia:	FI402
	Semestre:	Cuarto
	Área en plan de estudios (B, P y E):	Específica
	Total de horas por semana:	6
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	3
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	0
	<i>Prácticas:</i>	0
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
	Créditos Totales:	6
	Total de horas semestre (x 16 sem.):	96
	Fecha de actualización:	Febrero 2024
	<i>Prerrequisito (s):</i>	Filosofía del lenguaje Epistemología
	DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE: El pensamiento científico y los productos derivados de su ejercicio, como las teorías, se han convertido en uno de los objetos de estudio más importantes de la filosofía. En esta asignatura se trata de precisar los momentos más importantes en que esta relación ha rendido mayores frutos. Se inicia con los antecedentes históricos a finales del siglo XIX hasta finales de la segunda década del siglo XX, subrayando la contribución de la sociología de la ciencia y de la historia de la ciencia para delinear el abordaje filosófico de la ciencia, distinguiendo las contribuciones algunos de sus precursores. Luego, se establece el nexo entre la naciente lógica formal y el análisis de la ciencia, para dar paso a la valoración de las aportaciones del Círculo de Viena a la luz de las nuevas teorías científicas. En otro momento, en los linderos contemporáneos, se aborda el racionalismo crítico, sus críticas al positivismo lógico y sus propias aportaciones; en asociación con un balance a la visión historicista-sociológica de la ciencia. Para terminar enfocados en el realismo experimental y las prácticas científicas. En cada una de estas etapas se hace énfasis en los problemas particulares a los cuales afrontaron.	

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Competencias Básica

- **Excelencia y Desarrollo Humano.** – La excelencia educativa promueve el desarrollo humano integral con resultados tangibles obtenidos en la formación de profesionales con conciencia ética y solidaria, pensamiento crítico y creativo, así como una capacidad innovadora, productiva y emprendedora.

Competencia Profesional

- **Investigación en educación, artes y humanidades.** – Demuestra capacidad para investigar de forma interdisciplinaria fenómenos educativos, artísticos y humanísticos mediante metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas.

Competencia Específica

- **Argumentación.** – Presenta razones, evidencias o justificaciones con el objetivo de apoyar una afirmación o posición, por medio de la implicación lógica que se debe dar entre la afirmación (la conclusión) y las premisas (las razones o justificaciones), La calidad del razonamiento depende de la solidez del argumento (esto es, que sus premisas sean verdaderas y sea válido el argumento). También cuenta en algunos casos, la capacidad de persuasión del argumentador o la credulidad de la audiencia.
- **Conceptualización.** – Analiza, describe, comprende y crea conceptos a través de la aprehensión de los fenómenos a los que se enfrenta y se vale de sus recursos lingüísticos para dar cuenta de ellos. Con apertura, precisión, reflexión y creatividad.
- **Dialógica** Intercambia ideas, sentidos y aprendizajes a través del diálogo y la conversación, mediante el reconocimiento de las posturas ajenas y el uso de una comunicación efectiva, respetuosa, recíproca y con escucha atenta. Además, es capaz de dejarse cuestionar e interactuar con la alteridad con la finalidad de lograr una construcción colectiva del conocimiento, que le permita involucrarse con su entorno desde la responsabilidad y el bien común.
- **Interpretación.** – Comprende el significado literal y el sentido contextual de la variedad de textos escritos, orales, visuales, filosóficos o extra filosóficos, a través del análisis crítico de sus conexiones sociales, políticos, culturales e ideológicas. Propone nuevas lecturas creativas, a través de una reflexión profunda, evaluación crítica y la capacidad de generar perspectivas innovadoras para enriquecer el panorama filosófico existente.

- **Creatividad.** – Construye alternativas novedosas de reflexión y solución a problemas individuales o colectivos, cotidianos o disciplinares, a partir de las herramientas filosóficas. Requiere de actitudes de asombro, de reconocimiento de las divergencias, de la apertura hacia la intuición, la imaginación, la autenticidad, la flexibilidad, la espontaneidad, la exploración de posibilidades ante el caos o en situaciones críticas y en condiciones de incertidumbre.
- **Problematización.** – Identifica un problema a partir de la construcción de preguntas, la generación de alternativas y el fomento de la creatividad. Ante cual, desarrolla, además, una actitud pro activa y cuestionadora que permite hacer visible dicho problema en vistas de plantear su posible solución.

DOMINIOS Y/O DESEMPEÑOS	OBJETOS DE ESTUDIO Y CONTENIDOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, recursos didácticos, secuencias didácticas...)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
Propone la solución de problemas con una base interdisciplinar (científica, humanística y tecnológica). Analiza la interacción entre la naturaleza y la sociedad, para garantizar	Objeto de estudio 1. 1.1 Antecedentes históricos de la filosofía de la ciencia. 1.2 ¿A partir de cuándo y con quiénes la filosofía y otras disciplinas hicieron de la ciencia su objeto de estudio? ¿y en qué consistieron sus contribuciones? Ernest Mach, Henri Poincaré, Max Weber, George Sarton, Pierre Duhem.	El análisis de las condiciones sociales, culturales, científicas e históricas que abonaron el terreno para que la ciencia se convirtiera en objeto de estudio por las ciencias sociales y la filosofía. Ubicar los textos de cada autor en los cuales la ciencia es parte de sus	Se examinan las circunstancias culturales, políticas, científicas que propiciaron el surgimiento de la filosofía de la ciencia en el primer tercio del siglo XX. Con la idea de que tenga una panorámica lo más íntegra posible del contexto de la época. Y una interiorización a la vida y obra de quienes hicieron posible el surgimiento y	Redacta un ensayo de 3000 palabras, orientado a su propio desarrollo crítico, el análisis y la reflexión sobre los problemas filosóficos planteados y las diversas conjeturas que, en este caso, se vertieron sobre problemas

la preservación del entorno natural y promover estilos de vida sostenible Desarrolla, promueve y difunde la investigación en educación, artes y humanidades, en relación a los fenómenos sociales. 1. Excelencia y Desarrollo Humano 1. Desarrolla el pensamiento crítico a partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación. Detecta, evalúa y genera razones que lleven a		investigaciones y los nuevos conceptos que van generando para hacer posible su explicación. Comprensión y valoración las aportaciones más significativas de sus autores más emblemáticos.	desarrollo de la filosofía de la ciencia. Exposición docente con apoyo audiovisual para exponer un recuento general del surgimiento de la filosofía de la ciencia. Ubicando a cada uno de los filósofos tratados en su contexto geográfico e histórico. Puntualizar las tesis más importantes de las distintas tendencias y aportaciones con la idea que se puedan distinguir las contribuciones más importantes de cada una de ellas. Propiciar en todo momento el diálogo y discusión respetuosa entre estudiantes. Enfatizando el apoyo argumentativo con base en los textos y las lecturas sugeridas. Estimular la consulta y lectura de materiales bibliográficos, audiovisuales en	sobre cómo fue el surgimiento de la filosofía de la ciencia, enfatizando su relación con la sociología de la ciencia y la historia de la ciencia. Apoyado en las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía, e incluyendo al menos cinco fuentes primarias. Se le regresa con los comentarios, observaciones y sugerencias para fines de retroalimentación.
--	--	---	---	--

posturas consistentes y justificadas. Construye argumentos claros y coherentes en respuesta a cuestiones filosóficas.			espacios digitales con autoras y divulgadores de reconocido prestigio. Análisis y discusión de las lecturas sugeridas.	
Confronta conceptos y propuestas rivales a través de un posicionamiento claro sobre el tránsito evolutivo de un concepto y su integración en un sistema. Aplica el diálogo filosófico en contextos teóricos, prácticos y aplicados. Elabora propuestas de solución a problemas y conflictos, utilizando el	Objeto de estudio 2. La filosofía de la ciencia y la tradición analítica. 2.1 ¿Cuál fue el efecto de la naciente lógica formal o la lógica matemática –o de manera general lo que en la tradición se conoce como el giro lingüístico- sobre los filósofos de la ciencia? G. E. Moore, Bertrand Russell, Wittgenstein. 2.2 ¿De qué manera las nuevas teorías científicas como la relatividad o la cuántica influyeron en la naciente filosofía de la ciencia del Círculo de Viena? ¿qué relevancia tuvo la distinción entre “analítico” y “sintético” para el desarrollo de sus ideas? ¿cuáles fue sus principales preocupaciones y cómo intentaron	La explicación de cómo se dio el vínculo entre la filosofía analítica de la década de los años 20 del siglo XX con la filosofía de la ciencia. Enmarcado a cada uno de sus principales exponentes en esta relación. Identificación de los problemas a los que se enfrentó la filosofía analítica y sus objetivos, y la forma en que estos fueron retomados por el Círculo de Viena. La enunciación de los conceptos más importantes propuesto por la filosofía analítica, su sentido y	Se realiza un recuento de las circunstancias culturales, políticas, científicas que favorecieron la interconexión entre la filosofía de la ciencia y la tradición de la filosofía analítica. Al mismo tiempo que se realiza una interiorización a la vida y obra de quienes hicieron posible el desarrollo de esta etapa de la filosofía de la ciencia. Exposición docente con apoyo audiovisual para exponer un recuento general del de las relaciones entre la filosofía analítica y la filosofía de la ciencia. Ubicando a cada uno de los filósofos tratados en	Redacta un ensayo de 3000 palabras, orientado a su propio desarrollo crítico, el análisis y la reflexión sobre los problemas filosóficos planteados y las diversas conjeturas que, en este caso, se vertieron sobre problemas acerca del influjo de la lógica formal, la filosofía del lenguaje, las nacentes teorías científicas, la relatividad y la cuántica sobre la

diálogo como herramienta . Establece relaciones entre diferentes textos y contextos para detectar niveles intertextuales y metasemáticos.	solventarla? Moritz, Schlick, Rudolf Carnap. (	cómo estos fueron cambiando a lo largo de su proceso. Su balance personal acerca de cuáles han sido las lecciones más importantes que debemos aprender de esta corriente filosófica y su relevancia para la historia del pensamiento contemporáneo	su contexto geográfico e histórico. Puntualizar las tesis más importantes de las aportaciones más importantes de esta época con la idea que se puedan valorar, y a su vez conocer las críticas de las que fueron objeto. Propiciar en todo momento el diálogo y discusión respetuosa entre estudiantes. Enfatizando el apoyo argumentativo con base en los textos y las lecturas sugeridas. Estimular la consulta y lectura de materiales bibliográficos, audiovisuales en espacios digitales con autoras y divulgadores de reconocido prestigio. Análisis y discusión de las lecturas sugeridas.	filosofía de la ciencia. Apoyado en las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía, e incluyendo al menos cinco fuentes primarias. Se le regresa con los comentarios, observaciones y sugerencias para fines de retroalimentación.
	Objeto de estudio 3 3.1 El racionalismo popperiano vs el sociologicismo	Un recorrido panorámico por los textos más importantes de	Se analizan las circunstancias sociales en las cuales florecieron	Redacta un ensayo de 3000 palabras, orientado a

	histórico kuhniano. 3.2. ¿Qué tanto se ajustan estos modelos a lo que la ciencia es? ¿es la ciencia una empresa racional en el sentido popperiano? ¿o es un proceso discontinuo con posibles intromisiones extracientíficas, hacia el interior de las comunidades científicas, como lo sugiere Kuhn? ¿qué clase de entidades son las teorías científicas? ¿Cómo elegir teorías con un mismo terreno ontológico? Karl Popper, Thomas S. Kuhn. 3.3 ¿Es la pluralidad teórica la dinámica que realmente alienta el desarrollo del pensamiento científico? ¿O lo son los grandes programas de investigación? ¿Puede haber otras regularidades evolutivas en el conocimiento gestado por la ciencia? ¿O finalmente son las tradiciones las que guían el avance del conocimiento? Paul Feyerabend, Imre Lakatos, Stephen Toulmin, Larry Laudan, Philip Kitcher.	Popper y de Kuhn que contienen sus aportaciones más significativas con el trasfondo de los problemas que se plantearon. Valorar las respuestas que estos autores ofrecieron a los problemas que se plantearon. Documentar los puntos de encuentro o desencuentro que vivieron estos autores. Emite juicios en relación a cuál de las dos propuestas haya obtenido mejores dividendos intelectuales frente a la vida filosófica actual. Esto es en cuanto su fecundidad y prevalencia bibliográfica.	dos de las contribuciones más importantes a la filosofía de la ciencia del siglo XX. Al mismo tiempo que se realiza una interiorización a la vida y obra de cada uno de los autores. La identificación de sus tesis más relevantes y sus memorables desencuentros. Exposición docente con apoyo audiovisual para realizar un recuento general del de los argumentos más importantes del racionalismo crítico de Popper versus el sociologicismo de Kuhn. Ubicando a cada uno ellos en su contexto académico. Exposición, análisis y discusión por parte de los estudiantes de los argumentos más importantes propuestos para evaluar teorías. Revalorar las tesis más importantes en cada autor de cara a las críticas que recibieron. Propiciar en todo momento el diálogo	su propio desarrollo crítico, el análisis y la reflexión sobre los problemas filosóficos planteados y las diversas conjeturas que, en este caso, se vertieron sobre problemas como la naturaleza del cambio científico, la caracterización de las teorías científicas, o el papel de las tradiciones de investigación. Apoyado en las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía, e incluyendo al menos cinco fuentes primarias. Se le regresa con los comentarios, observaciones y sugerencias para fines de
--	---	---	---	--

			y discusión respetuosa entre estudiantes. Enfatizando el apoyo argumentativo con base en los textos y las lecturas sugeridas. Estimular la consulta y lectura de materiales bibliográficos, audiovisuales en espacios digitales con autoras y divulgadores de reconocido prestigio. Análisis y discusión de las lecturas sugeridas.	retroalimentación. ...
--	--	--	--	--------------------------------------

Incorpora y promueve distintas formas de construcción del conocimiento, métodos innovadores y pertinentes en la docencia e investigación. Plantea preguntas en relación a problemas de su entorno y encuentra en ellos la posibilidad de plantear tanto un problema como una pregunta filosófica.	Objeto de estudio 4 4.1. El realismo experimental y las prácticas científicas. 4.2. ¿Es sostenible que la ciencia ha dejado de teorizar para basarse prioritariamente en la fuerza experimental asentada en los estudios de laboratorio? ¿es más comprensible un acercamiento a la ciencia basado en las prácticas científicas? Ian Hacking, Nancy Cartwright, Mary Hesse, Sergio F. Martínez	Análisis de las circunstancias económicas, políticas y científicas en las cuales emerge la tecnociencia y el aceleramiento tecnológico en Estados Unidos, Europa y América Latina. Orientado a valorar los cambios en la forma de hacer ciencia y cómo la filosofía de la ciencia los aborda. Enunciación de los conceptos y teorías filosóficas que buscan explicarnos el fenómeno de la ciencia en la sociedad contemporánea que le permitan obtener el estado técnico de la cuestión. Discusión del papel y aportaciones de las mujeres filósofas en la filosofía de la ciencia.	Se analizan las circunstancias académicas, políticas, científicas finiseculares del siglo XX en las cuáles se desarrolló la filosofía de la ciencia y su tránsito hacia el siglo XXI. y Con la idea de que tenga una panorámica lo más íntegra posible del contexto de la época. Exposición docente con apoyo audiovisual para hacer un recuento del proceso cambiante de la ciencia en las últimas décadas y cómo esto ha influido en la filosofía. Ubicando a cada de las y los filósofos tratados en su contexto geográfico e histórico. Puntualización de las tesis más importantes de las distintas escuelas y tendencias abarcadas con la idea que pueda distinguir los matices de cada una de ellas. Propiciar en todo momento el diálogo	Redacta un ensayo de 3000 palabras, orientado a su propio desarrollo crítico, el análisis y la reflexión sobre los problemas filosóficos planteados y las diversas conjeturas que, en este caso, se vertieron sobre problemas sobre si la ciencia ha dejado de generar un conocimiento teórico para asentarse en los estudios de laboratorio, o cómo puede ser una filosofía de la ciencia basada en prácticas. Apoyado en las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía, e incluyendo al menos cinco fuentes primarias. Se
---	---	--	--	---

			y discusión respetuosa entre estudiantes. Enfatizando el apoyo argumentativo con base en los textos y las lecturas sugeridas. Estimular la consulta de materiales audiovisuales en espacios digitales con autoras y autores de reconocido prestigio. Análisis y discusión de las lecturas sugeridas.	le regresa con los comentarios, observaciones y sugerencias para fines de retroalimentación.
--	--	--	---	---

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
Carnap, R. (1992). <i>Autobiografía intelectual</i>. Barcelona: Paidós-UAB. Cartwright, N. (1983). <i>How the laws of physics lie</i>. New York: Oxford University Press. Diéguez, A. (2021). <i>Filosofía de la ciencia. ciencia, racionalidad y realidad</i>. Málaga: Universidad de Málaga. Díez José, A., & Moulines, U. C. (1999). <i>Fundamentos de filosofía de la ciencia</i>. Barcelona: Ariel. Duhem, P. (2003). <i>La teoría física</i>. Barcelona: Herder. Feyerabend, P. (1981). <i>Tratado contra el método</i>. Madrid: Tecnos. Hacking, I. ... (1996). <i>Representar e intervenir</i>. México: UNAM-Paidós. Hegenberg, L. (1969). <i>Introducción a la filosofía de la ciencia</i>. Barcelona: Herder. Hernández, V. (2013). <i>Fronteras y reconstrucciones en filosofía de la ciencia</i>. Ciudad Juárez: UACJ. Hesse, M. (1980). <i>Revolutions and reconstructions in the philosophy of science</i>. Brighton: Harvester Press. Kitcher, P. (2001). <i>El avance de la ciencia</i>. México.: UNAM. Kuhn, T. S. (2017). <i>La estructura de las revoluciones científicas</i>. México: FCE. Lakatos, I. (1983). <i>La metodología de los programas de investigación</i>. Madrid: Alianza. Lakatos, I., & Musgrave. (1975). <i>La crítica y el desarrollo del conocimiento</i>. Barcelona: 1975. Laudan, L. (1977). <i>El progreso y sus problemas</i>. Madrid: Destino. Losse, J. (1989). <i>Filosofía de la ciencia e investigación histórica</i>. Madrid: Alianza. Martínez, F. S. (2003). <i>Geografía de las prácticas científicas</i>. México: UNAM-IIF. Moulines, U. C. (2011). <i>El desarrollo moderno de la filosofía de la ciencia (1890-2000)</i>. México: UNAM-IIF. Neurath, O., & Carnap, R. (2002). <i>() La concepción científica del mundo</i>. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmka j/http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_com_mat_bibliografico/Filosofia/Unidad%203/la-	Para los dos ensayos de 3000 palabras, se considera: f) La claridad del planteamiento del problema filosófico que piensa abordar y la claridad con que lo plantea. Y ubicarlo en el contexto histórico, cultural y político al que pertenece. g) Sus habilidades ortográficas y narrativas, para escribir con corrección y su habilidad para atrapar la atención de los lectores. h) Su desempeño interpretativo de los textos utilizados, Propone formas innovadoras de cuestionar filosóficamente fenómenos de la realidad. i) Su estructura argumentativa; que incorpore a su narrativa la estructura de un argumento, que puedan distinguirse sus indicadores de premisas y conclusión. j) Y la utilización adecuada del sistema de referencias. A cada uno de estos rubros se le asigna un valor de 20%. La calificación final se establece con base en el promedio equitativo de las tres calificaciones parciales.

Wartofsky, M. W. (1979). *Introducción a la filosofía de la ciencia I y II*. Madrid: Alianza.

[illegible]

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA  UNIDAD ACADÉMICA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE: Filosofía de la tecnología Heriberto Ramírez Luján	DES:	Educación y cultura
	Programa académico	Filosofía
	Tipo de materia (Obli/Opta):	Obligatoria
	Clave de la materia:	FI502
	Semestre:	Quinto
	Área en plan de estudios (B, P y E):	Específica
	Total de horas por semana:	6
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	3
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	0
	<i>Prácticas:</i>	0
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
	Créditos Totales:	6
	Total de horas semestre (x 16 sem.):	96
	Fecha de actualización:	Febrero 2024
	<i>Prerrequisito (s):</i>	Epistemología, Filosofía de la ciencia.
	DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE: Conoce los antecedentes históricos de la filosofía de la técnica a partir del siglo XIX hasta la época actual, para luego examinar el influjo y las distintas consecuencias de la tecnología en la sociedad contemporánea e identificar los problemas filosóficos (ontológicos, epistemológicos y axiológicos) que le subyacen. Para luego analizar cada uno de ellos con base en la bibliografía disponible y valorar las respuestas ofrecidas por quienes se han ocupado de estudiarlos. A partir de lo cual pueda explorar y elaborar propuestas plausibles y estructuradas que permitan un discernimiento de los procesos técnicos o tecnológicos, y el posible control ciudadano en su aplicación. Propósito general: Este curso ofrece una panorámica general de cuál puede ser una agenda de problemas filosóficos en la tecnología, con la idea de poner en claro cuáles son las tareas de esta reciente rama de la filosofía. Adentrándose en sus alcances para el análisis de los sistemas sociotécnicos contemporáneos; así como en las implicaciones de la dinámica tecnológica en las formas contemporáneas en relación con la generación del conocimiento científico. Vinculando estas reflexiones con su potencial compromiso ético y social, para abrir un horizonte de discusión acerca del papel de la sociedad en la gestión del conocimiento tecnológico.	

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Competencias Básica

- **Excelencia y Desarrollo Humano.** – La excelencia educativa promueve el desarrollo humano integral con resultados tangibles obtenidos en la formación de profesionales con conciencia ética y solidaria, pensamiento crítico y creativo, así como una capacidad innovadora, productiva y emprendedora.

Se puntualiza en los aprendizajes, como referente para construir nuevas propuestas y soluciones en el marco de la innovación y pertinencia social, con matices éticos y de valores, que desde su particularidad cultural le permitan respetar la diversidad, promover la inclusión, valorar la interculturalidad.

- **Responsabilidad Social.** – Asume con responsabilidad y liderazgo social los problemas más sensibles de las comunidades cercanas ante su propio contexto, con el propósito de contribuir a la conformación de una sociedad más justa, libre, incluyente y pacífica, así como al desarrollo sostenible y al cuidado del medio ambiente, en el ámbito local, regional y nacional; y a la preservación, enriquecimiento y difusión de los bienes y valores de las diversas culturas y con la internacionalización solidaria.

Competencia Profesional

- **Investigación en educación, artes y humanidades.** – Demuestra capacidad para investigar de forma interdisciplinaria fenómenos educativos, artísticos y humanísticos mediante metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas.

Competencia Específica

- **Argumentación.** – Presenta razones, evidencias o justificaciones con el objetivo de apoyar una afirmación o posición, por medio de la implicación lógica que se debe dar entre la afirmación (la conclusión) y las premisas (las razones o justificaciones). La calidad del razonamiento depende de la solidez del argumento (esto es, que sus premisas sean verdaderas y sea válido el argumento). También cuenta en algunos casos, la capacidad de persuasión del argumentador o la credulidad de la audiencia.
- **Conceptualización.** – Analiza, describe, comprende y crea conceptos a través de la aprehensión de los fenómenos a los que se enfrenta y se vale de sus recursos lingüísticos para dar cuenta de ellos. Con apertura, precisión, reflexión y creatividad.
- **Dialógica** Intercambia ideas, sentidos y aprendizajes a través del diálogo y la conversación, mediante el reconocimiento de las posturas ajenas y el uso de una comunicación efectiva, respetuosa, recíproca y con escucha atenta. Además, es capaz de dejarse cuestionar e interactuar con la alteridad con la finalidad de lograr una construcción colectiva del conocimiento, que le permita involucrarse con su entorno desde la responsabilidad y el bien común.
- **Interpretación.** – Comprende el significado literal y el sentido contextual de la variedad de textos escritos, orales, visuales, filosóficos o extra filosóficos, a través del análisis crítico de sus conexiones sociales, políticos, culturales e ideológicas. Propone nuevas lecturas creativas, a través de una reflexión profunda, evaluación crítica y la capacidad de generar perspectivas innovadoras para enriquecer el panorama filosófico existente.

- **Creatividad.** – Construye alternativas novedosas de reflexión y solución a problemas individuales o colectivos, cotidianos o disciplinares, a partir de las herramientas filosóficas. Requiere de actitudes de asombro, de reconocimiento de las divergencias, de la apertura hacia la intuición, la imaginación, la autenticidad, la flexibilidad, la espontaneidad, la exploración de posibilidades ante el caos o en situaciones críticas y en condiciones de incertidumbre.
- **Problematicación.** – Identifica un problema a partir de la construcción de preguntas, la generación de alternativas y el fomento de la creatividad. Ante cual, desarrolla, además, una actitud pro activa y cuestionadora que permite hacer visible dicho problema en vistas de plantear su posible solución.

DOMINIOS Y/O DESEMPEÑOS	OBJETOS DE ESTUDIO Y CONTENIDOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, recursos didácticos, secuencias didácticas...)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
EDH2. Propone la solución de problemas con una base interdisciplinar (científica, humanística y tecnológica). IRS3. Analiza la interacción entre la naturaleza y la sociedad, para garantizar la preservación del entorno natural y promover	Objeto de Estudio 1 I.- Introducción a los problemas filosóficos de la tecnología o de la técnica: 1.1. Los orígenes míticos griegos y bíblicos de la reflexión sobre la técnica. 1.2. Los antecedentes históricos de la filosofía de la técnica 1.3.- ¿Cuáles son las tareas de la filosofía de la técnica? ¿Cómo se establece la distinción de los problemas filosóficos de la filosofía en: ontológicos, epistemológicos, axiológicos? 1.4. ¿Cuáles son las principales teorías filosóficas explicativas de la tecnología? 1.5. ¿Qué podemos entender por el	Hace acopio de imágenes alegóricas de los mitos griegos y bíblicos. Dilucida cuáles son los objetos de estudio y los problemas de la filosofía de la tecnología. Distingue mediante ejemplos lo que caracteriza a cada clase de problema (ontológicos, epistemológicos, axiológicos). Reconstruye el concepto de tecnología en su	Se exponen, mediante recursos audiovisuales, los orígenes mítico-reflexivos de la tecnología, tanto en la tradición griega como judía. Luego, se reconstruyen los históricos de la filosofía de la técnica, de la segunda mitad del siglo XIX; luego su proceso germinal en la cuarta y quinta década del siglo pasado con Ortega y Heidegger. Para retomar esta línea discontinua con la institucionalización de la filosofía de la tecnología como	Redacta un microensayo de 800 palabras, elige libremente alguno de los cinco tópicos del objeto de estudio 1. Con el apoyo de las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía. Valiéndose de al menos tres referencias. Se le regresan los microensayos con las correcciones

estilos de vida sostenible IEAH3. Desarrolla, promueve y difunde la investigación en educación, artes y humanidades, en relación a los fenómenos sociales.	concepto de tecnología? Ernst Kapp Carl Mitcham Miguel Ángel Quintanilla León Olivé	relación con la naturaleza y la sociedad.	rama disciplinar en la primera década de los 70. En relación con los problemas sociales, culturales, políticos y económicos de la época.	observaciones y sugerencias para que haya una retroalimentación efectiva. Algunos de estos microensayos se leerán en clase por sus autoras o autores con la idea de favorecer el diálogo y la discusión en un entorno de pluralidad.
Ar3. Detecta, evalúa y genera razones que lleven a posturas consistentes y justificadas. Arg4. Construye argumentos claros y coherentes en respuesta a cuestiones filosóficas.	Objeto de estudio 2 Problemas ontológicos: 2.1.- ¿Cuáles son las tesis más importantes de las teorías deterministas de la tecnología acerca de la autonomía la tecnología de los intereses y fines humanos? 2.2 ¿Cuál es el balance de las aportaciones del transhumanismo o el posthumanismo en relación con las posibles modificaciones de la naturaleza humana? ¿cómo pueden ser establecidas las distinciones entre naturaleza y cultura?	Compara a través de casos históricos o actuales, en la delimitación de los conceptos de lo artificial y natural. En su relación con los conceptos de representación e intervención. Inscritos en un sistema sociotécnico. En el que a la vez pueda conectar sus repercusiones con lo humano y sus complejidades	Con recursos audiovisuales y bibliográficos se expone la genealogía de las teorías filosóficas y sociológicas sobre la tecnología más importantes, a partir de Marx, Kapp, Ortega, Heidegger, Marcuse y Feenberg. Se expone cada una de ellas y se analizan, analizando y argumentando sus alcances, similitudes y diferencias. Después de las lecturas sugeridas	Redacta un ensayo de 3000 palabras, orientado a su propio desarrollo crítico, el análisis y la reflexión sobre los problemas filosóficos planteados y las diversas conjeturas que, en este caso, se vertieron en relación con alguno de los problemas

Con 6. Confronta conceptos y propuestas rivales a través de un posicionamiento claro sobre el tránsito evolutivo de un concepto y su integración en un sistema. Dial. 3. Aplica el diálogo filosófico en contextos teóricos, prácticos y aplicados.	¿cómo ha influido la tecnología en la evolución humana? 2.3.- ¿Podrá dominar la IA al ser humano? 2.4.- ¿Cómo se vincula la tecnología con la economía y la política? 2.5.- ¿Cómo y por qué cambian y se desarrollan los sistemas tecnológicos? ¿cuál podría ser un patrón explicativo? ¿de qué forma puede ser explicada la noción de progreso tecnológico? 2.6.- ¿Qué es la tecnociencia? Nick Bostrom Julian Savulescu Ray Kurzweil Javier Echeverría	socioeconómicas. Delimita el origen, significado y alcances del concepto de tecnociencia.	discute sobre la plausibilidad de las tesis trans y posthumanistas para la vida contemporánea de frente al futuro. Se trabaja en delimitar el concepto de naturaleza humana y su condición histórica y hasta dónde puede estar sujeto a las implicaciones tecnológicas. Se explora mediante lecturas y discusiones la posibilidad de encontrar un patrón explicativo del desarrollo tecnológico que dé cuenta de la evolución de los sistemas tecnológicos y la noción de progreso. Mediante una reflexión histórico-textual caracteriza el concepto de tecnociencia y sus implicaciones para la vida contemporánea.	ontológicos de la filosofía de la tecnología. Con el apoyo de las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía, e incluyendo al menos cinco fuentes de la bibliografía sugerida. Se le regresa con los comentarios, observaciones y sugerencias para fines de retroalimentación.
---	---	---	--	---

Dial 4. Elabora propuestas de solución a problemas y conflictos, utilizando el diálogo como herramienta. Inter 4. Establece relaciones entre diferentes textos y contextos para detectar niveles intertextuales y metasemánticos.	Objeto de estudio 3 Problemas epistemológicos: 3.1.- ¿Qué clase de conocimiento es la tecnología? 3.2.- ¿Cómo pueden ser caracterizadas las relaciones existentes entre el conocimiento científico y la tecnología? 3.3.- ¿En qué puede diferenciarse el conocimiento tecnológico del conocimiento científico? 3.4.- ¿Cuál es el papel los artefactos epistémicos, más allá generación del conocimiento científico? ¿pueden influir en la conformación de una nueva cultura epistémica, o en la conformación de nuevas comunidades científicas?	Compara los rasgos y virtudes epistémicas del conocimiento científico con el tecnológico y establece diferencias y similitudes. Argumenta sobre las posibles resonancias epistémicas de ciertos artefactos (mapas, libros, telescopios, microscopios, etc) en la generación de conocimiento.	Se construye una definición del concepto de tecnología. Realiza una tabla comparativa entre los rasgos definitorios del conocimiento científico y el tecnológico. Investiga sobre las repercusiones que han tenido los artefactos tecnológicos en el desarrollo del conocimiento y en particular sus implicaciones epistemológicas. Con base en un estudio de caso histórico o local.	Redacta un ensayo de 3000 palabras, orientado a su propio desarrollo crítico, el análisis y la reflexión sobre los problemas filosóficos planteados y las diversas conjeturas que, en este caso, se vertieron en relación con alguno de los problemas epistemológicos de la tecnología. Con el apoyo de las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía, e incluyendo al menos cinco fuentes de la bibliografía sugerida. Se le regresa con los comentarios, observaciones y sugerencias para fines de
---	---	--	--	--

				retroalimentación.
Crea 4. Incorpora y promueve distintas formas de construcción del conocimiento, métodos innovadores y pertinentes en la docencia e investigación. Prob1. Plantea preguntas en relación a problemas de su entorno y encuentra en ellos la posibilidad de plantear tanto un problema	Objeto de estudio 4 Problemas axiológicos: 4-1.- ¿En qué sentido resultaría plausible una racionalidad axiológica de la tecnología? 4.2.- ¿Cómo puede ser explicado el problema de la posible neutralidad ética de la ciencia y la tecnología? 4.3.- ¿Cuáles son los alcances de una regulación ética de la tecnología? ¿Cómo se viene regulando la tecnología y cuáles son sus resultados? 4.4.- ¿En qué caso y como puede decirse que los valores tecnológicos se vinculan con los valores humanos básicos, los éticos, económicos,	Rastrea el concepto de racionalidad en la bibliografía disponible y problematiza sobre las políticas contemporáneas del desarrollo tecnológico. Muestra los resultados de la búsqueda. Analiza los distintos sistemas valorativos y su influencia o no en la dinámica sociotecnológica, asociada con el desarrollo humano en la vida cotidiana de	Exploración en la bibliografía sugerida la definición del concepto de racionalidad y la aplica o la extiende a la dinámica tecnológica para expresar y discutir sus conclusiones. Se exponen los diferentes sistemas valorativos para que se comparen entre sí para que determine sus posibles interacciones en un marco histórico definido. Con base en un caso local o histórico se estudian	Redacta un ensayo de 3000 palabras, orientado a su propio desarrollo crítico, el análisis y la reflexión sobre los problemas filosóficos planteados y las diversas conjeturas que, en este caso, se vertieron en relación con alguno de los problemas axiológicos de la tecnología.

como una pregunta filosófica.	ecológicos, políticos, entre otros? 4.5 ¿Cuál puede ser una forma en que la ciudadanía pueda ser partícipe en la toma de decisiones de la política tecnológica-científica conducente hacia una democratización del conocimiento? Javier Echeverría	las personas. Y expone sus conclusiones. Explora las posibilidades de un control ético o político de la práctica tecnológica y las posibilidades de la participación ciudadana para su democratización. Para luego compartir sus resultados. Expone una propuesta para una posible democratización del conocimiento tecnológico.	los elementos éticos, políticos y económicos presentes y cómo interaccionan entre sí y su jerarquización. Mediante un foro de discusión se plantea cómo puede ser posible una democratización de las prácticas tecnológicas sin afectar su desarrollo. Entrevista o interroga a alguna o algún científico al respecto.	Con el apoyo de las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía, e incluyendo al menos cinco fuentes de la bibliografía sugerida. Se le regresa con los comentarios, observaciones y sugerencias para fines de retroalimentación.
-------------------------------	--	--	---	--

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
Bostrom, N. (2018). <i>Superinteligencia. Caminos, peligros, estrategia</i>. España: Tell Editorial. Bunge, M. (1980). Tecnología y filosofía. En M. Bunge, <i>Epistemología</i> (págs. 189-213). México: Siglo XXI. Bunge, M. (2004). Acción. En C. M. Mackey, <i>Filosofía y tecnología</i> (págs. 63-92). Madrid: Encuentro. Cupani, A. (2006). La peculiaridad del conocimiento tecnológico. <i>Scietiae Studia</i>, 353-371. Echeverría, J. (2003). <i>La revolución tecnocientífica</i>. Madrid: Fondo de Cultura Económica. Ellul, J. (2004). El orden tecnológico. En C. M. Robert Mackey, <i>Filosofía y tecnología</i>, (págs. 112-154). Madrid: Encuentro. Feenberg, A. (2016). <i>La tecnología en cuestión</i>. Buenos Aires: Prometeo.	En los primeros tres microensayos se evalúa: - Su habilidad para identificar el problema filosófico que piensa abordar y la claridad con que lo plantea. Y ubicarlo en el contexto histórico, cultural y político al que pertenece. - Sus habilidades ortográficas. Escribir con corrección y apego a las reglas del idioma castellano. - Su competencia narrativa para captar la atención de posibles lectores. - El manejo adecuado de las fuentes bibliográficas. Con un valor de 25 % cada una.

Ferraris, M. (2008.). Escribir”, en ¿Dónde estás? En M. Ferraris, <i>Ontología del teléfono móvil</i>, (págs. 92-113). Barcelona: Marbot., Gasset, J. O. (1968). <i>Meditación de la técnica</i>. Madrid: Revista de Occidente. Heidegger, M. (2007). <i>La pregunta por la técnica (y otros textos)</i>. España,: Folio., Jarvie, C. (2004). La tecnología y la estructura del conocimiento. En C. M. Mackey, <i>Filosofía y tecnología</i> (págs. 49-62). Madrid: Encuentro. Kapp, E. (2020). <i>Principios de una filosofía de la técnica</i>. Oviedo: Krk Ediciones. Kurzweil, R. (2015). <i>La singularidad está cerca. Cuando los humanos trascendemos la biología</i>. Alemania: Lola Books. La dimensión ética de las prácticas científicas. (2014). En R. J. Gómez, <i>La dimensión valorativa de las ciencias. Hacia una filosofía política</i> (págs. 149-161). Buenos Aires: UNQ., Laudan, R. (1984). Cognitive change in technology and science. En R. Laudan, <i>The nature of technological knowledge. Are models of scientific change relevant</i>. Dordrech: Dordrecht, D. Reidel Publish. Laudan, R. (1984). <i>The nature of the technological knowledge. Are models of scientific cognitive change relevant?</i> Dordrecht: Springer. Marcos, A. (2010). <i>Filosofía de la naturaleza humana. CFN École des Hautes Études en Sciences Sociales</i> . París). Marcuse, H. (2016). <i>El hombre unidimensional</i>. Barcelona: Austral. Marx, C. (1980). <i>Capital y tecnología. Manuscritos inéditos (1861-1863)</i>. México: Editorial Terra Nova. Mithcam, C. (1998). Dos tradiciones de la filosofía de la tecnología. En C. Mithcam, <i>¿Qué es la filosofía de la tecnología?</i> (págs. 17-93). Barcelona: Anthropos. Moya, A. (2010). La domesticación de la naturaleza: de la artificialización a la intervención”. <i>Digital. Endoxa</i>, 291-310. Mumford, L. (2004). La técnica y la naturaleza del hombre. En C. M. Mackey, <i>Filosofía y tecnología</i> (págs. 93-111). Madrid: Encuentro.	Para los dos ensayos de 3000 palabras, se considera: k) La claridad del planteamiento del problema filosófico que piensa abordar y la claridad con que lo plantea. Y ubicarlo en el contexto histórico, cultural y político al que pertenece. l) Sus habilidades ortográficas y narrativas, para escribir con corrección y su habilidad para atrapar la atención de los lectores. m) Su desempeño interpretativo de los textos utilizados, Propone formas innovadoras de cuestionar filosóficamente fenómenos de la realidad. n) Su estructura argumentativa; que incorpore a su narrativa la estructura de un argumento, que puedan distinguirse sus indicadores de premisas y conclusión. o) Y la utilización adecuada del sistema de referencias. A cada uno de estos rubros se le asigna un valor de 20%. La primera calificación parcial se promedia con los dos trabajos primeros,; la final se establece con base en el promedio equitativo de las tres calificaciones parciales.
---	---

Cronograma del avance programático

[illegible]

[illegible]