

<p style="text-align: center;"><b>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>UNIDAD ACADÉMICA</b></p> <p style="text-align: center;">FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</p> <p style="text-align: center;"><b>Filosofía Política</b></p>	<b>DES:</b>	Educación y cultura
	<b>Programa académico</b>	Filosofía
	<b>Tipo de materia (Obli/Opta):</b>	Obligatoria
	<b>Clave de la materia:</b>	FI406
	<b>Semestre:</b>	Cuarto
	<b>Área en plan de estudios ( B, P y E):</b>	Específica
	<b>Total de horas por semana:</b>	6
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	3
		0
	<i>Prácticas:</i>	0
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
	<b>Créditos Totales:</b>	6
	<b>Total de horas semestre (x 16 sem.):</b>	96
	Fecha de actualización:	Febrero 2024
<i>Prerrequisito (s):</i>	Ninguno	
<b>DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE:</b>		
<p>El curso pretende un recorrido introductorio por los problemas clásicos de la filosofía política y sus discusiones, a fin de ubicar su influencia en los problemas políticos contemporáneos. Así, la materia se compondrá de una base conceptual y clásica en conexión con los problemas de la filosofía política en la actualidad. Todo ello con el fin de generar un panorama crítico que motive a plantear alternativas reflexivas sobre los debates políticos de nuestro tiempo, la desigualdad, la injusticia y la discriminación por motivos de género y clase social, la precariedad laboral, la lucha por los derechos humanos, entre otros.</p>		
<b>COMPETENCIAS A DESARROLLAR:</b>		
<p><b>Competencias Básica</b>  <b>Excelencia y desarrollo humano.</b> Dominio 4: Ejerce su libertad con una conciencia ética y solidaria, enfocada a valores de honestidad, igualdad, solidaridad y responsabilidad social.</p>		
<p><b>Competencia Profesional:</b> Interacción sociocultural. Dominio 1 Valora la inclusión, multiculturalidad y diversidad en espacios físicos y digitales.</p>		
<p><b>Específicas:</b>  <b>Argumentación:</b> Presenta razones, evidencias o justificaciones con el objetivo de apoyar una afirmación o posición, por medio de la implicación lógica que se debe dar entre la afirmación (la conclusión) y las premisas (las razones o justificaciones), La calidad del razonamiento depende de la solidez del argumento (esto es, que sus premisas sean verdaderas y sea válido el argumento). También cuenta en algunos casos, la capacidad de persuasión del argumentador o la credulidad de la audiencia.  <b>Conceptualización:</b> Analiza, describe, comprende y crea conceptos a través de la aprehensión de los fenómenos a los que se enfrenta y se vale de sus recursos lingüísticos para dar cuenta de ellos. Con apertura, precisión, reflexión y creatividad.  <b>Dialógica:</b> Intercambia ideas, sentidos y aprendizajes a través del diálogo y la conversación, mediante el reconocimiento de las posturas ajenas y el uso de una comunicación efectiva, respetuosa, recíproca y con escucha atenta. Además, es capaz de dejarse cuestionar e interactuar con la alteridad con la finalidad de lograr una construcción colectiva del conocimiento, que le permita involucrarse con su entorno desde la responsabilidad y el bien común.</p>		
<p><b>Interpretación:</b> Comprende el significado literal y el sentido contextual de la variedad de textos escritos, orales, visuales, filosóficos o extra filosóficos, a través del análisis crítico de sus conexiones sociales, políticos, culturales e ideológicas. Propone nuevas lecturas creativas, a través de una reflexión profunda, evaluación crítica y la capacidad de generar perspectivas innovadoras para enriquecer el panorama filosófico existente.</p>		
<p><b>Creatividad:</b> Construye alternativas novedosas de reflexión y solución a problemas individuales o colectivos, cotidianos o disciplinares, a partir de las herramientas filosóficas. Requiere de actitudes de asombro, de reconocimiento de las divergencias,</p>		

de la apertura hacia la intuición, la imaginación, la autenticidad, la flexibilidad, la espontaneidad, la exploración de posibilidades ante el caos o en situaciones críticas y en condiciones de incertidumbre.

**Problematicación:** Identifica un problema a partir de la construcción de preguntas, la generación de alternativas y el fomento de la creatividad. Ante cual, desarrolla, además, una actitud pro activa y cuestionadora que permite hacer visible dicho problema en vistas de plantear su posible solución

**Cívica y ética:** Analiza su existencia, los fenómenos de su realidad y los de su comunidad, con base en los conocimientos básicos de la ética, entiende sus particularidades y conoce sus diversas problemáticas. A fin de que pueda comprender, evaluar y participar activamente en la construcción de la ciudadanía, en una sociedad justa y solidaria. Además, discierne los dilemas contemporáneos desde perspectivas éticas y políticas. Aplicando críticamente sus teorías en situaciones reales, en temas sobre la justicia, los derechos y la participación ciudadana. Promueve la conciencia cívica y social, nutriendo el compromiso ético en la toma de decisiones y la interacción responsable en la sociedad contemporánea.

DOMINIOS Y/O DESEMPEÑOS	OBJETOS DE ESTUDIO Y CONTENIDOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, recursos didácticos, secuencias didácticas...)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
<p><b>Conceptualización.</b> Dominio 5: Devela los presupuestos y problemas filosóficos y no filosóficos implícitos en los distintos sistemas conceptuales.</p> <p><b>Interpretación.</b> Dominio 4: Establece relaciones entre diferentes textos y contextos para detectar niveles intertextuales metasemánticos. Dominio 5: Recontextualiza, proponiendo nuevas ideas y argumentos a las intenciones del texto como una forma de generar alternativas o revisiones de interpretaciones existentes.</p>	<p><b>Objeto 1.- Definición de política y panorama general de la filosofía política.</b></p> <p>1.1. El problema platónico sobre quién debe gobernar</p> <p>1.2. La idea aristotélica de la política, ciudadanía y vida activa</p> <p>1.3. ¿Para qué buscar la conservación, obtención y ejercicio del poder? Poder, republicanismo y bien común en la práctica política de Maquiavelo</p> <p>1.4. Estado y monopolio de la violencia en el concepto de política de Max Weber</p> <p>1.5. La perspectiva arendtiana sobre ¿Qué es la política y cuál es su necesidad de pluralidad?</p>	<p>Les estudiantes:</p> <p>Reconocen la política como una pluralidad necesaria para abordar las problemáticas sociales del entorno. Cuestiona las maneras en las que se dan las relaciones entre ciudadanos. Contrastan los modos en qué se generan acuerdos desde la política actual para el planteamiento de alternativas a diversos problemas.</p> <p>Reconocen la práctica política que concilia el ejercicio del poder para el bien común y la contrasta con la que pretende el propio interés de quien ejerce el poder.</p>	<p>Lectura comentada</p> <p>Planteamiento de preguntas en torno a argumentos y contraargumentos para discusión grupal.</p> <p>Elabora mapas conceptuales de los contenidos del objeto.</p>	<p>Debates</p> <p>Productos de divulgación</p> <p>Exposición</p> <p>Mapas conceptuales</p>

<p><b>Argumentación.</b> Dominio 3: Detecta, evalúa y genera razones que lleven a posturas consistentes y justificadas.</p> <p><b>Interpretación.</b> Dominio 4: Establece relaciones entre diferentes textos y contextos para detectar niveles intertextuales metasemánticos. Dominio 5: Recontextualiza, proponiendo nuevas ideas y argumentos a las intenciones del texto como una forma de generar alternativas o revisiones de</p>	<p><b>Objeto 2.- Contractualismo y teorías de justificación del estado.</b></p> <p>2.1. Hobbes y su justificación del estado</p> <p>2.2. John Locke y el gobierno civil</p> <p>2.3 . Rousseau, el contrato social y el origen de la desigualdad</p>	<p>Explican la injerencia del contractualismo en la justificación del estado civil. Distinguen las diferencias entre los autores clásicos del contractualismo. Identifican y argumentan en torno a los huecos teóricos del contractualismo clásico en relación al contexto actual.</p>	<p>Examen sobre el contractualismo y las tesis de sus principales exponentes: Hobbes, Locke y Rousseau.</p>	<p>Examen.</p>

<p>interpretaciones existentes.</p> <p><b>Problematización.</b> Dominio 4: Confronta fundamentos de creencias, teorías y conceptos</p>				
<p><b>Conceptualización.</b> Dominio 5: Devela los presupuestos y problemas filosóficos y no filosóficos implícitos en los distintos sistemas conceptuales.</p> <p><b>Dialógica:</b> Dominio 1: Reconoce el diálogo como una forma de interacción e interrelación con su entorno.</p> <p>Dominio 2: Entabla diálogos con otras áreas de las humanidades y de las ciencias.</p> <p>Dominio 3: Aplica el diálogo filosófico en contextos teóricos, prácticos y aplicados.</p> <p><b>Interpretación.</b> Dominio 4: Establece relaciones entre diferentes textos y contextos para detectar niveles intertextuales metasemánticos.</p> <p>Dominio 5: Recontextualiza, proponiendo nuevas ideas y argumentos a las intenciones del texto como una forma de generar alternativas o revisiones de interpretaciones existentes.</p>	<p><b>Objeto 3.- La democracia y sus problemas.</b></p> <p>3.1. Concepto clásico de democracia ¿Cómo justificar un gobierno de las mayorías?</p> <p>3.2. Democracia moderna y liberalismo</p> <p>3.3. Democracia representativa y democracia participativa</p> <p>3.4. ¿Por qué la Democracia posibilita derechos para la igualdad?</p>	<p>Integran los distintos modelos de democracia para valorar críticamente su aplicación en el contexto actual.</p> <p>Valoran la relación entre libertad, igualdad y democracia en la aplicación de las leyes y los derechos humanos</p>	<p>Lectura comentada Planteamiento de preguntas en torno a argumentos y contraargumentos para discusión grupal.</p> <p>Debate sobre la tensión entre igualdad y libertad en los procesos democráticos</p>	<p>Reportes de lectura Debate</p>

<p><b>Problematización.</b> Dominio 4: Confronta fundamentos de creencias, teorías y conceptos.</p>				
<p><b>Dialógica:</b>  Dominio 1: Reconoce el diálogo como una forma de interacción e interrelación con su entorno.  Dominio 2: Entabla diálogos con otras áreas de las humanidades y de las ciencias.  Dominio 3: Aplica el diálogo filosófico en contextos teóricos, prácticos y aplicados.  <b>Creatividad.</b>  Dominio 2: Integra alternativas diversas, pertinentes y fundamentadas para comprender y transformar aspectos de la realidad.</p> <p><b>Problematización.</b> Dominio 4: Confronta fundamentos de creencias, teorías y conceptos.</p> <p><b>1. Excelencia y Desarrollo Humano</b>  1. Desarrolla el pensamiento crítico a partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación.</p>	<p><b>Objeto 4.- Liberalismo y teorías de la justicia. (Libertad y tolerancia, desigualdad y opresión)</b></p> <p>4.1. Paradigmas de la justicia, de la distribución al reconocimiento.</p> <p>4.2. Libertad, individualismo y tolerancia</p> <p>4.2.1. Objeciones marxistas al liberalismo</p> <p>4.3. Crítica al capacitismo y al contractualismo desde la idea de justicia de Nussbaum</p> <p>4.4. Desigualdad y discriminación, género y clase como objetos de opresión.</p> <p>4.5. Debate entre comunitarismo y liberalismo</p>	<p>Justifican poner en discusión las distintas perspectivas teóricas en torno a la justicia.</p> <p>Problematizan la noción de contrato social y localiza sus carencias para una política plural e inclusiva.</p> <p>Confrontan las interpretaciones sobre la tensión entre libertad e igualdad desde el liberalismo y desde el marxismo.</p> <p>Comprenden la problemática política y social en cuestión de derechos respecto a la desigualdad, la discriminación y el género como parámetros de opresión.</p> <p>Reconocen la crítica política a la noción individualista de la identidad promovida por el liberalismo.</p> <p>Explican la propuesta del multiculturalismo y la política del reconocimiento propuesta por el comunitarismo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debate sobre argumentos en torno a la tolerancia</li> <li>• Comentarios de texto sobre Foros de expertos a la crítica capacitista del contrato social</li> <li>• Debate sobre los argumentos del comunitarismo contra el liberalismo.</li> <li>• Borrador de ponencia sobre el desarrollo de una temática relacionada a alguno de los temas del objeto 4</li> </ul>	<p>Reportes de lecturas  Comentario filosófico de texto  Ensayos  Ponencias  Artículos  Proyectos de divulgación</p>

<p><b>Cívica y ética.</b>  Dominio 2:  Problematiza las propuestas éticas que dan respuesta a inquietudes existenciales como la felicidad, la justicia y la vida buena.  Dominio 5:  Promueve la conciencia cívica y social con virtudes como la solidaridad, el altruismo, la inclusión, el respeto, la tolerancia, la empatía, etc.  Dominio 6: Aplica teorías éticas a dilemas contemporáneos en ámbitos como la medicina, la tecnología, el medio ambiente, la política, la justicia, entre otros.</p>				

<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b> (Bibliografía, direcciones electrónicas)	<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b> (Criterios, ponderación e instrumentos)
Arendt Hanna (2018). <i>¿Qué es la política?</i> Paidós. Barcelona. Arendt Hanna (2014) <i>Los orígenes del totalitarismo.</i> Paidós. Althusser (2004). <i>Maquiavelo y nosotros.</i> Akal Madrid, España. Aristóteles (1985). <i>La política.</i> Editorial Gredos, Madrid. Butler Judith & Spivak Gayatri. (2012) <i>¿Quién le canta al estado nación?</i> Paidós. Barcelona. Camps V. (2014) <i>La paradoja del individualismo.</i> Crítica. Barcelona. Cortina A. (2016). <i>¿Para qué sirve realmente la ética?</i> Paidós. Fraser N. (2008). <i>Escalas de justicia.</i> Herder.	Evaluación por objetos de estudio, se promediara la evaluación de cada objeto para obtener una calificación final a modo de autoevaluación: <b>Objeto 1:</b> Participación con preguntas en lectura comentada. En esta actividad se evaluará la comprensión lectora y la capacidad de cuestionamiento en torno a los tópicos de las lecturas, a fin de estructurar preguntas para comentar

Fraser N. & Honneth A. (2003) *¿Redistribución o reconocimiento? Un debate político-filosófico*. Morata editorial.

Hobbes T (2018). *El Leviatán*. Fondo de cultura económica. México.

Locke J (2012). *Segundo tratado sobre el gobierno civil*. Fondo de cultura económica. México.

Maquiavelo (2019). *El príncipe*. Gredos. México.

Muñoz María Teresa (2020). *Nuevas sendas para la política*. Bonilla Artigas Editores. México.

Platón (2012). *La república*. Editorial Gredos Madrid, España.

Mill John Stuart (2010). *Sobre la libertad*. Fondo de cultura económica. México.

Montesquieu (2003). *El espíritu de las leyes*. Alianza, Madrid.

Nussbaum Martha (2006). *Las fronteras de la justicia*. Paidós. Barcelona.

Nussbaum M. & Amartya Sen. (2014). *La calidad de vida*. Fondo de Cultura Económica.

Rawls John (2006). *Teoría de la justicia*. Fondo de cultura económica. México.

Rawls John (2007). *Liberalismo político*. Crítica, Barcelona.

Rivera Castro Faviola (2017). *Liberalismo decimonónico en México*. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Jurídicas. Ciudad de México.

Rousseau Jean-Jaques (2014). *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres*. Gredos. Barcelona.

Rousseau Jean-Jaques (2014). *El contrato social*. Gredos. Barcelona.

Sandel M. (2011). *Justicia ¿Hacemos lo que debemos?* Debate. Barcelona

Vázquez R (2019). *Teorías contemporáneas de la justicia*. Instituto de Investigaciones Jurídicas.

Villoro Luis (2012). *El valor y el poder*. Fondo de Cultura Económica. Ciudad de México.

Wolf Jonathan (2012). *Filosofía política: una introducción*. Editorial planeta. Barcelona.

en clase. Se tomará en cuenta precisión de la pregunta y su pertinencia con la lectura.

Ponderación 5%

Elaboración de mapa conceptual. Se evaluará la claridad de las relaciones conceptuales y la capacidad de síntesis planteada en sus definiciones.

Ponderación 10%

**Objeto 2**

Examen. En éste producto se evaluará la capacidad de síntesis y argumentación expuesta en las respuestas a determinadas preguntas sobre el contractualismo.

Ponderación 20%

**Objeto 3**

Participación con preguntas en lectura comentada. En esta actividad se evaluará la comprensión lectora y la capacidad de cuestionamiento en torno a los tópicos de las lecturas, a fin de estructurar preguntas para comentar en clase. Se tomará en cuenta precisión de la pregunta y su pertinencia con la lectura.

Ponderación 5%

Participación y argumentación en debate. Aquí será evaluada la claridad y calidad de los argumentos presentados, así como la confrontación de manera eficaz al replicar argumentos de otros participantes. De igual modo, serán tomados en cuenta la tolerancia y respeto hacia los otros participantes.

Ponderación 10%

**Objeto 4**

Participación y argumentación en debate. Aquí será evaluada la claridad y calidad de los argumentos presentados, así como la confrontación de manera eficaz al replicar argumentos de otros participantes. De igual modo, serán tomados en cuenta la tolerancia y respeto hacia los otros participantes.

Ponderación 10%

Comentario de texto sobre foro de expertos. Se evaluará la capacidad de síntesis y comprensión de las ideas expuestas en el foro para concretarlas en un texto, del cual se tomará en cuenta también la claridad en la redacción y argumentación.

Ponderación 10%

Participación y argumentación en debate. Aquí será evaluada la claridad y calidad de los argumentos presentados, así como la confrontación de manera eficaz al replicar argumentos de otros participantes. De igual modo, serán tomados en cuenta la tolerancia y respeto hacia los otros participantes.

Ponderación 10%

Elaboración de borrador de texto de ponencia, se tomará en cuenta la claridad argumentativa en las ideas expuestas en el texto presentado, su redacción, coherencia y calidad argumentativa, así como el uso de fuentes utilizadas durante el curso.

Ponderación 20%

**Motivos de reprobación:**

Acorde a los reglamentos de la UACH y la Facultad

- Plagio detectado



<p><b>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</b></p>  <p><b>UNIDAD ACADÉMICA</b></p> <p>FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</p> <p><b>PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:</b></p> <p>HISTORIA DE LA FILOSOFÍA V</p>	<b>DES:</b>	
	<b>Programa académico</b>	Filosofía
	<b>Tipo de materia (Obli/Opta):</b>	Obligatoria
	<b>Clave de la materia:</b>	FI503
	<b>Semestre:</b>	Quinto
	<b>Área en plan de estudios (B, P y E):</b>	Específica
	<b>Total de horas por semana:</b>	6
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	3
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	0
	<i>Prácticas:</i>	0
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
	<b>Créditos Totales:</b>	6
	<b>Total de horas semestre (x 16 sem.):</b>	96
	<b>Fecha de actualización:</b>	Febrero 2024
<b>Prerrequisito (s):</b>	Haber cursado y aprobado <i>Historia de la filosofía IV</i>	

**DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE:**

El curso presenta, analiza y desarrolla el contexto histórico de la filosofía, sus problemas y autorías más representativas, pero también intenta abordar aquellas figuras desplazadas del centro filosófico debido a las condiciones de hegemonía del pensamiento canónico, al ofrecer un panorama general de los principales problemas y autorías en la filosofía moderna durante los siglos XV y XVIII, con principal énfasis en la lectura de autorías cuya reflexión aborda el empirismo y el criticismo. La principal intención del curso es brindar una claro panorama contextual e histórico de los principales problemas y conceptos manejados por las autorías y corrientes filosóficas de la época, así como su superación crítica, y alcance en los debates filosóficos en épocas posteriores.

**COMPETENCIAS A DESARROLLAR:**

**Competencias Transversales.**

**Excelencia y Desarrollo Humano. (B.EDH)** La excelencia educativa promueve el desarrollo humano integral con resultados tangibles obtenidos en la formación de profesionales con conciencia ética y solidaria, pensamiento crítico y creativo, así como una capacidad innovadora, productiva y emprendedora.

Se puntualiza en los aprendizajes, como referente para construir nuevas propuestas y soluciones en el marco de la innovación y pertinencia social, con matices éticos y de valores, que desde su particularidad cultural le permitan respetar la diversidad, promover la inclusión, valorar la interculturalidad.

**Interculturalidades, pluralismo y género. (B. IPG)** Evalúa los factores o intersecciones de discriminación o exclusión que se ejercen en nuestros contextos sociales y comunitarios que impiden el ejercicio libre y autónomo de los derechos humanos de las personas, determinadas por su género, etnia, clase, cultura, edad, comunidad, preferencia sexo-genérica, color de piel, lengua, discapacidad motora, neurodivergencias, etc. Coadyuva, de manera propositiva, por la conformación de sociedades y/o comunidades plurales e interculturales con base en los criterios de justicia social, vida digna e intercambio respetuoso de saberes y cosmovisiones.

**Responsabilidad Social. (B.RS)**

Asume con responsabilidad y liderazgo social los problemas más sensibles de las comunidades cercanas ante su propio contexto, con el propósito de contribuir a la conformación de una sociedad más justa, libre, incluyente y pacífica, así como al desarrollo sostenible y al cuidado del medio ambiente, en el ámbito local, regional y nacional; y a la preservación, enriquecimiento y difusión de los bienes y valores de las diversas culturas y con la internacionalización solidaria.

**Transformación Digital. (B.TD)** Transforma la cultura digital en la sociedad, en las organizaciones e instituciones educativas para aprovechar al máximo el potencial de las tecnologías y herramientas digitales, con responsabilidad y ética solidaria; propicia su uso responsable y ético que estimule la creatividad, innovación, la comunicación efectiva y el trabajo colaborativo y transdisciplinar en la solución de problemas de la sociedad digital; promoviendo la privacidad y la seguridad, así como el respeto a los derechos de autor y la propiedad intelectual.

**Innovación y emprendimiento social (B.IES)** Construye de forma colaborativa con actores académicos y no académicos, proyectos innovadores de emprendimiento social considerando los avances científicos y tecnológicos para la transformación de la sociedad; mediante la habilitación de redes y comunidades de práctica que posibiliten el diálogo abierto, la pluralidad epistémica, la participación, la realimentación y, la construcción de conocimiento, con valores de solidaridad, justicia, equidad, sostenibilidad, interculturalidad, democracia y derechos humanos.

#### **Competencias profesionales DES.**

**Investigación en Educación, Artes y Humanidades (P.IEAH).** Demuestra capacidad para investigar de forma interdisciplinaria fenómenos educativos, artísticos y humanísticos mediante metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas.

**Interacción sociocultural (P.IS).** Promover, rescatar, conservar, interpretar, crear y difundir fenómenos humanísticos, artísticos y culturales en espacios físicos y digitales, bajo criterios de inclusión, multiculturalidad y diversidad.

#### **Competencias Específicas**

**Argumentación (E.AR)** Presenta razones, evidencias o justificaciones con el objetivo de apoyar una afirmación o posición, por medio de la implicación lógica que se debe dar entre la afirmación (la conclusión) y las premisas (las razones o justificaciones), La calidad del razonamiento depende de la solidez del argumento (esto es, que sus premisas sean verdaderas y sea válido el argumento). También cuenta en algunos casos, la capacidad de persuasión del argumentador o la credulidad de la audiencia.

**Conceptualización (E.CO)** Analiza, describe, comprende y crea conceptos a través de la aprehensión de los fenómenos a los que se enfrenta y se vale de sus recursos lingüísticos para dar cuenta de ellos. Con apertura, precisión, reflexión y creatividad

**Dialógica (E.DI)** Intercambia ideas, sentidos y aprendizajes a través del diálogo y la conversación, mediante el reconocimiento de las posturas ajenas y el uso de una comunicación efectiva, respetuosa, recíproca y con escucha atenta. Además, es capaz de dejarse cuestionar e interactuar con la alteridad con la finalidad de lograr una construcción colectiva del conocimiento, que le permita involucrarse con su entorno desde la responsabilidad y el bien común.

**Interpretación (E.IN)** Comprende el significado literal y el sentido contextual de la variedad de textos escritos, orales, visuales, filosóficos o extra filosóficos, a través del análisis crítico de sus conexiones sociales, políticos, culturales e ideológicas. Propone nuevas lecturas creativas, a través de una reflexión profunda, evaluación crítica y la capacidad de generar perspectivas innovadoras para enriquecer el panorama filosófico existente.

**Creatividad (E.CR)** Construye alternativas novedosas de reflexión y solución a problemas individuales o colectivos, cotidianos o disciplinares, ya partir de las herramientas filosóficas. Requiere de actitudes de asombro, de reconocimiento de las divergencias, de la apertura hacia la intuición y la imaginación, la autenticidad, la flexibilidad, la espontaneidad, la exploración de posibilidades ante el caos o en situaciones críticas y en condiciones de incertidumbre.

**Lúdica (E.LU)** Orienta procesos de intervención filosófica, mediante la creación de sentidos para los juegos que involucren los planos afectivo, imaginativo, corporal y sensible, con el propósito de transformar los contextos, ya sean sociales o del medio ambiente. De acuerdo con ello, requiere de actitudes como el asombro, la curiosidad y el reconocimiento de las diferencias, que le permitan inventar escenarios para el ocio, así como la recreación, en los cuales se practiquen el pensamiento crítico-creativo y el trabajo colaborativo, como condiciones para la vida en comunidad.

**Problematización (E.PRO)** Identifica un problema a partir de la construcción de preguntas, la generación de alternativas y el fomento de la creatividad. Ante cual, desarrolla, además, una actitud proactiva y cuestionadora que permite hacer visible dicho problema en vistas de plantear su posible solución.

**Documentación (E.DOC)** Integra fuentes de información de manera crítica, eficiente y con rigor académico a través del análisis de medios análogos y digitales, del campo académico y no académico, tanto filosófico como de otras disciplinas y espacios, para la investigación, la práctica filosófica, personal y profesional. Lo anterior, desde actitudes como la curiosidad, la ética de la investigación y el rigor académico como condiciones que permitan aplicar el quehacer filosófico.

**Cívico y ética (E.CyE)** Analiza su existencia, los fenómenos de su realidad y los de su comunidad, con base en los conocimientos básicos de la ética, entiende sus particularidades y conoce sus diversas problemáticas. A fin de que pueda comprender, evaluar y participar activamente en la construcción de la ciudadanía, en una sociedad justa y solidaria. Además, discierne los dilemas contemporáneos desde perspectivas éticas y políticas. Aplicando críticamente sus teorías en situaciones reales, en temas sobre la justicia, los derechos y la participación ciudadana. Promueve la conciencia cívica y social, nutriendo el compromiso ético en la toma de decisiones y la interacción responsable en la sociedad contemporánea.

DOMINIOS Y/O DESEMPEÑOS	OBJETOS DE ESTUDIO Y CONTENIDOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, recursos didácticos, secuencias didácticas...)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
<p><b>B.EDH1.</b> Desarrolla el pensamiento crítico a partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación.</p> <p><b>B.RS 1.</b> Desarrolla una conciencia histórica que contribuya al mejoramiento de los ámbitos social, educativo, cultural, ambiental, económico y político.</p> <p><b>B.IES 2.</b> Favorece la colaboración y diálogo abierto considerando la pluralidad epistémica como espacio de reflexión entre los diversos actores de la sociedad, académicos y no académicos.</p> <p>P. IEAH 1. Conoce y distingue diversas corrientes del pensamiento, referentes a su área.</p> <p>P. ISC 2. Interpreta componentes de distintos fenómenos humanísticos, artísticos y culturales.</p> <p>E.CO2 Indaga el origen y evolución de los conceptos a fin de identificar diversos sentidos de acuerdo con el contexto social, cultural o teórico.</p> <p>E.CO3 Analiza las relaciones entre las tramas conceptuales de los</p>	<p><b>OBJETO DE APRENDIZAJE I.</b></p> <p><b>Empirismo</b></p> <p>1. <b>El surgimiento del empirismo como respuesta al racionalismo</b></p> <p>1.1 <b>El papel de la razón en el empirismo de Hobbes: antecedentes del Leviatán</b></p> <p>1.2 <b>Hobbes y el corporalismo y la división de las ciencias. e</b></p> <p>1.3 <b>El conocimiento es acción: La visión de a Giambattista Vico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>La visión de la historia</b></li> <li>• <b>El pensamiento poético</b></li> </ul> <p>1.4 <b>La teoría del conocimiento de John Locke</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>La crítica a Descartes</b></li> <li>• <b>El problema del Innatismo</b></li> <li>• <b>Tabla rasa, definición de ideas (simples y complejas) y de donde provienen.</b></li> </ul> <p>1.5 <b>Ser es percibido: La crítica de Berkeley a John Locke</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>El problema de las ideas abstractas</b></li> <li>• <b>Ideas y</b></li> </ul>	<p>Analiza las diferentes circunstancias históricas y culturales como base para el pensamiento crítico acerca de los tópicos relacionados con el empirismo como respuesta al racionalismo.</p> <p>Conoce y distingue por medio del fortalecimiento de la conciencia histórica y haciendo uso del diálogo con otras corrientes filosóficas y acontecimientos culturales, el pensar de la época e identifica su vigencia de manera crítica en la época actual</p> <p>Relaciona las diferentes teorías de los autores del objeto de aprendizaje y compara puntos de encuentro y desencuentros y su relación con otras áreas de la filosofía y humanidades.</p> <p>Brinda interpretaciones y genera conclusiones propias a través del diálogo respetuoso entre estudiantes</p>	<p>Lectura de las bibliografías principales y secundarias tanto filosóficas como históricas</p> <p>Participación en clase en donde se comenten de manera respetuosa las dudas y comentarios referentes a los objetos de aprendizaje.</p> <p>Discusiones grupales respetuosas a partir de preguntas que generen debates o expresión de diferentes puntos de vista en relación con la vigencia o pertinencia de los conceptos en los contextos históricos y actuales.</p> <p>Exposición de las temáticas de los objetos de estudio por parte del o de la docente</p> <p>Exposición de les estudiantes frente a grupo.</p>	<p>Participaciones en clase debidamente fundamentada y expuestas a través de argumentos estructurados</p> <p>Trabajos escritos monográficos en donde se destaquen los aspectos históricos más importantes de los periodos filosóficos.</p> <p>Ensayo filosófico en donde se contrasten ideas y se generen conclusiones y argumentos originales, respecto a los temas del objeto de estudio.</p> <p>Presentaciones en clases</p>

<p>productos de la cultura.</p> <p>E.DIA2 Entabla diálogos con otras áreas de las humanidades y de las ciencias.</p> <p>E.INT3 Contextualiza los textos para reconocer sus intenciones y problemas en sus contextos histórico, culturales, políticos e ideológicos relevantes.</p>	<p><b>percepciones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>El problema de la materia: Empirismo Inmaterialista</b></li> </ul> <p><b>1.6. El problema de la certeza en Voltaire</b></p> <p><b>1.7. Escepticismo y causalidad en David Hume</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>El problema de la causalidad</b></li> <li>• <b>Ideas e impresiones</b></li> </ul>	<p>acerca de las diferentes formas de conocimiento planteadas en el objeto de estudio.</p>		
<p><b>B.IPG 7.</b> Dialoga transdisciplinariamente entre humanidades, artes, ciencias, tecnologías, investigación e innovación como factores de libertad, bienestar y transformación social.</p> <p>E.AR 3. Detecta, evalúa y genera razones que lleven a posturas consistentes y justificadas.</p> <p>E.AR 6. Participa en diálogos filosóficos de manera efectiva, utilizando la argumentación como herramienta principal para el análisis y la expresión de ideas</p> <p>E.LUD5 Organiza y anima actividades para ejercitar las habilidades filosóficas, como pueden serlo las caminatas o los cafés filosóficos.</p> <p>E.PRO4 Confronta fundamentos de creencias, teorías y conceptos.</p>	<p><b>OBJETO DE APRENDIZAJE</b></p> <p><b>II. Los inicios de la Filosofía Política moderna</b></p> <p><b>2. El problema del estado de naturaleza y génesis de las teorías políticas más importantes del estado moderno.</b></p> <p><b>2.1. El contrato social: las propuestas de Thomas Hobbes</b></p> <p><b>2.2. El estado soberano en el contexto del Leviatán</b></p> <p><b>2.2.1 Posturas críticas al absolutismo</b></p> <p><b>2.3. Vico y las teorías de las formas de gobierno</b></p> <p><b>2.4. El estado de naturaleza en el liberalismo político de John Locke: Libertad, propiedad y pacto social</b></p> <p><b>2.4.1. La función del estado y su división de poderes</b></p> <p><b>2.4.2. Escritos sobre la Tolerancia</b></p>	<p>Identifica las circunstancias históricas que dieron fundamento a las corrientes de la filosofía política moderna a través de sus más importantes autores y autoras.</p> <p>Analiza de manera crítica los argumentos filosóficos del estado de naturaleza, el pacto social y las diversas concepciones políticas.</p> <p>Contrasta las diferentes concepciones teóricas del ser humano en el pacto social a través de los y las autoras revisadas en el objeto de aprendizaje.</p> <p>Reconoce y sitúa históricamente y en</p>	<p>Lectura de las bibliografías principales y secundarias tanto filosóficas como históricas</p> <p>Participación en clase en donde se comenten de manera respetuosa las dudas y comentarios referentes a los objetos de aprendizaje.</p> <p>Discusiones grupales respetuosas a partir de preguntas que generen debates o expresión de diferentes puntos de vista en relación con la vigencia o pertinencia de los conceptos en los contextos históricos y actuales.</p> <p>Exposición de las temáticas de los objetos de estudio por parte del o de la docente</p>	<p>Participaciones en clase debidamente fundamentada y expuestas a través de argumentos estructurados</p> <p>Trabajos escritos monográficos en donde se destaquen los aspectos históricos más importantes de los periodos filosóficos.</p> <p>Ensayo filosófico en donde se contrasten ideas y se generen conclusiones y argumentos originales, respecto a los temas del objeto de estudio.</p> <p>Presentaciones en clases</p>

<p>E.PRO7 Propone formas innovadoras de cuestionar filosóficamente fenómenos de la realidad.</p> <p>E.DOC7 Crea adecuadamente diversos trabajos académicos del área filosófica para la acreditación de sus cursos y la obtención de grado</p>	<p><b>2.5 Separación de poderes y constitucionalismo en Montesquieu</b></p> <p><b>2.6 Jean Jacques Rousseau y la necesidad de un nuevo contrato social</b></p> <p><b>2.7 El problema de Adam Smith y la relación entre moral y economía</b></p> <p><b>2.8 Placer y felicidad: Utilitarismo en Jeremy Bentham</b></p> <p><b>2.9 El surgimiento de los derechos de las mujeres</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Olympe de Gouges: Declaración de los derechos de la Mujer y de la Ciudadana.</b></li> <li>• <b>Mary Wollstonecraft: Vindicación de los derechos de la mujer</b></li> </ul>	<p>el ámbito filosófico los antecedentes de la lucha por los derechos de la mujer.</p>	<p>Exposición de los estudiantes frente a grupo.</p>	
<p><b>B.TD 2.</b> Utiliza de forma responsable las tecnologías de la información, comunicación, conocimiento y aprendizaje (TICCA), en el proceso de construcción de saberes y el desarrollo de proyectos sociales innovadores en el ámbito digital.</p> <p>E.CO 1. Distingue las clases de conceptos. En discursos orales o escritos.</p> <p>E.CO4 Valora marcos conceptuales,</p>	<p><b>OBJETO DE ESTUDIO III. Kant: La encarnación de la era crítica</b></p> <p><b>3.La filosofía kantiana desde la perspectiva histórica</b></p> <p><b>3.1. ¿Qué es la Ilustración? Concepción kantiana de la Ilustración</b></p> <p><b>3.2. Dimensión moral como fin del pensamiento kantiano</b></p>	<p>Reconoce históricamente el paso de la filosofía empirista como respuesta al racionalismo e identifica la propuesta de Kant.</p> <p>Desarrolla por medio de análisis escritos o verbales a través de discusiones, los fundamentos de la filosofía kantiana, así como la importancia</p>	<p>Lectura de las bibliografías principales y secundarias tanto filosóficas como históricas</p> <p>Participación en clase en donde se comenten las dudas y comentarios referentes a los objetos de aprendizaje.</p> <p>Discusiones grupales respetuosas a partir de</p>	<p>Participaciones en clase debidamente fundamentada y expuestas a través de argumentos estructurados</p> <p>Trabajos escritos monográficos en donde se destaquen los aspectos históricos más importantes de los periodos</p>

<p>teorías científicas, filosóficas o cosmovisiones. A partir de criterios justificables.</p> <p>E.CO5 Devela los presupuestos y problemas filosóficos y no filosóficos implícitos en los distintos sistemas conceptuales.</p> <p>E.CO6 Confronta conceptos y propuestas rivales a través de un posicionamiento claro sobre el tránsito evolutivo de un concepto y su integración en un sistema.</p> <p>E.CRE3 Explica mediante situaciones conocidas, otras realidades, circunstancias o situaciones.</p> <p>E.PRO2 Cuestiona y problematiza diversas relaciones conceptuales en propuestas filosóficas y en otras áreas del conocimiento</p> <p>E.PRO6 Maneja un amplio marco referencial de abordajes de problemas filosóficos.</p> <p>E.CyE2 Problematiza las propuestas éticas que dan respuesta a inquietudes existenciales como la felicidad, la justicia y la vida buena.</p>	<p><b>3.3. Filosofía como ciencia de la razón pura</b></p> <p><b>3.4. Crítica de la razón pura y el problema de la metafísica</b></p> <p><b>3.4.1. El Método trascendental</b></p> <p><b>3.4.2. Lo <i>a priori</i> y <i>a posteriori</i> en el conocimiento</b></p> <p><b>3.4.3. El problema con la metafísica tradicional</b></p> <p><b>3.4.4. Estética y analítica trascendental</b></p> <p><b>3.5. Pensamiento ético y religión en Kant</b></p> <p><b>3.5.1. Crítica de la razón práctica</b></p> <p><b>3.5.2. La religión dentro de los límites de la razón</b></p> <p><b>3.6. La Crítica del Juicio</b></p> <p><b>3.7. Filosofía del derecho y filosofía de la historia</b></p>	<p>en su contexto filosófico.</p> <p>Identifica y explica las diferentes aportaciones de la filosofía kantiana en áreas como la ética, la política y la estética.</p> <p>Describe a través de argumentos escritos las ideas principales de los y las autoras del objeto de estudio, brindando sus propios puntos de vista referentes a la vigencia y actualidad de estos</p>	<p>preguntas que generen debates o expresión de diferentes puntos de vista en relación con la vigencia o pertinencia de los conceptos en los contextos históricos y actuales.</p> <p>Exposición de las temáticas de los objetos de estudio por parte del o de la docente</p> <p>Exposición de les estudiantes frente a grupo.</p>	<p>filosóficos.</p> <p>Ensayo filosófico en donde se contrasten ideas y se generen conclusiones y argumentos originales, respecto a los temas del objeto de estudio.</p> <p>Presentaciones en clases</p>
---	--	--	---	--

<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b> (Bibliografía, direcciones electrónicas)	<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b> (Criterios, ponderación e instrumentos)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Berkeley, George (2018), <i>Tratado sobre los principios del conocimiento Humano</i>, Madrid: Gredos</li> <li>• Bobbio, Norberto. (1991), <i>Estudios de Historia de la Filosofía: de Hobbes a Gramsci</i>, España: Debate.</li> <li>• Coplestone Frederick (1959). <i>Historia de la Filosofía: v: de Hobbes a Hume</i>, Madrid: Ariel.</li> <li>• Duque, Félix. (1998), <i>Historia de la Filosofía Moderna: La era de la crítica</i>, Madrid: Akal.</li> <li>• H. Sabine George. (2019) <i>Historia de la teoría política</i>. México: F.C.E.</li> <li>• Hobbes Thomas. (2018) <i>Leviatán</i>, Madrid: Gredos.</li> <li>• Hottois Gilbert. (1999), <i>Historia de la Filosofía del Renacimiento a la Posmodernidad</i>, Madrid: Cátedra.</li> <li>• Hume, David (2018), <i>Tratado sobre la naturaleza humana</i>, Madrid: Gredos.</li> <li>• J. Hirschmann Nancy, H. Wright, Joanne. (ed.) (2012), <i>Feminist interpretations of Thomas Hobbes</i>, U.S.A.: Pennsylvania State University Press.</li> <li>• Joachim, Hans. (2004). <i>Historia Universal de la Filosofía</i>. España: Técnos.</li> <li>• Kant, Immanuel. (2018) , <i>Crítica de la razón pura</i>, Madrid: Gredos.</li> <li>• __. (2018), <i>Crítica de la razón práctica</i>, Madrid: Gredos.</li> <li>• __. (2018), <i>Fundamentación metafísica de las costumbres</i>, Madrid: Gredos.</li> <li>• Korsgaard, Christine (2011). <i>La creación del reino de los fines</i>, México: UNAM.</li> <li>• Lang, Lynda (Ed.)(2002), <i>Feminist interpretations of Jean-Jacques Rousseau</i>, U.S.A.: Pennsylvania State University Press.</li> <li>• Locke, John (2018), <i>Ensayo sobre el entendimiento humano</i>, Madrid: Gredos.</li> <li>• May, Scott, Robin. (Ed.)(1997), <i>Feminist interpretations of Immanuel Kant</i>, U.S.A.: Pennsylvania State University Press.</li> <li>• Rawls, John. (2009) <i>Lecciones sobre la historia de la filosofía política</i>. España: Paidós.</li> <li>• Romero, Francisco. (1972). <i>Historia de la filosofía moderna</i>. México: F.C.E.</li> <li>• Strauss Leo y Cropsey Joseph (comp.) (2014). <i>Historia de la Filosofía Política</i>. México: F.C.E.</li> <li>• Wollstonecraft Mary. (2018). <i>Vindicación de los Derechos de la Mujer</i>. Madrid: Cátedra.</li> </ul>	<p><b>Continua:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en clase</li> <li>• Comprobaciones de lectura por escrito (comentarios)</li> </ul> <p><b>Parciales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reporte de investigación</li> <li>• Exposición frente al grupo</li> <li>• Ensayo parcial</li> </ul> <p><b>Final:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensayo integrador final</li> </ul> <p><b>Condiciones para la acreditación del curso:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asistencia mínima acorde al reglamento</li> <li>• Para presentar Examen Ordinario es necesaria una asistencia mínima del 80% a clases</li> <li>• Para presentar Examen No Ordinario es necesaria una asistencia mínima del 60% a clases y haber aprobado más del 50% de su carga académica</li> </ul> <p><b>Motivos de reprobación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acorde a los reglamentos de la UACH y la Facultad</li> <li>• Plagio detectado</li> </ul>

--	--

### Cronograma del avance programático

Objetos de aprendizaje	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Objeto de aprendizaje 1	x	x	x	x	x											
Objeto de aprendizaje 2						x	x	x	x	X						
Objeto de aprendizaje 3											x	x	x	x	x	x

<p>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</p>  <p>UNIDAD ACADÉMICA</p> <p>FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</p> <p>PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE: <b>Filosofía de Género</b></p>	<b>DES:</b>	Educación y cultura
	Programa académico	Filosofía
	Tipo de materia (Obli/Opta):	Obligatoria
	Clave de la materia:	FI505
	Semestre:	Quinto
	Área en plan de estudios ( B, P y E):	Específica
	Total de horas por semana:	6
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	3
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	0
	<i>Prácticas:</i>	0
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
	<i>Créditos Totales:</i>	6
	Total de horas semestre (x 16 sem.):	96
	Fecha de actualización:	Febrero 2024
<i>Prerrequisito (s):</i>		

**DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE:**

Este curso introduce a los estudiantes a los principales debates y conceptos en el campo de la filosofía de género, explorando cómo las ideas filosóficas han influido en el análisis y la comprensión de las identidades y expresiones de género, a la par de llevar un cuestionamiento a la filosofía patriarcal hegemónica que descartó estos temas históricamente. A través de lecturas del S.XX y contemporáneas, los estudiantes examinarán críticamente conceptos fundamentales como género, sexo, sexualidad, feminismo, masculinidad, y teoría queer, así como las formas en las que interactúan con otras áreas y opresiones. Se explorarán también las conexiones entre la filosofía de género y otras áreas de la filosofía, así como su relevancia para cuestiones éticas, políticas y sociales contemporáneas. Mediante un enfoque interdisciplinario, se fomentará la reflexión crítica y el diálogo en torno a las diversas perspectivas filosóficas sobre el género, promoviendo así una comprensión más profunda de las complejidades de la identidad y la diversidad de género en la sociedad actual.

**COMPETENCIAS A DESARROLLAR:**

**Interculturalidades, pluralismo y género B IPG** Evalúa los factores o intersecciones de discriminación o exclusión que se ejercen en nuestros contextos sociales y comunitarios que impiden el ejercicio libre y autónomo de los derechos humanos de las personas, determinadas por su género, etnia, clase, cultura, edad, comunidad, preferencia sexo-genérica, color de piel, lengua, discapacidad motora, neurodivergencias, etc. Coadyuva, de manera propositiva, por la conformación de sociedades y/o comunidades plurales e interculturales con base en los criterios de justicia social, vida digna e intercambio respetuoso de saberes y cosmovisiones.

Interacción sociocultural P IS Promover, rescatar, conservar, interpretar, crear y difundir fenómenos humanísticos, artísticos y culturales en espacios físicos y digitales, bajo criterios de inclusión, multiculturalidad y diversidad.

Argumentación E ARG Presenta razones, evidencias o justificaciones con el objetivo de apoyar una afirmación o posición, por medio de la implicación lógica que se debe dar entre la afirmación (la conclusión) y las premisas (las razones o justificaciones), La calidad del razonamiento depende de la solidez del argumento (esto es, que sus premisas sean verdaderas y sea válido el argumento). También cuenta en algunos casos, la capacidad de persuasión del argumentador o la credulidad de la audiencia.

Conceptualización E CON Analiza, describe, comprende y crea conceptos a través de la aprehensión de los fenómenos a los que se enfrenta y se vale de sus recursos lingüísticos para dar cuenta de ellos. Con apertura, precisión, reflexión y creatividad.

Dialogía E DIA Intercambia ideas, sentidos y aprendizajes a través del diálogo y la conversación, mediante el reconocimiento de las posturas ajenas y el uso de una comunicación efectiva, respetuosa, recíproca y con escucha atenta. Además, es capaz

de dejarse cuestionar e interactuar con la alteridad con la finalidad de lograr una construcción colectiva del conocimiento, que le permita involucrarse con su entorno desde la responsabilidad y el bien común.

**Interpretación E INT** Comprende el significado literal y el sentido contextual de la variedad de textos escritos, orales, visuales, filosóficos o extra filosóficos, a través del análisis crítico de sus conexiones sociales, políticos, culturales e ideológicas. Propone nuevas lecturas creativas, a través de una reflexión profunda, evaluación crítica y la capacidad de generar perspectivas innovadoras para enriquecer el panorama filosófico existente.

**Problematización (E. PRO)** Identifica un problema a partir de la construcción de preguntas, la generación de alternativas y el fomento de la creatividad. Ante cual, desarrolla, además, una actitud pro activa y cuestionadora que permite hacer visible dicho problema en vistas de plantear su posible solución.

**Documentación (E. DOC)** Integra fuentes de información de manera crítica, eficiente y con rigor académico a través del análisis de medios análogos y digitales, del campo académico y no académico, tanto filosófico como de otras disciplinas y espacios, para la investigación, la práctica filosófica, personal y profesional. Lo anterior, desde actitudes como la curiosidad, la ética de la investigación y el rigor académico como condiciones que permitan aplicar el quehacer filosófico.

**Cívico-Ética (E. CYE)** Analiza su existencia, los fenómenos de su realidad y los de su comunidad, con base en los conocimientos básicos de la ética, entiende sus particularidades y conoce sus diversas problemáticas. A fin de que pueda comprender, evaluar y participar activamente en la construcción de la ciudadanía, en una sociedad justa y solidaria. Además, discierne los dilemas contemporáneos desde perspectivas éticas y políticas. Aplicando críticamente sus teorías en situaciones reales, en temas sobre la justicia, los derechos y la participación ciudadana. Promueve la conciencia cívica y social, nutriendo el compromiso ético en la toma de decisiones y la interacción responsable en la sociedad contemporánea.

DOMINIOS Y/O DESEMPEÑOS	OBJETOS DE ESTUDIO Y CONTENIDOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, recursos didácticos, secuencias didácticas...)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
<p>E. INT 4 Establece relaciones entre diferentes textos y contextos para detectar niveles intertextuales y meta semánticos.</p> <p>E. CyE 2 Problem atiza las propuestas éticas que dan respuesta a inquietudes existenciales como la felicidad, la justicia y la vida buena.</p> <p>B. IPG 2 Analiza, comprende y aplica temas y</p>	<p><b>OBJETO DE ESTUDIO 1</b> Fundamentos teóricos de los feminismos filosóficos</p> <p>1.1 ¿Qué motivó y qué sostenían las corrientes feministas clásicas como el liberalismo, el radicalismo, el marxismo y el post-estructuralismo?</p> <p>1.2 ¿Cuáles son las ideas principales de autoras feministas como Simone de Beauvoir, Judith Butler, bell hooks, Audre Lorde y Gloria Anzaldúa y cómo influyen en la teoría feminista contemporánea?</p> <p>1.3 ¿Se vale pensar en “olas” del feminismo?</p>	<p>Les alumnos</p> <p>Dilucidan un panorama histórico y teórico en torno a los diversos feminismos,</p> <p>Adquieren herramientas conceptuales básicas</p> <p>Cuestionan los debates clásicos, sus alcances y las críticas que reciben.</p>	<p>Lectura de textos de apoyo Identificación de conceptos principales en parejas</p> <p>Discusión grupal por medio de preguntas guía sobre los alcances de cada debate y propuesta.</p>	<p>Discusión en clase</p> <p>Elaboración de artjournal por subobjeto</p> <p>Redacción reflexiva integradora que les permita una panorámica y un posicionamiento filosófico</p>

<p>conceptos de justicia social, violencia estructural y de género.</p>				
<p>E ARG 3 Detecta, evalúa y genera razones que lleven a posturas consistentes y justificadas.</p> <p>E PRO 4 Confronta fundamentos de creencias, teorías y conceptos.</p> <p>E DIA 2 Aplica el diálogo filosófico en contextos teóricos, prácticos y aplicados.</p> <p>E. CRE 2 Integra alternativas diversas, pertinentes y fundamentadas para comprender y transformar aspectos de la realidad.</p>	<p>Objeto de estudio 2: Interseccionalidad, injusticia epistémica y biologicismos</p> <p>2.1 ¿Cómo se entrelazan las dimensiones de género, raza, clase y sexualidad en la construcción de la identidad y la experiencia de las personas marginadas, y cómo pueden abordarse estas intersecciones desde una perspectiva feminista inclusiva y crítica? ¿Cómo se desarrollan los debates feministas sobre el trabajo sexual y la pornografía, considerando la diversidad de experiencias y perspectivas?</p> <p>2.2 ¿Qué papel juegan la injusticia epistémica y el materialismo semiótico en la comprensión de las formas de opresión y resistencia dentro de las comunidades marginadas?</p> <p>2.3 ¿Cómo se desarrollan los debates feministas sobre el trabajo sexual y la pornografía, considerando la diversidad de experiencias y perspectivas?</p> <p>2.4 ¿Cuál es el papel de la noción de sexo biológico en la construcción de las identidades de género y cómo se cuestiona esta noción considerando las complejidades cromosómicas, genéticas, hormonales y efectos ambientales?</p>	<p>Reconoce la complejidad en la que está inmerso cada debate y la diversidad de vivencias que pueden particularizar los conceptos y propuestas feministas</p> <p>Analiza la diversidad de opresiones en distintos entornos y reconoce que no solo se dan primordialmente por la vía del género.</p> <p>Caracteriza la incompatibilidad de los hallazgos científicos y necesidades identitarias ante los presupuestos teóricos obsoletos que llevan a visiones binarias, fijas y esencialistas por encima de la ontología de las personas.</p>	<p>Lectura de textos de apoyo Identificación de conceptos principales en parejas</p> <p>Exposición docente para guiar la atención a los aspectos principales de las lecturas</p> <p>Discusión grupal por medio de preguntas guía sobre los alcances de cada debate y propuesta.</p>	<p>Discusión en clase</p> <p>Elaboración de artjournal por subobjeto</p> <p>Redacción reflexiva integradora que les permita una panorámica y un posicionamiento filosófico</p>
<p>E- ARG 3 Detecta, evalúa y genera razones que lleven a posturas consistentes y justificadas.</p> <p>E. DOC 6 Incorpora apropiadamente propuestas de diversas fuentes</p>	<p>Objeto de estudio 3: Masculinidades y género</p> <p>3.1 ¿Cómo se construyen y perpetúan las nociones de masculinidad en diferentes contextos culturales y sociales?</p> <p>3.2 ¿Qué formas de resistencia y transformación se pueden encontrar en las masculinidades contrahegemónicas?</p>	<p>En continuidad con los cuestionamientos iniciales, les alumnes</p> <p>Distinguen los contexto narrativos y el rango de alcance que tienen al forzar generaciones en todas las personas</p> <p>Repiensa la generalización forzada</p>	<p>Lectura de textos de apoyo Identificación de conceptos principales en parejas</p> <p>Exposición docente para guiar la atención a los aspectos principales de las lecturas</p> <p>Discusión grupal por medio de preguntas guía sobre los alcances de cada debate y propuesta.</p>	<p>Discusión en clase</p> <p>Elaboración de artjournal por subobjeto</p> <p>Redacción reflexiva integradora que les permita una panorámica y un</p>

<p>para el desarrollo creativo de sus ideas</p> <p><b>B. IPG 7</b></p> <p>Fomenta la transformación cultural y social que considere la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, la diversidad genérica y sexual que consideren relaciones basadas en la interculturalidad.</p>	<p>3.3 ¿Cuál es la relación entre las construcciones de masculinidad y la violencia de género?</p>	<p>desde el paradigma de la masculinidad en diversos espacios y la inalcanzabilidad de éste</p> <p>Vincula dichos paradigmas con otros tipos de opresiones y con la generación de violencias generizadas.</p>		<p>posicionamiento filosófico</p>
--	--	---	--	-----------------------------------

<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b> (Bibliografía, direcciones electrónicas)	<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b> (Criterios, ponderación e instrumentos)
<p>Ahmed, S. (2019). Fenomenología Queer. Bellaterra ed.</p> <p>Anzaldúa, G., &amp; Moraga, C. (Eds.). (2015). This Bridge Called My Back: Writings by Radical Women of Color.</p> <p>Beauvoir, S. d. (1949). El segundo sexo.</p> <p>Butler, J. (2006). El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad.</p> <p>Ciccía, L. (2021) La invención de los sexos: cómo la ciencia puso binarismos en nuestros cerebros y cómo los feminismos pueden ayudarnos a salir de ahí. Siglo XXI Ediciones</p> <p>Drullard, M. (2023). El feminismo ya fue. OnA Ediciones</p> <p>Dzul Hori, A. (2023). Cuerpos monstruosos: la producción de imaginarios sociotécnicos sobre los cuerpos modificados tecnológicamente en el cine ciberpunk <a href="https://tesiunam.dgb.unam">https://tesiunam.dgb.unam</a></p> <p>Espinoza, Y. (2022). De por qué es necesario un feminismo descolonial. Icaria</p> <p>Fricker, M. (2017). Injusticia Epistémica.</p> <p>Guerrero McManus, S., &amp; Ciccía, L. (2022). Materialidades semióticas. UNAM</p> <p>hooks, b. (2000). El feminismo es para todo el mundo. Mapas.</p> <p>Jandeth, J. (forthcoming) Contribuciones teóricas para la restauración epistémica de las mujeres en la filosofía latinoamericana. Simposio de filosofía feminista de la Asociación Filosófica Mexicana 2023, Cuadernos de trabajo</p> <p>Lorde, A. (2007). Sister Outsider: Essays and Speeches.</p>	<p>Continua:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajos por escrito</li> <li>• Participación en clase (Discusión grupal)</li> <li>• Protocolo de lectura</li> </ul> <p>Reconocimientos Parciales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Artjournal por subobjeto 40%</li> <li>• Redacción Reflexiva por objeto 40%</li> <li>• Caso integrador 20%</li> </ul> <p>Reconocimiento Final:</p> <p>La calificación será integral, considerando las entregas en cada objeto de estudio.</p> <p>Condiciones para la acreditación del curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asistencia mínima acorde al reglamento</li> <li>• Entrega de por lo menos el 70% de las actividades (con calificación aprobatoria)             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para presentar Examen Ordinario es necesaria una asistencia mínima del 80% a clases</li> <li>• Para presentar Examen No Ordinario es necesaria una asistencia mínima del 60% a clases y haber aprobado más del 50% de su carga académica</li> </ul> </li> </ul> <p>Motivos de reprobación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acorde a los reglamentos de la UACH y la Facultad</li> <li>• Plagio detectado</li> </ul>



<p style="text-align: center;"><b>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>UNIDAD ACADÉMICA</b></p> <p style="text-align: center;">FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</p> <p style="text-align: center;"><b>PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>FILOSOFÍA DE LA CULTURA</b></p>	<b>DES:</b>	Educación y cultura
	<b>Programa académico</b>	Filosofía
	<b>Tipo de materia (Obli/Opta):</b>	Obligatoria
	<b>Clave de la materia:</b>	FI602
	<b>Semestre:</b>	Sexto
	<b>Área en plan de estudios ( B, P y E):</b>	Específica
	<b>Total de horas por semana:</b>	6
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	3
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	0
	<i>Prácticas:</i>	0
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
	<b>Créditos Totales:</b>	6
	<b>Total de horas semestre (x 16 sem.):</b>	96
	Fecha de actualización:	Febrero 2024
	<i>Prerrequisito (s):</i>	Ninguno

**DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE:**

Esta materia aborda de manera crítica y reflexiva las cuestiones filosóficas relacionadas con la “cultura”, tanto como concepto como en sus diversas manifestaciones. Plantea líneas de reflexión para comprender las distinciones entre la naturaleza y la cultura, así como problematiza el tema de la diversidad cultural, para reconocer la importancia y la necesidad de aprender de las aportaciones de los pueblos originarios o no occidentalizados. De acuerdo con ello, desde esta disciplina, la problemática filosófica se discute a partir de la interdisciplinariedad con los estudios de la antropología, la sociología, la psicología, entre otros, sobre el tema de la cultura.

**Propósito general:**

Establecer los principios fundamentales para favorecer el análisis crítico de los elementos que conforman a la cultura, así como los cambios que se han planteado en su revisión, construcción y desarrollo a lo largo de la historia, desde diferentes contextos culturales, para favorecer el diálogo intercultural; en busca de que el estudiantado logre definir una posición personal, crítica y fundamentada.

**COMPETENCIAS A DESARROLLAR:**

De acuerdo con el modelo educativo de la UACH y con base en los propósitos formativos de la licenciatura en filosofía, la unidad de aprendizaje **Filosofía de la Cultura** promueve el desarrollo de competencias tanto universitarias, como profesionales y específicas, entre las que se desatacan las siguientes:

**Interculturalidades, pluralismo y género (B. IPyG):** Evalúa los factores o intersecciones de discriminación o exclusión que se ejercen en nuestros contextos sociales y comunitarios que impiden el ejercicio libre y autónomo de los derechos humanos de las personas, determinadas por su género, etnia, clase, cultura, edad, comunidad, preferencia sexo-genérica, color de piel, lengua, discapacidad motora, neurodivergencias, etc. Coadyuva, de manera propositiva, por la conformación de sociedades y/o comunidades plurales e interculturales con base en los criterios de justicia social, vida digna e intercambio respetuoso de saberes y cosmovisiones.

**Conceptualización (E. Con)** Analiza, describe, comprende y crea conceptos a través de la aprehensión de los fenómenos a los que se enfrenta y se vale de sus recursos lingüísticos para dar cuenta de ellos. Con apertura, precisión, reflexión y creatividad.

**Dialógica (E. Dial)** Intercambia ideas, sentidos y aprendizajes a través del diálogo y la conversación, mediante el reconocimiento de las posturas ajenas y el uso de una comunicación efectiva, respetuosa, recíproca y con escucha atenta. Además, es capaz de dejarse cuestionar e interactuar con la alteridad con la finalidad de lograr una construcción colectiva del conocimiento, que le permita involucrarse con su entorno desde la responsabilidad y el bien común.

**Interpretación (E. Int)** Comprende el significado literal y el sentido contextual de la variedad de textos escritos, orales, visuales, filosóficos o extra filosóficos, a través del análisis crítico de sus conexiones sociales, políticos, culturales e ideológicas. Propone nuevas lecturas creativas, a través de una reflexión profunda, evaluación crítica y la capacidad de generar perspectivas innovadoras para enriquecer el panorama filosófico existente.

**Problematización (E.P)** Identifica un problema a partir de la construcción de preguntas, la generación de alternativas y el fomento de la creatividad. Ante cual, desarrolla, además, una actitud pro activa y cuestionadora que permite hacer visible dicho problema en vistas de plantear su posible solución.

**Interacción Sociocultural (P.IS)** Promover, rescatar, conservar, interpretar, crear y difundir fenómenos humanísticos, artísticos y culturales en espacios físicos y digitales, bajo criterios de inclusión, multiculturalidad y diversidad.

\* Otras competencias específicas que son puestas en práctica en esta unidad de aprendizaje son las de **Argumentación, Documentación, Cívico y ética**; en tanto que los aspectos que estas tocan se enfocan en la revisión y reflexión de temas específicos tratados dentro de los objetos de estudio.

DOMINIOS Y/O DESEMPEÑOS	OBJETOS DE ESTUDIO Y CONTENIDOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, recursos didácticos, secuencias didácticas...)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
<p><b>B. IPyG.</b> <b>6. Dialoga</b> transdisciplinariamente entre humanidades, artes, ciencias, tecnologías, investigación e innovación como factores de libertad, bienestar y transformación social.</p> <p><b>B. IyE</b> <b>2.</b> Favorece la colaboración y diálogo abierto considerando la pluralidad epistémica como espacio de reflexión entre los diversos actores de la sociedad académicos y no académicos.</p> <p><b>E. Con</b> <b>5.</b> Devela los presupuestos y problemas filosóficos y no filosóficos implícitos en los distintos sistemas conceptuales.</p>	<p><b>Objeto de estudio 1:</b> <b>La cultura como tema y problema filosófico</b></p> <p><b>1.1.</b> Surgimiento y definición de la palabra cultura.</p> <p>a) Polisemia b) Historia semántica c) Clases de cultura</p> <p><b>1.2.</b> Relación entre cultura, naturaleza y antropología.</p> <p><b>1.3.</b> Cultura y ciencias positivas.</p> <p><b>1.4.</b> Cultura propia y cultura ajena.</p>	<p>El estudiantado:</p> <p>Describe los elementos que conforman la construcción del concepto de cultura.</p> <p>A través de la discusión de los elementos planteados en clase, cataloga aquellos que le resulten más significativos para construir argumentos propios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exposición introductoria del docente.</li> <li>Lectura y análisis grupal de las diferentes formas de definir la cultura; entablando un diálogo con otras áreas de las humanidades y la ciencia.</li> <li>A partir de la revisión de textos propuestos, develar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ensayo Integrador: La cultura como problema filosófico. (Les estudiantes elegirán la especificidad de su tema)</li> <li>El ensayo deberá contener como mínimo 3000 palabras; utilizará el formato MLA, para la estructura y citación; deberá</li> </ul>

<p><b>E. Dial</b> 2. Entabla diálogos con otras áreas de las humanidades y de las ciencias.</p> <p><b>E. Int.</b> 4. Establece relaciones entre diferentes textos y contextos para detectar niveles intertextuales y metasemánticos.</p> <p><b>P. IS</b> 2. Interpreta componentes de distintos fenómenos humanísticos, artísticos y culturales.</p>			<p>presupuestos y problemas filosóficos presentes en los diferentes sistemas conceptuales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A través del trabajo en grupo, establece relaciones entre los diferentes textos y contextos, favoreciendo la construcción de perspectivas propias.</li> </ul>	<p>incluir al menos 3 fuentes primarias. Debe presentar una postura clara sobre el tema a tratar, e integrar de manera correcta los elementos básicos: Introducción, desarrollo y conclusión.</p>
<p><b>E. Arg</b> 6. Participa en diálogos filosóficos de manera efectiva, utilizando la argumentación como herramienta para el análisis y la expresión de ideas.</p> <p><b>E. Con</b> 5. Devela los presupuestos y problemas filosóficos y no filosóficos implícitos en los distintos sistemas conceptuales.</p> <p><b>E. Dial</b> 2. Entabla diálogos con otras áreas de las humanidades y de las ciencias.</p> <p><b>E. Lud</b> 5. Organiza y anima actividades para ejercitar habilidades filosóficas.</p> <p><b>E. Prob</b> 4. Confronta fundamentos de creencias, teorías y conceptos.</p> <p><b>P. IS</b> 1. Valora la inclusión, multiculturalidad y diversidad de espacios físicos y digitales.</p>	<p><b>Objeto de estudio 2: Filosofía de la cultura como disciplina.</b></p> <p>2.1. Surgimiento y génesis: a) Filosofía neokantiana de la cultura. b) Ciencias del espíritu y fenomenología de la cultura.</p> <p>2.2. Sentido y semiótica de la cultura. a) Generación de sentido. b) Semiótica de la cultura. c) Nación, cultura y estado.</p> <p>2.3. Hacia nociones emancipadoras de cultura. a) Cultura hegemónica y subalterna. b) Cultura popular y derecho a la cultura. c) Culturas populares y culturas masivas.</p>	<p>Describe los aspectos esenciales de la construcción del análisis de la cultura como disciplina filosófica.</p> <p>A partir del diálogo filosófico, explica los componentes presentes en la construcción del sentido de la cultura.</p> <p>Integra y compara, diversas posturas ante la emancipación cultural, con el fin de estructurar una propuesta propia en la que evidencie el cuestionamiento y postura personal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exposición introductoria del docente.</li> <li>• Lectura comentada de textos seleccionados previamente; como parte de su participación en diálogos filosóficos de manera efectiva.</li> <li>• Análisis grupal de película propuesta por el grupo; con la finalidad de entablar un diálogo con otras áreas de las humanidades.</li> <li>• Investigación individual sobre culturas populares (confrontando fundamentos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reporte de lecturas; en el que identifique los conceptos centrales tratados por el autor, así como la tesis principal y secundarias.</li> <li>• Exposición frente al grupo, de su investigación sobre las culturas populares, valorando la inclusión, multiculturalidad y diversidad.</li> </ul>

			de creencias, teorías y conceptos), previo a exposición al grupo.	
<p><b>B. IPyG</b>  <b>5.</b> Promueve la convivencia y participación con los actores sociales quienes históricamente sufrieron discriminación.</p> <p><b>6.</b> Dialoga transdisciplinariamente entre humanidades, artes, ciencias, tecnologías, investigación e innovación como factores de libertad, bienestar y transformación social.</p> <p><b>B. IyE</b>  <b>2.</b> Favorece la colaboración y dialogo abierto considerando la pluralidad epistémica como espacio de reflexión entre los diversos actores de la sociedad académicos y no académicos.  <b>6.</b> Promueve la construcción de saberes enfocados a fomentar una cultura libre de violencia desde su profesión con principios de solidaridad, justicia, equidad, sostenibilidad, interculturalidad, democracia, derechos humanos, entre otros.</p> <p><b>E. Arg</b>  <b>6.</b> Participa en diálogos filosóficos de manera efectiva, utilizando la argumentación como herramienta para el análisis y la expresión de ideas.</p> <p><b>E.Con</b>  <b>5.</b> Devela los presupuestos y problemas filosóficos y no filosóficos implícitos en los distintos sistemas conceptuales.</p> <p><b>E. Dial</b>  <b>2.</b> Entabla diálogos con otras áreas de las humanidades y de las ciencias.</p>	<p><b>Objeto de estudio 3:  El problema de la alteridad cultural</b></p> <p>3.1. Cultura occidental y culturas marginales.  a) Cultura y civilización  b) Igualdad y diversidad cultural  c) Representación de los grupos minoritarios.</p> <p>3.2. Inter y multiculturalidad  a) Diálogo filosófico entre culturas.  b) Reto político de la diversidad cultural</p> <p>3.3. Reconstrucción de la idea de cultura desde la liberación y la interculturalidad.  a) Geocultura  b) Filosofía crítica de la cultura  c) Deconstrucción de la idea tradicional de cultura.</p>	<p>Discute en clase sobre las diferentes situaciones en las que se evidencia el enfrentamiento entre culturas hegemónicas y marginales; para explicar sus causas y consecuencias; promoviendo así la participación con los actores sociales que sufrieron discriminación.</p> <p>A partir del análisis de lo expuesto en clase, ejemplifica casos concretos en los que se evidencia las relaciones inter y multiculturales; favoreciendo la colaboración y diálogo abierto a la pluralidad epistémica.</p> <p>Explica en debate, su postura ante las ideas propuestas por los autores y las posibilidades de aplicación a la realidad; develando presupuestos y problemas filosóficos y no filosóficos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exposición introductoria del docente.</li> <li>• Se revisarán los textos buscando un diálogo transdisciplinar entre humanidades, artes, ciencias, tecnologías, investigación e innovación.</li> <li>• Trabajo dentro y fuera del aula, invitación a ajenos a mesas de discusión, exposición e intercambio de ideas sobre inter y multiculturalidad; así como los planteamientos de la liberación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convivencia y participación activa en debate, sobre los actores sociales que han sufrido discriminación.</li> <li>• Elabora y presenta un producto creativo en el que exponga algún elemento visto en clase que haya sido de su interés (cartel, infografía, cortometraje, capsula, mesa de debate).</li> </ul> <p><b>Deberá integrar una intención guiada hacia el fomento de una cultura libre de violencia, solidaria, justa, en equidad, sostenibilidad, interculturalidad, democracia, derechos humanos, etc.</b></p>

<p><b>E. Lud</b> 5. Organiza y anima actividades para ejercitar habilidades filosóficas.</p> <p><b>E. Prob</b> 4. Confronta fundamentos de creencias, teorías y conceptos.</p> <p><b>E. Docu</b> 6. Incorpora apropiadamente propuestas de diversas fuentes para el desarrollo creativo de sus ideas.</p> <p><b>P. IS</b> 1. Valora la inclusión, multiculturalidad y diversidad de espacios físicos y digitales.</p>				
---	--	--	--	--

<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b> (Bibliografía, direcciones electrónicas)	<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b> (Criterios, ponderación e instrumentos)
<p>Agoglia, R. (1982) <i>La cultura como facticidad y reclamo</i>. Cultura 5. Revista del Banco Central del Ecuador, pp. 13-22</p> <p>Ameijeiras, A. (2011) <u>Matrices culturales: una clave para el abordaje de las culturas populares en la sociedad actual</u>. En Ameijeiras, A.;</p> <p>Alem, B. (comp.) <i>Culturas populares y culturas masivas. Los desafíos actuales a la comunicación</i>. Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento / Imago Mundi, pp. 25-34.</p> <p>Arenas, Yuli, Arizabal, Alejandra. (2016) <i>Cuerpo como construcción social, simbólica y subjetiva</i>. <a href="https://www.cuerposelocuentes.blog/single-post/2016/10/06/cuerpo-como-construccion-social-simbolica-y-subjetiva">https://www.cuerposelocuentes.blog/single-post/2016/10/06/cuerpo-como-construccion-social-simbolica-y-subjetiva</a></p> <p>Bartra, Roger: (1987) <i>La jaula de la melancolía</i>, México, Editorial Grijalbo.</p> <p>Bauman, Zygmunt. (2015) <i>La cultura en el mundo de la modernidad líquida</i>. México, FCE.</p> <p>------(2013) <i>Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre</i>. México, TusQuets Editores</p> <p>Beuchot. Mauricio. (2006) <i>Puentes hermenéuticos hacia las humanidades y la cultura</i>. México, Ediciones Eón</p>	<p><b>La evaluación será continua:</b></p> <p>- En cada clase se tomará en cuenta que la participación sea oportuna, argumentada y referente a los contenidos estudiados.</p> <p>- Por otro lado, se tomarán en cuenta las tareas específicas planteadas como evidencias de desempeño, a saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensayo integrador</li> <li>• Reporte de lectura.</li> <li>• Exposición frente a grupo.</li> <li>• Participación activa en debate.</li> <li>• Producto creativo.</li> </ul> <p>- La ponderación de cada objeto de estudio se someterá a consideración del grupo al inicio del semestre, sin embargo, se sugiere la siguiente:</p> <p>1. 30%</p> <p>2. 30%</p>

<p>Bhabha, H. (2011) "El entre-medio de la cultura", en Hall, S.; du Gay, P. (comp.) <i>Cuestiones de identidad cultural</i>. Buenos Aires, Amorrortu, pp. 94-106.</p> <p>Bonfil Batalla, Guillermo (1997) <i>Pensar nuestra cultura</i>, México, Alianza Editorial.</p> <p>Bonilla, A. (2016) "Los alcances de la metáfora de la traducción en la Filosofía Intercultural"; <i>II Jornadas Nacionales de Filosofía del Departamento de Filosofía de la FFyL-UBA, Simposio Filosofía de la Liberación y Filosofía Intercultural latinoamericanas: desafíos teóricos y prácticos</i> (inédito).</p> <p>Castro-Gómez, S. y Grosfoguel, R. (2007) <i>El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global</i>. Iesco-Pensar-Siglo del Hombre Editores, Bogotá (selección de textos).</p> <p>Descola, P. (2001) "Construyendo naturalezas; ecología simbólica y práctica social", en Descola, P.; Pálsson, G. (2001) <i>Naturaleza y sociedad. Perspectivas antropológicas</i>, México, Siglo XXI, pp. 101-123.</p> <p>Dussel, E. <i>Transmodernidad e interculturalidad (Interpretación desde la Filosofía de la Liberación)</i></p> <p>Fomet-Betancourt, R. (2009) <i>Tareas y propuestas de la Filosofía Intercultural</i>. Aachen, Verlagsgruppe Mainz in Aachen (3.1. "Sobre el concepto de cultura", 37-46).</p> <p>Freud, Sigmund. <i>Obras completas</i>. Buenos Aires, Amorrortu.</p> <p>Geertz, C. (1989) <i>La interpretación de las culturas</i>. Barcelona, Gedisa (antología de pasajes significativos).</p> <p>Geertz, Clifford. <i>Los Usos de la Diversidad</i>. Barcelona, Paidós;</p> <p>----- (1997) <i>La interpretación de las culturas</i>. Barcelona, Gedisa.</p> <p>Giddens, Anthony. (1999) <i>La tercera vía</i>. Madrid, Taurus.</p> <p>Grimson, A. (2011) <i>Los límites de la cultura</i>. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores (selección de capítulos).</p> <p>Guadarrama G., Pablo M. (2003) <i>Presupuestos para una posible filosofía de la cultura</i>. En: ISLAS, 45(137):7-33</p> <p>Huntington, Samuel P. (1997) <i>El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial</i>, Barcelona: Paidós (capítulos 2 y 3).</p> <p>----- (1997) <i>El choque de las civilizaciones</i>. Barcelona, Paidós.</p> <p>Kogan, Liuba. (2003). La construcción social de los cuerpos o los cuerpos del capitalismo tardío. <i>Persona</i>, (6), 11-21.  <a href="http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118110001">http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118110001</a></p> <p>Las Casas, B. (2007) <i>Disputa o controversia con Ginés de Sepúlveda conteniendo acerca de la licitud de las conquistas de las Indias</i>. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Alicante.</p> <p>Lotman, Iuri. (1993) <i>La semiótica de la cultura y el concepto de texto</i>. Escritos, Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje. Número 9. Págs. 15-20</p>	<p>3. 40%</p> <p>Condiciones para la acreditación del curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asistencia mínima acorde al reglamento</li> <li>• Entrega de por lo menos el 70% de las actividades (con calificación aprobatoria)</li> <li>• Para presentar Examen Ordinario es necesaria una asistencia mínima del 80% a clases.</li> </ul> <p>Motivos de reprobación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De acuerdo con los reglamentos de la UACH y la Facultad</li> <li>- Plagio detectado</li> </ul>
--	--



<p><b>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</b></p>  <p><b>UNIDAD ACADÉMICA</b></p> <p>FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</p> <p><b>PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:</b></p> <p>FILOSOFÍA DE LA PAZ</p>	<b>DES:</b>	Educación y cultura
	<b>Programa académico</b>	Filosofía
	<b>Tipo de materia (Obli/Opta):</b>	Obligatoria
	<b>Clave de la materia:</b>	FI605
	<b>Semestre:</b>	Sexto
	<b>Área en plan de estudios ( B, P y E):</b>	Específica
	<b>Total de horas por semana:</b>	6
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	3
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	0
	<i>Prácticas:</i>	0
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
	<b>Créditos Totales:</b>	6
	<b>Total de horas semestre (x 16 sem.):</b>	96
	<b>Fecha de actualización:</b>	Febrero 2024
<i>Prerrequisito (s):</i>	No aplica	
<b>DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE:</b>		
<p>El curso tiene como propósito explorar el concepto de “paz” desde una revisión crítica de las historias de las filosofías políticas centrada en el dominio y la guerra. Con el fin de reconocer una autonomía conceptual y la necesidad inminente de hacer frente a la construcción de las paces por medios pacíficos, a través del enfoque filosóficos de los conflictos, el acercamiento a la imaginación moral y al sentido común, así como al ejercicio cotidiano de la no violencia. El curso ofrece una lectura a contracorriente de las tradiciones filosófica en búsqueda de trazos de paz. Así mismo, el curso desarrolla las competencias de interpretación, argumentación, cívico ética, entre otras.</p>		
<b>Propósito general:</b>		
<p>Este curso contribuye en la adquisición de conocimiento general de las principales cuestiones, teorías y categorías de la disciplina Filosofía de la paz, con el fin de analizar y cuestionar sus implicaciones en la cultura en general de la perspectiva de la violencia y la guerra, en una apuesta constante por transformar conflictos y construir paz. El alumno comprende, analiza las implicaciones prácticas de la paz en el nivel personal, interpersonal, institucional y social en aspectos políticos, morales y proyecciones de paces.</p>		
<b>COMPETENCIAS A DESARROLLAR:</b>		
<p><b>Interculturalidades, pluralismo y género. (B. IPG)</b> Evalúa los factores o intersecciones de discriminación o exclusión que se ejercen en nuestros contextos sociales y comunitarios que impiden el ejercicio libre y autónomo de los derechos humanos de las personas, determinadas por su género, etnia, clase, cultura, edad, comunidad, preferencia sexo-genérica, color de piel, lengua, discapacidad motora, neurodivergencias, etc. Coadyuva, de manera propositiva, por la conformación de sociedades y/o comunidades plurales e interculturales con base en los criterios de justicia social, vida digna e intercambio respetuoso de saberes y cosmovisiones.</p>		
<p><b>Interacción sociocultural (P. IS)</b> Promover, rescatar, conservar, interpretar, crear y difundir fenómenos humanísticos, artísticos y culturales en espacios físicos y digitales, bajo criterios de inclusión, multiculturalidad y diversidad.</p>		
<p><b>Argumentación (E. ARG)</b> Presenta razones, evidencias o justificaciones con el objetivo de apoyar una afirmación o posición, por medio de la implicación lógica que se debe dar entre la afirmación (la conclusión) y las premisas (las razones o justificaciones),</p>		

La calidad del razonamiento depende de la solidez del argumento (esto es, que sus premisas sean verdaderas y sea válido el argumento). También cuenta en algunos casos, la capacidad de persuasión del argumentador o la credulidad de la audiencia.

**Conceptualización (E. CON)** Analiza, describe, comprende y crea conceptos a través de la aprehensión de los fenómenos a los que se enfrenta y se vale de sus recursos lingüísticos para dar cuenta de ellos. Con apertura, precisión, reflexión y creatividad.

**Dialógica (E. DIA)** Intercambia ideas, sentidos y aprendizajes a través del diálogo y la conversación, mediante el reconocimiento de las posturas ajenas y el uso de una comunicación efectiva, respetuosa, recíproca y con escucha atenta. Además, es capaz de dejarse cuestionar e interactuar con la alteridad con la finalidad de lograr una construcción colectiva del conocimiento, que le permita involucrarse con su entorno desde la responsabilidad y el bien común.

**Interpretación (E. INT)** Comprende el significado literal y el sentido contextual de la variedad de textos escritos, orales, visuales, filosóficos o extra filosóficos, a través del análisis crítico de sus conexiones sociales, políticos, culturales e ideológicas. Propone nuevas lecturas creativas, a través de una reflexión profunda, evaluación crítica y la capacidad de generar perspectivas innovadoras para enriquecer el panorama filosófico existente.

**Problematización (E. PRO)** Identifica un problema a partir de la construcción de preguntas, la generación de alternativas y el fomento de la creatividad. Ante cual, desarrolla, además, una actitud pro activa y cuestionadora que permite hacer visible dicho problema en vistas de plantear su posible solución.

**Documentación (E. DOC)** Integra fuentes de información de manera crítica, eficiente y con rigor académico a través del análisis de medios análogos y digitales, del campo académico y no académico, tanto filosófico como de otras disciplinas y espacios, para la investigación, la práctica filosófica, personal y profesional. Lo anterior, desde actitudes como la curiosidad, la ética de la investigación y el rigor académico como condiciones que permitan aplicar el quehacer filosófico.

**Cívico-Ética (E. CYE)** Analiza su existencia, los fenómenos de su realidad y los de su comunidad, con base en los conocimientos básicos de la ética, entiende sus particularidades y conoce sus diversas problemáticas. A fin de que pueda comprender, evaluar y participar activamente en la construcción de la ciudadanía, en una sociedad justa y solidaria. Además, discierne los dilemas contemporáneos desde perspectivas éticas y políticas. Aplicando críticamente sus teorías en situaciones reales, en temas sobre la justicia, los derechos y la participación ciudadana. Promueve la conciencia cívica y social, nutriendo el compromiso ético en la toma de decisiones y la interacción responsable en la sociedad contemporánea.

DOMINIOS Y/O DESEMPEÑOS	OBJETOS DE ESTUDIO Y CONTENIDOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, recursos didácticos, secuencias didácticas...)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
<p><b>E. CON</b></p> <p>5. Devela los presupuestos y problemas filosóficos y no filosóficos implícitos en los distintos sistemas conceptuales.</p> <p><b>E. INT</b></p> <p>4. Establece relaciones entre diferentes textos y contextos para detectar niveles intertextuales y metasemánticos.</p> <p>5. Recontextualiza, proponiendo nuevas ideas y argumentos a las intenciones del texto como a una forma de generar alternativas o revisiones de</p>	<p><b>OBJETO DE ESTUDIO I. Hacia un cambio de paradigma: la paz desde su autonomía categorial.</b></p> <p>1.1 La paz como problema cultural.</p> <p>1.2 ¿Es posible pensar la paz sin la guerra? Límites de la filosofía política</p> <p>1.3. Relaciones conceptuales: Violencia-conflicto- paz.</p> <p>1.4 Desnaturalizar las violencias, desaprender la política.</p> <p>1.5. Aportaciones filosóficas a los estudios de paz, epistemologías y éticas por la paz.</p>	<p>Les alumnos:</p> <p>Analizan las diferentes acepciones del término paz y distinguen los presupuestos que ha tenido en la cultura occidental con miras a cuestionar sus posibilidades de aplicación y construcción real.</p> <p>Dilucida los límites filosóficos políticos del abordaje de la paz y los vincula con su interpretación contemporánea.</p> <p>Distinguen los términos violencia – conflicto para comprender cuáles comportamientos y</p>	<p>Lectura puntual de textos de apoyo de corte introductorio.</p> <p>Participación fundamentada en clase que contribuyan a la explicación y comprensión de los conceptos y problemas debatidos.</p> <p>Discusión grupal a partir de una pregunta generadora para distinguir los términos básicos de los estudios de paz.</p> <p>Investigación, en parejas, de problemas o problemáticas filosóficas que tengan</p>	<p>Participación y discusión académica respetuosa y basada en argumentos.</p> <p>Reporte de investigación que dé cuenta de las posibles problemáticas filosóficas entorno a la paz y su relación con los estudios de paz.</p> <p>Presentación frente a grupo y discusión de las problemáticas.</p>

<p>interpretaciones existentes.</p> <p><b>E. CyE</b> 2. Problematisa las propuestas éticas que dan respuesta a inquietudes existenciales como la felicidad, la justicia y la vida buena.</p> <p><b>B. IPG</b> 2. Analiza, comprende y aplica temas y conceptos de justicia social, violencia estructural y de género.</p>		<p>actitudes favorecen a a la paz.</p> <p>Reconoce y analiza las posibles aportaciones de la filosofía a los Estudios e investigaciones de la paz.</p>	<p>que ver con la paz, desde la perspectiva epistemológica, ética, política o cultural.</p> <p>Exposición y discusión de sus hallazgos de manera clara, fundamentada y dialógica.</p>	
<p><b>E. PRO</b> 4. Confronta fundamentos de creencias, teorías y conceptos.</p> <p><b>E. DIA</b> 1.Reconoce el diálogo como una forma de interacción e interrelación con su entorno. 2. Aplica el diálogo filosófico en contextos teóricos, prácticos y aplicados.</p> <p><b>E. INT</b> 5.Recontextualiza, proponiendo nuevas ideas y argumentos a las intenciones del texto como una forma de generar alternativas o revisiones de interpretaciones existentes.</p> <p><b>E CyE</b> 6 Aplica teorías éticas a dilemas contemporáneos en ámbitos como la medicina, la tecnología, el medio ambiente, la política, la justicia, entre otros.</p> <p><b>P. IS</b> 2.Interpreta componentes de distintos</p>	<p><b>OBJETO DE ESTUDIO 2. A contracorriente, la paz negativa en la filosofía</b></p> <p>2.1. El paradigma de la paz perpetua en el surgimiento del Estado nación. Aproximaciones críticas a la propuesta del Abate de Saint Pierre.</p> <p>2.2. Las críticas modernas al imperialismo, colonialismo y militarismo del siglo XIX.</p> <p>2.3 ¿La guerra otra vez? El pacifismo crítico de Rosa Luxemburg.</p> <p>2.4 ¿Violencias sin guerras? Los tiempos de la violencia, los tiempos de la paz.</p> <p>2.5 Los filósofos activistas por la paz: el entramado complejo de las paces.</p>	<p>Caracteriza el surgimiento del estado nación como una etapa de negociación y acuerdos entre naciones.</p> <p>Reconoce el paradigma de la paz negativa y el aumento en las justificaciones de la guerra como árbitro internacional.</p> <p>Reconoce le antecedente inmediato de la paz positiva y cultural como medios alternos para la resolución de conflictos, así como las críticas a la política de la Europa imperialista y sus implicaciones éticas.</p> <p>Analiza las críticas a la paz negativa a partir de sus cuestionamientos a la guerra como discursos que ignoran las violencias sistemáticas</p>	<p>Lectura puntual de fuentes directas de los textos principales.</p> <p>Participación dialogada y comentarios fundamentados de las ideas principales expuestas en los textos.</p> <p>Realizan un cuadro comparativo de las propuestas revisadas acerca el tema de la paz perpetua como paradigma de la modernidad como respuesta a las políticas imperialistas.</p> <p>Discusión por equipos acerca de la vigencia y viabilidad de las teorías en los modelos y problemas contemporáneos.</p>	<p>Participación y discusión académica respetuosa y basada en argumentos.</p> <p>Infografía sobre paradigma de la paz perpetua: tesis, cuestionamientos y posibilidades.</p> <p>Presentación en clase de las infografías.</p> <p>Ensayo parcial sobre los límites del tema de la guerra para pesar las violencias. Considerando las propuestas de los filósofos pacifistas de los siglos XIX y XX</p>

fenómenos humanísticos, artísticos y culturales.				
<p><b>E. PRO</b> 7. Propone formas innovadoras de cuestionar filosóficamente fenómenos de la realidad.</p> <p>8. Detecta huecos teóricos en las propuestas existentes y pone en duda los cuestionamientos clásicos y contemporáneos de su realidad y de la filosofía.</p> <p><b>E. CRE</b> 2. Integra alternativas diversas, pertinentes y fundamentadas para comprender y transformar aspectos de la realidad.</p> <p><b>E- ARG</b> 3. Detecta, evalúa y genera razones que lleven a posturas consistentes y justificadas.</p> <p><b>E. DIA</b> 3. Entabla diálogos con otras áreas de las humanidades y de las ciencias</p> <p><b>E. DOC</b> 6. Incorpora apropiadamente propuestas de diversas fuentes para el desarrollo creativo de sus ideas</p> <p><b>P. IS</b> 1. Valora la inclusión, multiculturalidad y diversidad en espacios físicos y digitales.</p> <p><b>B. IPG</b> 7. Fomenta la transformación cultural y social que considere la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, la diversidad genérica y</p>	<p><b>OBJETO DE ESTUDIO 3. Filosofía de la paz frente a la crisis político cultural.</b></p> <p>3.1. Pensar la paz más allá de la violencia. Tareas filosóficas por el mundo común.</p> <p>3.2. Construir el adagio “si quieres la paz prepárate para la paz.” La paz como ideal moral.</p> <p>3.3 ¿Existe la paz sin justicia y dignidad? Aproximaciones a las constelaciones de las paces</p> <p>3.4 Imaginación ética y subjetividades pacíficas, pensar en los otros.</p> <p>3.5 Trabajar desde abajo, paces silenciosas y filosofías prácticas.</p> <p>3.6 Éticas y políticas por las paces: cuidados, compasión y no violencia.</p>	<p>Analiza la amplitud del concepto de “paz” y su perspectiva positiva como compromiso constante por el mundo habitado por todos.</p> <p>Repensar las condiciones de la paz desde una revisión crítica de los dichos y adagios que las representan.</p> <p>Detectar las conexiones de la paz con las prácticas ético políticas que garantizan un mundo más igualitario, respetuoso e incluyente.</p> <p>Distingue la aportación del cuidado en la resolución de conflictos personales y sociales, así como la práctica de alternativa política más allá de la dominación y el poder como prácticas no violentas.</p>	<p>Lecturas puntuales de fuentes directas de textos principales.</p> <p>Participación dialogada y comentarios fundamentados de las ideas principales expuestas en los textos.</p> <p>Glosario de reconocimiento de las categorías principales que permitan entretener las teorías y enfoques novedosos acerca de las constelaciones de las paces</p> <p>Incorporación y aplicación de las éticas del cuidado y la compasión en el reconocimiento de la vulnerabilidad y el sufrimiento humano como construcción de paz.</p> <p>Reconocer en la no violencia ético-política una práctica filosófica centrada en la revisión constante de la reproducibilidad de las violencias.</p>	<p>Protocolos de lectura a manera de reporte en el que se dé cuenta del contexto, conceptos claves y argumentos con los que se desarrollan las teorías de los autores.</p> <p>Elabora un producto de divulgación con el fin de dar a conocer los aspectos prácticos de la filosofía de la paz, entre los que se incluyen: videos, póster, fanzine, o artículo breve de divulgación. (las instrucciones específicas dependiendo de la elección)</p>

sexual que consideren relaciones basadas en la interculturalidad.				
---	--	--	--	--

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
<p>AAVV. (1981). <i>La violencia y sus causas</i>. Paris: UNESCO.</p> <p>Aramayo, R.R. y José Luis Villacañas (1999) <i>La herencia de Maquiavelo. Modernidad y voluntad de poder</i>. México: F.C.E.</p> <p>Arendt, H. (2001a). <i>Hombres en tiempos de oscuridad</i>. Barcelona: Gedisa.</p> <p>Barnils, A. D. I. <i>Filosofía de la paz</i>. Barcelona: Icaria, 2010.</p> <p>Binaburo, J. A. y Etxeberria, X. (1994). <i>Pensando en la violencia</i>. Madrid: Bakeaz.</p> <p>Comins Mingol, I. (2008). <i>La ética del cuidado y la construcción de la paz</i>. Barcelona: Icaria</p> <p>—. y París Albert, S. (Eds). (2010). <i>Investigaciones para la paz. Estudios Filosóficos</i>. Barcelona: Icaria.</p> <p>—. y Muñoz, F. (2013). <i>Filosofías y praxis de la paz</i>. Barcelona: Icaria.</p> <p><u>Dotti, J.E.</u> (2007). "Hegel, filósofo de la guerra, y la violencia contemporánea" <i>Anuario Filosófico</i>, (40). pp. 69-107</p> <p>Etxeberria, Xavier. <i>Identidad como memoria narrada y víctimas del terrorismo</i>. Bilbao: Bakeaz.</p> <p>—. (2010) "Víctimas y memoria" en <i>PAPELES de relaciones ecosociales y cambio global</i> Madrid. (109). pp. 57-65</p> <p>—. (2011) <i>Virtudes para la paz</i>. Bilbao: Bakeaz.</p> <p>—. (2013). <i>La educación para la paz reconfigurada. La perspectiva de las víctimas</i>. España: Bakeaz – Los libros de la catarata</p> <p>Fernández Buey, Fernando., Mir J. y Prat E. (Eds.) (2010). <i>Filosofía de la paz</i>. Barcelona: Icaria.</p> <p>Fisas, Vicenç. (1998). <i>Cultura de paz y gestión de conflictos</i>. Barcelona: Icaria-UNESCO</p> <p>Gallie, W.B. (2014). <i>Filósofos de la paz y de la guerra</i>. México: F.C.E.</p> <p>Galtung, Johan (s.f.). <i>Is peaceful research possible? On the methodology of Peace Research</i>. Trascend.org.</p> <p>—. (1975). "The Specific Contribution of Peace Research to the Study of the Causes of Violence: Typologies." París: Conferencia.</p> <p>—. (1981) "Contribución específica de la irenología al estudio de la violencia: tipologías." en <i>La violencia y sus causas</i>. Paris: UNESCO.</p> <p>—. (1986) "UNESCO, a contribution to peace? Concluding speech. Trascend.org.</p> <p>—. (1989) <i>Violencia Cultural</i>. España: Centro de investigación por la Paz "Gernika Gogoratuz"</p> <p>—. (1996). <i>Peace by Peaceful Means</i>. Oslo: International Peace Research Institute.</p> <p>—. (2014) "La geopolítica de la Educación para la paz. Aprender a odiar la guerra, a amar la paz y a hacer algo al respecto." <i>Revista de Paz y Conflictos</i> (7). pp. 9-18.</p> <p>—. (2014b). Prólogo a García G., D. (Coord.) <i>Trascender la Violencia. Críticas y propuestas Interdisciplinarias para construir la paz</i>. México, D.F.: Porrúa.</p> <p>García-González, Dora Elvira (2019). <i>La paz como ideal moral. Una reconfiguración de la filosofía de la paz para la acción común</i>. Dykinson: España.</p> <p>—. Camargo, J (eds.) (2020). <i>Para pazado mañana, filosofía de anteayer</i>. México, Bonilla Artigas Editores.</p> <p>—. (2018). <i>Hacia un amable vivir. Claves para la filosofía de paz</i>. Porrúa; UNESCO-Unitwin. México.</p>	<p><b>Continua:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Trabajos por escrito</li> <li>◆ Participación en clase (Discusión grupal)</li> <li>◆ Protocolo de lectura</li> </ul> <p><b>Reconocimientos Parciales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Reporte de investigación</li> <li>◆ Exposición frente al grupo</li> <li>◆ Ensayo final</li> <li>◆ Productos de divulgación</li> </ul> <p><b>Reconocimiento Final:</b></p> <p>La calificación será integral, considerando las entregas en cada objeto de estudio.</p> <p><b>Condiciones para la acreditación del curso:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asistencia mínima acorde al reglamento</li> <li>• Entrega de por lo menos el 70% de las actividades (con calificación aprobatoria)</li> <li>• Para presentar Examen Ordinario es necesaria una asistencia mínima del 80% a clases</li> <li>• Para presentar Examen No Ordinario es necesaria una asistencia mínima del 60% a clases y haber aprobado más del 50% de su carga académica</li> </ul> <p><b>Motivos de reprobación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acorde a los reglamentos de la UACH y la Facultad</li> <li>• Plagio detectado</li> </ul>

- . (2018). *Enfoques contemporáneos para los estudios de paz*. Recrecom; CONACyT, Tecnológico de Monterrey. México
- . (2017). *Razones para la Paz*. Recrecom; CONACyT, Tecnológico de Monterrey. México.
- . Camargo Castillo Javier. (Coord.). (2017). *Matrices para la paz*. Bonilla y Artigas. México.
- . (2018) (Coord.<sup>a</sup>). *Manual de Construcción de Paz. Una aproximación interdisciplinaria*. TRANSCEND/UNESCO/RECRECOM.
- Gandhi M. (2001). *Palabras para la paz*. Santander: SalTerra.
- García Caneiro, J. (2000) *La Racionalidad de la guerra. Borrador para una crítica de la razón bélica*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Hillman, J. (2010). *Un terrible amor por la guerra*. México, D.F.: Editorial Sexto Piso
- Jiménez Bautista, F. y Francisco Muñoz (2004). "Violencia cultural" en Mario López Martínez (dir) et al *Enciclopedia de paz y conflictos: L-Z. Tomo II*. Granada: Universidad de Granada, Eirene. pp. 1161-1163
- . (2004). "Violencia estructural" en Mario López Martínez (dir) et al *Enciclopedia de paz y conflictos: L-Z. Tomo II*. Granada: Universidad de Granada, Eirene. pp. 1166-1168
- Jiménez Bautista, F. (2009) "Hacia un paradigma pacífico: la paz neutra" en *Convergencia*. Revista de Ciencias Sociales (16). pp. 141-189
- . (2011). "Frente a la paz imperfecta y el giro epistemológico proponemos el paradigma pacífico: paz-mundo y paz neutra". en «*Querellas*» amistosas: falsar y criticar algunas ideas dentro de la Investigación para la paz. pp. 1-18.
- . (2012) "Conocer para comprender la violencia: origen, causas y realidad." en *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*. (58). pp. 13-52
- . (2014) "Paz neutra: Una ilustración del concepto", *Revista de Paz y Conflictos* (7). pp. 19-52
- . Rueda-Penagos, Z. (2012) "Hacia un paradigma pacífico: la paz mundo, la paz compleja y la paz neutra." en *Ra Ximhai*, vol. 8, (3). pp. 223-243
- Kant, I. (2001) *La Paz Perpetua*. Madrid: Mestas Ediciones.
- Martínez Guzmán, V. (2000). "Saber hacer las paces. Epistemologías de los Estudios para la paz" en *Convergencia* Revista de ciencias sociales, (23). pp. 49-96
- . (2005). "La filosofía para la paz como racionalidad práctica" en *Investigaciones fenomenológicas: Anuario de la Sociedad Española de Fenomenología* (4). pp. 87-98
- . (2009). *Filosofía para hacer las paces*. Barcelona: Icaria
- . (2010). "Filosofía para hacer las paces: fuentes filosóficas-biográficas de la investigación para la paz." En Comins Mingol, Irene. París Albert, Sonia. (eds) *Investigaciones para la paz. Estudios filosóficos*. Barcelona: Icaria. pp. 11-24.

### Cronograma del avance programático

