

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA  UNIDAD ACADÉMICA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE: Lógica I (Lógica proposicional)	DES:	Educación y cultura
	Programa académico	Filosofía
	Tipo de materia (Obli/Opta):	Obligatoria
	Clave de la materia:	FI103
	Semestre:	Primer semestre
	Área en plan de estudios (B, P y E):	Específica
	Total de horas por semana:	6
	Teoría: Presencial o Virtual	3
	Laboratorio o Taller:	0
	Prácticas:	0
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
	Créditos Totales:	6
	Total de horas semestre (x 16 sem.):	96
	Fecha de actualización:	Octubre del 2024
	Prerrequisito (s):	No aplica
DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE: En esta materia se contribuye a desarrollar la competencia de argumentación ya que se busca que el estudiante analice problemas relacionados con la fundamentación o justificación, por medio de razonamientos, de lo que decimos, pensamos, lo que creemos o en general de lo que sostenemos como verdadero y contribuya a su solución por medio de métodos formales. Este programa se caracteriza por ser práctico ya que el estudiante tendrá que identificar argumentos en los textos y aplicar los métodos desarrollados en la lógica. En el desarrollo del conocimiento moderno, en todas las áreas, se ha hecho necesario buscar la formalización y sistematización de sus estructuras y de sus mecanismos de prueba y corroboración. El curso consiste en ofrecer los conceptos fundamentales de la lógica de orden cero, como disciplina rigurosa de la justificación y de la inferencia deductiva correcta, así como de los métodos formales –sintácticos y semánticos– para probar la validez o invalidez de los razonamientos. En esta parte estudiaremos un lenguaje artificial llamado Lógica Proposicional (LP) que ha sido concebido para sacar a la luz las estructuras lógicas que se dan entre afirmaciones y de razonamientos que hacemos utilizando los lenguajes naturales tomando solamente a los enunciados como las unidades mínimas de análisis. El estudiantado aprende en la interacción dialógica y de análisis conceptual a crear discursos, orales o escritos, significativos y coherentes.		

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

1. Argumentación (E). Presenta razones, evidencias o justificaciones con el objetivo de apoyar una afirmación o posición, por medio de la implicación lógica que se debe dar entre la afirmación (la conclusión) y las premisas (las razones o justificaciones). La calidad del razonamiento depende de la solidez del argumento (esto es, que sus premisas sean verdaderas y sea válido el argumento). También cuenta en algunos casos, la capacidad de persuasión del argumentador o la credulidad de la audiencia.
2. Conceptualización. (E). Analiza, describe, comprende y crea conceptos a través de la aprehensión de los fenómenos a los que se enfrenta y se vale de sus recursos lingüísticos para dar cuenta de ellos. Con apertura, precisión, reflexión y creatividad.
3. Dialógica (E). Intercambia ideas, sentidos y aprendizajes a través del diálogo y la conversación, mediante el reconocimiento de las posturas ajenas y el uso de una comunicación efectiva, respetuosa, recíproca y con escucha atenta. Además, es capaz de dejarse cuestionar e interactuar con la alteridad con la finalidad de lograr una construcción colectiva del conocimiento, que le permita involucrarse con su entorno desde la responsabilidad y el bien común.
4. Interpretación (E). Comprende el significado literal y el sentido contextual de la variedad de textos escritos, orales, visuales, filosóficos o extra filosóficos, a través del análisis crítico de sus conexiones sociales, políticas, culturales e ideológicas. Propone nuevas lecturas creativas, a través de una reflexión profunda, evaluación crítica y la capacidad de generar perspectivas innovadoras para enriquecer el panorama filosófico existente.
5. **Excelencia y desarrollo humano. (B).** La excelencia educativa promueve el desarrollo humano integral con resultados tangibles obtenidos en la formación de profesionales con conciencia ética y solidaria, pensamiento crítico y creativo, así como una capacidad innovadora, productiva y emprendedora.

Se puntualiza en los aprendizajes, como referente para construir nuevas propuestas y soluciones en el marco de la innovación y pertinencia social, con matices éticos y de valores, que desde su particularidad cultural le permitan respetar la diversidad, promover la inclusión, valorar la interculturalidad.

6. Investigación en educación artes y humanidades (P). Demuestra capacidad para investigar de forma interdisciplinaria fenómenos educativos artísticos y humanísticos mediante metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas.

DOMINIOS Y/O DESEMPEÑOS	OBJETOS DE ESTUDIO Y CONTENIDOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, recursos didácticos, secuencias didácticas...)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
1. Identifica los argumentos de otra clase de textos (E)(ARG) 4 Valora marcos conceptuales, teorías científicas, filosóficas o cosmovisiones. A partir de criterios justificables. (E) (CONC)- 3 Desarrolla, promueve y difunde la investigación en educación, artes y humanidades, en relación a los fenómenos sociales. (P) (IEAH).	Tema I Conceptos fundamentales de la lógica. ¿Cómo justifican las personas sus ideas o creencias? ¿Lo hacen correctamente? • ¿Qué es la lógica? • ¿Qué es una justificación empírica y qué una justificación con argumentos? • Proposiciones. • Inferencia. • ¿Qué es un Argumento? • argumentos deductivos. • argumentos inductivos. • Silogismos categóricos. • Falacias formales y no formales. • La importancia de detectar las falacias no-formales en los medios de comunicación, en la política y otros contextos sociales	- Reconoce claramente el objeto-saber de la lógica. - Identifica los tipos de justificación (empírica y argumentativa). - Distingue los argumentos de otra clase de textos (explicaciones, ilustraciones, informes, enunciados condicionales, opiniones) - Separa, de los argumentos, las premisas de las conclusiones - Distingue el contexto epistémico, social, político, etc., en el que se dan los argumentos. Reconoce lo que es un silogismo - maneja bases de datos generales del campo de la lógica. - Reconoce las falacias que se dan en diferentes contextos.	Realizará lectura de los textos señalados para cada tema. Estudio de casos. Se plantean diferentes escenarios en los que los estudiantes tendrán que identificar problemas o resultados en donde se solicite una justificación o fundamentación con base en razonamientos. Presentación con apoyo audiovisual de demostraciones por parte del estudiante en un intercambio de ideas en un trabajo colaborativo. En algunos ejercicios se presenta un escenario retador (torneo) de calidad y tiempo en la solución de trabajos prácticos presentados. Aprendizaje basado en problemas. Desarrollo de habilidades críticas a través del análisis de casos prácticos y situaciones reales que requieran el uso de la lógica. -Ejercicios y tareas	Reportes de lecturas. Ensayos, Ejercicios, Tareas y Debates. A través de un ensayo presenta situaciones problemáticas que exigen justificaciones, razones o argumentos. Presenta diferentes textos que permitan diferenciar argumentos de aquellos que no lo son. -Presenta por escrito diferentes tipos de falacias no formales de diferentes contextos sociales. -Entrega de tareas sobre distinción de proposiciones de otras expresiones que no lo son -Entrega ejercicios sobre

				argumentos silogísticos y sus pruebas de validez o invalidez usando diagramas de Venn
2. distingue las premisas y la conclusión, así como su conexión inferencial entre ellas. (E) (ARG) 2. Propone la solución de problemas con una base interdisciplin ar (científica, humanística y tecnológica). (B) (EDH).	Tema 2 Lógica Proposicional (LP). - Las frecuentes ambigüedades y vaguedades del lenguaje natural. - Los operadores o conectivos lógicos. - Combinación de los conectivos lógicos. - La sintaxis de LP. - Fórmulas bien formadas (FBF)	-Establece diferencias entre el lenguaje objeto y el metalenguaje -Simboliza enunciados en el lenguaje de la lógica proposicional (LP). - Explica la estructura de los argumentos así como la estructura de los enunciados que participan en ellos. - Aplica la sintaxis de LP en la representación simbólica de los enunciados.	Ante diferentes textos se detalla las ambigüedades y vaguedades existentes. Con textos seleccionados se identificarán conceptos propios de la lógica y de conectivos u operadores entre los enunciados. Ante la presentación de fórmulas, se determinarán aquella que están bien formadas de acuerdo a la sintaxis de LP. -Ejercicios y tareas	-Presenta tareas y ejercicios de simbolización de enunciados y de argumentos de la lógica proposicional (LP), señalando cual es el operador lógico principal y cuáles son las fórmulas que conecta el operador -Entrega de tareas y ejercicios sobre tablas de verdad
4. Construye argumentos claros y coherentes en respuesta a cuestiones filosóficas.(E) ARG) 4 Establece relaciones entre diferentes textos y contextos para detectar niveles	Tema 3 La semántica del lenguaje LP. - La importancia de destacar las propiedades semánticas en los textos (coherencia, consistencia, etc.) - Condiciones de verdad. - Tablas de verdad.	-Establece la simbolización precisa de los enunciados y argumentos -Reconoce las fuentes históricas primarias y su utilidad para comprender los métodos y algoritmos lógicos, - Aplica los métodos formales de la lógica tales	Con base en ejercicios, se aplicarán los métodos formales para la construcción de pruebas de validez, consistencia e inferencia válida tales como tablas de verdad, Material de lectura y textos filosóficos que ejemplifiquen el uso adecuado de las técnicas lógicas.	-A través de tareas y ejercicios aplica los métodos y algoritmos lógicos para averiguar las propiedades semánticas tales como consistencia, tautología, contradicción, validez, etc. A través de textos Identifica

intertextuales y meta-semánticos. (E) (INTER)	• Tautologías, contradicciones y formulas contingentes. • Equivalencia semántica. • Consistencia semántica. • Validez implicación semántica.	como tablas de verdad, -Especifica las propiedades semánticas de los conjuntos de enunciados. Examina en detalle argumentos presentados por filósofos y de otros contextos.	Ejercicios y tareas	y resuelve argumentos filosóficos propios de <i>LP</i>, -Entrega de tareas
--	---	---	----------------------------	--

3. Detecta, evalúa y genera razones que lleven a posturas consistentes y justificadas. (E)(ARG). 3 Aplica el diálogo filosófico en contextos teóricos, prácticos y aplicados. (E) (DIA).	Tema 4 Árboles de verdad de LP. • La estructura de un árbol de verdad, • Reglas para cada uno de los conectores. • Desarrollo del método para identificar tautologías, contradicciones, formulas contingentes, equivalencia semántica, consistencia semántica y validez.	-Utiliza árboles de verdad para determinar propiedades semánticas de los conjuntos de enunciados -Construye árboles de verdad, para resolver argumentos .Determina propiedades semánticas tales como consistencia, validez, contradicción, entre otras	Con base en ejercicios, se aplicarán los métodos formales para la construcción de árboles de verdad para ofrecer pruebas de consistencia e inferencia válida. Ejercicios y tareas	-Entrega de tareas y ejercicios en donde aplica árboles de verdad para conocer propiedades semánticas de las fórmulas y para conocer la validez o invalidez semántica de argumentos de LP
4. Construye argumentos claros y coherentes en respuesta a cuestiones filosóficas.(E) ARG)	Tema 5 Deducción natural en LP (DNP). • Reglas de derivación en un sistema de deducción natural. • Estrategias para conseguir	-Conoce las reglas de inferencia deductiva en el sistema <i>DNP</i> -Construye pruebas de deducción natural) para resolver argumentos .Determina propiedades	Con base en ejercicios, se aplicarán los métodos formales para la construcción de pruebas de validez usando el método de deducción natural. -Dentro de un marco teórico definido se determinan las	Presenta pruebas de deducción natural de argumentos filosóficos propios de LP. Entrega de tareas y ejercicios con pruebas de

1. Desarrolla el pensamiento crítico a partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación. (B) (EDH)	derivaciones. • Teoremas, equivalencia e inconsistencia. • Argumentos filosóficos.	semánticas tales como consistencia, validez, contradicción, entre otras.	propiedades semánticas obtenidas en la fundamentación a partir de un conjunto de enunciados que funcionan como premisas (datos). -Ejercicios	validez.

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
Agazzi, E. (1986). <i>Lógica simbólica</i>. Herder. Copi, I. y Cohen, C. (2013). <i>Introducción a la lógica</i>. Limusa. Cornman, J. W., Pappas, G. S. y Lehrer, K. (2006). <i>Introducción a los problemas y argumentos filosóficos</i>. UNAM. Kneale, W. y Kneale, M. (1972). <i>El desarrollo de la lógica</i>. Tecnos. Mosterín, J. (1996) <i>Historia de la filosofía. 4. Aristóteles</i>, Alianza Editorial. Páez, A. (2007) <i>Introducción a la lógica moderna</i>. Universidad de los Andes. Quine, W. (1958). <i>El sentido de la nueva lógica</i>. Nueva Visión Suppes, P. (1971) (4ª. impr.), <i>Introducción a la lógica simbólica</i>. C.E.C.S.A. Suppes, P. y Hill, S. (2012). <i>Introducción a la lógica matemática</i>. Reverté. Sacristán, M. (1964). <i>Introducción a la lógica y al análisis formal</i>. Vega, L. y Olmos, P. (Ed.) (2011). <i>Compendio de lógica, argumentación y retórica</i>. Trotta. Whitehead, A.N. (1969). <i>Simbolismo. Su significado y efecto</i>. UNAM. https://www.euroinnova.mx/blog/que-es-la-logica-proposicional 132.248.164.227/publicaciones/docs/apuntes_matematicas/01.Teoría de Conjuntos.pdf Diccionario de Falacias Googol. Diccionario de Falacias	• Se realiza una evaluación diagnóstica a fin de revisar el nivel de conocimientos de la materia y de algunos conceptos fundamentales. • Tareas correspondientes a cada tema o subtema y Ejercicios prácticos de aplicación correcta de los métodos o algoritmos de LP en la identificación y solución de argumentos. 80% (Estas tareas se presentan en la plataforma y se indica fecha de entrega de los mismos). Estas evaluaciones son hechas por el maestro y posteriormente son cotejadas con los participantes • Escritos breves y presentación de textos (se señalará en cada caso su extensión) en donde describe con precisión la situación y se exige una justificación argumentada. 10%. Se evalúan por el maestro y algunas seleccionadas se leen en grupo para su evaluación. • Demostraciones de prueba de validez de argumentos filosóficos correspondientes de la lógica proposicional. 10%. Se dispone a los participantes para que evalúen entre ellos dichas demostraciones.

