

<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</p>  <p style="text-align: center;">UNIDAD ACADÉMICA</p> <p style="text-align: center;">FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</p> <p>PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:</p> <p>Historia de la filosofía II Del siglo IV al siglo I a. C.</p> <p style="text-align: center;">Heriberto Ramírez Luján</p>	DES:	Educación y cultura
	Programa académico	Filosofía
	Tipo de materia (Obli/Opta):	Obligatoria
	Clave de la materia:	FI201
	Semestre:	Segundo
	Área en plan de estudios (B, P y E):	Específica
	Total de horas por semana:	3
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	0
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	0
	<i>Prácticas:</i>	0
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
	Créditos Totales:	6
	Total de horas semestre (x 16 sem.):	96
	Fecha de actualización:	Febrero 2024
	<i>Prerrequisito (s):</i>	Historia de la filosofía I

DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE:

Historia de la filosofía II. Siglo IV a. C. al I a. C.
El curso brinda un esbozo de las condiciones políticas, económicas y sociales que permitan comprender las problemáticas más propias de las escuelas filosóficas de este período. A partir de una revisión de los textos de las figuras más emblemáticas, así como en un intento de referir a las desplazadas por la tradición, se abordará la filosofía de los siglos IV a. C. al I a. C., con un énfasis en las escuelas filosóficas, la significación de Alejandría y el contacto entre Occidente y Oriente, así como entre los sistemas de pensamiento y religiosos que dotan de pautas de comprensión para la tradición filosófica de este periodo, así como su relación con los posteriores.

Propósito general:
Realizar un trazo histórico amplio desde el pensamiento aristotélico, el crepúsculo de la filosofía griega y sus escuelas helenísticas, hasta el encuentro con ellas de la civilización romana y su resultado en una nueva forma de corrientes intelectuales. Enfatizando en casa caso el tránsito evolutivo en los problemas tradicionales de la filosofía. Destacando en cada caso los rasgos propios de cada escuela.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Competencias Básica

- **Excelencia y Desarrollo Humano.** – La excelencia educativa promueve el desarrollo humano integral con resultados tangibles obtenidos en la formación de profesionales con conciencia ética y solidaria, pensamiento crítico y creativo, así como una capacidad innovadora, productiva y emprendedora.

Se puntualiza en los aprendizajes, como referente para construir nuevas propuestas y soluciones en el marco de la innovación y pertinencia social, con matices éticos y de valores, que desde su particularidad cultural le permitan respetar la diversidad, promover la inclusión, valorar la interculturalidad.

- **Interculturalidades, pluralismo y género.** – Evalúa los factores o intersecciones de discriminación o exclusión que se ejercen en nuestros contextos sociales y comunitarios que impiden el ejercicio libre y autónomo de los derechos humanos de las personas, determinadas por su género, etnia, clase, cultura, edad, comunidad, preferencia sexo-genérica, color de piel, lengua, discapacidad motora, neurodivergencias, etc. Coadyuva, de manera propositiva, por la conformación de sociedades y/o comunidades plurales e interculturales con base en los criterios de justicia social, vida digna e intercambio respetuoso de saberes y cosmovisiones.
- **Responsabilidad Social.** – Asume con responsabilidad y liderazgo social los problemas más sensibles de las comunidades cercanas ante su propio contexto, con el propósito de contribuir a la conformación de una sociedad más justa, libre, incluyente y pacífica, así como al desarrollo sostenible y al cuidado del medio ambiente, en el ámbito local, regional y nacional; y a la preservación, enriquecimiento y difusión de los bienes y valores de las diversas culturas y con la internacionalización solidaria.
- **Transformación digital.** – Transforma la cultura digital en la sociedad, en las organizaciones e instituciones educativas para aprovechar al máximo el potencial de las tecnologías y herramientas digitales, con responsabilidad y ética solidaria; propicia su uso responsable y ético que estimule la creatividad, innovación, la comunicación efectiva y el trabajo colaborativo y transdisciplinar en la solución de problemas de la sociedad digital; promoviendo la privacidad y la seguridad, así como el respeto a los derechos de autor y la propiedad intelectual.
- **Innovación y emprendimiento social.** – Construye de forma colaborativa con actores académicos y no académicos, proyectos innovadores de emprendimiento social considerando los avances científicos y tecnológicos para la transformación de la sociedad; mediante la habilitación de redes y comunidades de práctica que posibiliten el diálogo abierto, la pluralidad epistémica, la participación, la realimentación y, la construcción de conocimiento, con valores de solidaridad, justicia, equidad, sostenibilidad, interculturalidad, democracia y derechos humanos.

Competencia Profesional

- **Investigación en educación, artes y humanidades.** – Demuestra capacidad para investigar de forma interdisciplinaria fenómenos educativos, artísticos y humanísticos mediante metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas.
- **Interacción Sociocultural.** – Promover, rescatar, conservar, interpretar, crear y difundir fenómenos humanísticos, artísticos y culturales en espacios físicos y digitales, bajo criterios de inclusión, multiculturalidad y diversidad.

Competencia Específica

- **Argumentación.** – Presenta razones, evidencias o justificaciones con el objetivo de apoyar una afirmación o posición, por medio de la implicación lógica que se debe dar entre la afirmación (la conclusión) y las premisas (las razones o justificaciones), La calidad del razonamiento depende de la solidez del argumento (esto es, que sus premisas sean verdaderas y sea válido el argumento). También cuenta en algunos casos, la capacidad de persuasión del argumentador o la credulidad de la audiencia.
- **Conceptualización.** – Analiza, describe, comprende y crea conceptos a través de la aprehensión de los fenómenos a los que se enfrenta y se vale de sus recursos lingüísticos para dar cuenta de ellos. Con apertura, precisión, reflexión y creatividad.
- **Dialógica** Intercambia ideas, sentidos y aprendizajes a través del diálogo y la conversación, mediante el reconocimiento de las posturas ajenas y el uso de una comunicación efectiva, respetuosa, recíproca y con escucha atenta. Además, es capaz de dejarse cuestionar e interactuar con la alteridad con la finalidad de lograr una construcción colectiva del conocimiento, que le permita involucrarse con su entorno desde la responsabilidad y el bien común.
- **Interpretación.** – Comprende el significado literal y el sentido contextual de la variedad de textos escritos, orales, visuales, filosóficos o extra filosóficos, a través del análisis crítico de sus conexiones sociales, políticos, culturales e ideológicas. Propone nuevas lecturas creativas, a través de una reflexión profunda, evaluación crítica y la capacidad de generar perspectivas innovadoras para enriquecer el panorama filosófico existente.
- **Creatividad.** – Construye alternativas novedosas de reflexión y solución a problemas individuales o colectivos, cotidianos o disciplinares, a partir de las herramientas filosóficas. Requiere de actitudes de asombro, de reconocimiento de las divergencias, de la apertura hacia la intuición, la imaginación, la autenticidad, la flexibilidad, la espontaneidad, la exploración de posibilidades ante el caos o en situaciones críticas y en condiciones de incertidumbre.
- **Lúdica.** – Orienta procesos de intervención filosófica, mediante la creación de sentidos para los juegos que involucren los planos afectivo, imaginativo, corporal y sensible, con el propósito de transformar los contextos, ya sean sociales o del medio ambiente. De acuerdo con ello, requiere de actitudes como el asombro, la curiosidad y el reconocimiento de las diferencias, que le permitan inventar escenarios para el ocio, así como la recreación, en los cuales se practiquen el pensamiento crítico-creativo y el

trabajo colaborativo, como condiciones para la vida en comunidad.

- **Problematización.** – Identifica un problema a partir de la construcción de preguntas, la generación de alternativas y el fomento de la creatividad. Ante cual, desarrolla, además, una actitud pro activa y cuestionadora que permite hacer visible dicho problema en vistas de plantear su posible solución.
- **Documentación.** – Integra fuentes de información de manera crítica, eficiente y con rigor académico a través del análisis de medios análogos y digitales, del campo académico y no académico, tanto filosófico como de otras disciplinas y espacios, para la investigación, la práctica filosófica, personal y profesional. Lo anterior, desde actitudes como la curiosidad, la ética de la investigación y el rigor académico como condiciones que permitan aplicar el quehacer filosófico.
- **Cívico y ética.** – Analiza su existencia, los fenómenos de su realidad y los de su comunidad, con base en los conocimientos básicos de la ética, entiende sus particularidades y conoce sus diversas problemáticas. A fin de que pueda comprender, evaluar y participar activamente en la construcción de la ciudadanía, en una sociedad justa y solidaria. Además, discierne los dilemas contemporáneos desde perspectivas éticas y políticas. Aplicando críticamente sus teorías en situaciones reales, en temas sobre la justicia, los derechos y la participación ciudadana. Promueve la conciencia cívica y social, nutriendo el compromiso ético en la toma de decisiones y la interacción responsable en la sociedad contemporánea.

DOMINIOS Y/O DESEMPEÑOS	OBJETOS DE ESTUDIO Y CONTENIDOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, recursos didácticos, secuencias didácticas...)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
<p>EDH 1. Desarrolla el pensamiento crítico a partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación.</p> <p>IPG 7. Dialoga transdisciplinariamente entre</p>	<p>Objeto de estudio 1.</p> <p>1.1 Contexto histórico. Del imperio macedónico al romano.</p> <p>¿Cómo se conformó el nuevo orden político con el advenimiento del imperio macedónico y cuál fue su influjo en el pensamiento griego? ¿cuál era la situación</p>	<p>Analiza las condiciones sociales, culturales e históricas que propiciaron animaron la evolución de la filosofía durante el siglo IV a. C. en la Grecia antigua.</p> <p>Diferencia los</p>	<p>Se analizan las circunstancias culturales, políticas, científicas y geográficas que propiciaron la decadencia de la cultura griega a raíz de la invasión macedónica y el surgimiento del imperio de Alejandro</p>	<p>Se comentan sus impresiones sobre las lecturas encomendadas</p> <p>Selecciona un texto breve de una de las obras</p>

<p>humanidades, artes, ciencias, tecnologías, investigación e innovación como factores de libertad, bienestar y transformación social.</p> <p>PS 1. Desarrolla una conciencia histórica que contribuya al mejoramiento de los ámbitos social, educativo, cultural, ambiental, económico y político.</p> <p>TD 2. Utiliza de forma responsable las tecnologías de la información, comunicación, conocimiento y aprendizaje (TICCA), en el proceso de construcción de saberes y el desarrollo de proyectos sociales innovadores en el ámbito digital</p> <p>IES 2. Favorece la colaboración y diálogo abierto considerando</p>	<p>económica, política, científica y tecnológica?</p> <p>1.1 ¿Cuál fue la transición de la Academia de Platón?</p> <p>1.2 ¿Qué llevó a Aristóteles a crear su propia escuela y en qué se distanció de la platónica? ¿Cuál fue el fruto de la relación de entre Aristóteles y Alejandro Magno?</p> <p>1.3 ¿Cuáles son los rasgos distintivos del pensamiento aristotélico y sus aportaciones imperecederas?</p> <p>Aristóteles</p>	<p>rasgos o características entre el pensamiento platónico y el aristotélico.</p> <p>Identifica las interrogantes sustantivas que permanecen en la filosofía y cómo estas fueron evolucionando.</p> <p>Ubica e interpreta las conjeturas más significativas de Aristóteles a estas preguntas.</p> <p>Enuncia los conceptos claves y su significado emanados de esta nueva forma de pensamiento.</p> <p>Discierne sobre lo más apreciable para sí y el contexto actual de la filosofía aristotélica.</p>	<p>Magno y sus implicaciones en la filosofía. Con la idea de que tenga una panorámica lo más íntegra posible del contexto de la época.</p> <p>Exposición docente con apoyo audiovisual para mostrar el entorno geopolítico del expansionismo macedónico, y la fundación de la ciudad de Alejandría con su biblioteca y sus alcances en la preservación de textos y sus repercusiones para el pensamiento científico, cultural y filosófico.</p> <p>Se realiza un esbozo biobibliográfico de la vida y las obras de Aristóteles. Animando a la compilación de su obra completa. Se distinguen las obras científicas de las filosóficas y se analizan sus aportaciones más significativas para el pensamiento occidental. Destacando en qué sentido sus aportaciones superan a sus antecesores.</p> <p>Se propicia en todo momento el diálogo y discusión respetuosa entre estudiantes. Enfatizando el apoyo argumentativo con</p>	<p>filosóficas de Aristóteles para redactar un comentario filosófico de 800 palabras, por cada texto (4), orientado a su propio desarrollo crítico, el análisis y la reflexión sobre los problemas filosóficos planteados por Aristóteles y las diversas conjeturas que nos heredó. Con apoyo en las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía, e incluyendo al menos tres fuentes primarias. Se le regresan los comentarios filosóficos con las correcciones observaciones y sugerencias para que haya una retroalimentación efectiva.</p> <p>Algunos de estos comentarios filosóficos se leerán en clase por sus autoras o autores con la</p>
--	---	---	--	--

<p>la pluralidad epistémica como espacio de reflexión entre los diversos actores de la sociedad, académicos y no académicos.</p>			<p>base en los textos y las lecturas sugeridas.</p> <p>Se estimula la consulta de materiales audiovisuales en espacios digitales con autoras y autores de reconocido prestigio.</p>	<p>idea de favorecer el diálogo y la discusión en un entorno de pluralidad.</p>
<p>IEAH 1. Conoce y distingue diversas corrientes del pensamiento, referentes a su área.</p> <p>ISC 2. Interpreta componentes de distintos fenómenos humanísticos, artísticos y culturales.</p> <p>Arg.3. Detecta, evalúa y genera razones que lleven a posturas consistentes y justificadas.</p> <p>Arg.6. Participa en diálogos filosóficos de manera efectiva, utilizando la argumentación como herramienta principal para el análisis y la expresión de ideas.</p>	<p>Objeto de estudio 2</p> <p>2.1. La condición crepuscular de la cultura griega y su impronta en el pensamiento filosófico griego. ¿qué nuevas escuelas, corrientes y formas de pensar se originaron?</p> <p>2.2. ¿Si es posible hablar de éticas de la crisis en la filosofía helénica qué las distingue? Aparte de las preocupaciones éticas ¿se plantearon otra clase de problemas? ¿Cuáles fueron los alcances de estas nuevas propuestas filosóficas? Cinismo, estoicismo, epicureísmo, escepticismo.</p>	<p>Analiza las condiciones sociales, culturales e históricas que propiciaron animaron la evolución de la filosofía entre el siglo IV y el I a. C. en la Grecia antigua.</p> <p>Equipara los rasgos o característicos del pensamiento helénico, diferenciando los estilos intelectuales de cada escuela.</p> <p>Identifica las interrogantes sustantivas que permanecen en la filosofía helénica y cómo estas fueron evolucionando.</p> <p>Ubica e interpreta las conjeturas más significativas de Los filósofos helénicos a estas preguntas.</p>	<p>Se reconstruye el paisaje histórico, social, científico, económico y político del declive de la cultura griega provocado por la invasión macedónica y sus implicaciones en la filosofía moral, principalmente. Con apoyo en material audiovisual y textual.</p> <p>Con base en la ética propuesta por las escuelas helénicas, cínica, estoica, epicúrea y escéptica se analiza y discute la valía de sus aportaciones sobre la idea de la buena vida, tanto para su época como para la contemporánea. Identificando sus conceptos clave y su sentido en el marco de sus propuestas.</p> <p>Interioriza en las propuestas epistémicas de las escuelas estoicas,</p>	<p>Se comentan sus impresiones sobre las lecturas encomendadas</p> <p>Redacta un ensayo de 3000 palabras, orientado a su propio desarrollo crítico, el análisis y la reflexión sobre los problemas filosóficos planteados y las diversas conjeturas que, en este caso, se vertieron sobre problemas como: la buena vida, los alcances y posibilidades del conocimiento, y las reflexiones físicas sobre el</p>

<p>Conc.1. Distingue las clases de conceptos. En discursos orales o escritos.</p> <p>Conc.2. Indaga el origen y evolución de los conceptos a fin de identificar diversos sentidos de acuerdo con el contexto social, cultural o teórico.</p> <p>Conc.3. Analiza las relaciones entre las tramas conceptuales de los productos de la cultura.</p>		<p>Enuncia los conceptos claves y su significado emanados de esta nueva forma de pensamiento.</p> <p>Discierne sobre lo más apreciable para sí y el contexto actual de la filosofía helénica.</p>	<p>epicúreas y escépticas, detallando sus teorías y alcances, con el apoyo de autores especializados como Guthrie, Long y García Gual. Vinculándolas con la historia moderna de la filosofía.</p> <p>Explora las concepciones estoicas y epicúreas sobre el mundo/universo analizando sus aportes y sus deudas con sus predecesores. Así como sus marcadas diferencias y sus afortunadas coincidencias entre sí, así como con las teorías contemporáneas.</p>	<p>mundo y el universo. Apoyado en las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía, e incluyendo al menos cinco fuentes primarias. Se le regresa con los comentarios, observaciones y sugerencias para fines de retroalimentación.</p> <p>...</p>
<p>Conc.4. Valora marcos conceptuales, teorías científicas, filosóficas o cosmovisiones. A partir de criterios justificables.</p> <p>Conc. 5. Devela los presupuestos y problemas filosóficos y no filosóficos implícitos en los distintos</p>	<p>Objeto de estudio 3. De la <i>sophia</i> a la <i>sapientia</i>. El encuentro civilizatorio entre Grecia y Roma. ¿En qué se tradujo desde el punto de vista filosófico? ¿es posible hablar de una originalidad romana en el pensamiento filosófico? ¿cuál puede ser? Cicerón, Séneca, Epicteto y Marco Aurelio.</p>	<p>Analiza las condiciones sociales, culturales e históricas que propiciaron animaron la evolución de la filosofía entre el siglo IV y el I a. C. en la Grecia antigua.</p> <p>Diferencia los rasgos o características singulares del pensamiento romano.</p>	<p>Se delinea el contexto político, económico, cultural y filosófico de Roma y la asimilación de la cultura griega y cómo esta propició fusión de horizontes particular que le dio un sello de identidad a la filosofía latina. Identificando los rasgos peculiares de este resultado.</p> <p>Se esbozan las biografías de cada uno de los filósofos incluidos en el</p>	<p>Se comentan sus impresiones sobre las lecturas encomendadas</p> <p>Selecciona un texto breve de una de las obras filosóficas de Cicerón, Séneca, Epicteto y Marco Aurelio para redactar</p>

<p>sistemas conceptuales.</p> <p>Conc.6. Confronta conceptos y propuestas rivales a través de un posicionamiento claro sobre el tránsito evolutivo de un concepto y su integración en un sistema.</p> <p>Dial.2. Entabla diálogos con otras áreas de las humanidades y de las ciencias.</p> <p>Int.3. Contextualiza los textos para reconocer sus intenciones y problemas en sus contextos histórico, culturales, políticos e ideológicos relevantes.</p> <p>Crea.3. Explica mediante situaciones conocidas, otras realidades, circunstancias o situaciones.</p> <p>Lud.2. Organiza y anima actividades</p>		<p>Identifica las interrogantes sustantivas que permanecen en la filosofía y cómo estas fueron evolucionando.</p> <p>Ubica e interpreta las conjeturas más significativas de Cicerón a estas preguntas.</p> <p>Enuncia los conceptos claves y su significado emanados de esta nueva forma de pensamiento.</p> <p>Discierne sobre lo más apreciable para sí y el contexto actual de la filosofía aristotélica.</p>	<p>programa, en relación con sus obras más representativas y se analiza sus propuestas filosóficas para el tiempo en que fueron escritas.</p> <p>De los autores propuestos se realizan lecturas en voz alta en clase, de textos seleccionados por las y los estudiantes, para ser comentados y discutidos.</p> <p>Analiza en el proceso de su lecto-escritura de los autores latinos las resignificaciones conceptuales que realizaron de la filosofía griega</p>	<p>un comentario filosófico de 800 palabras, por cada texto (4), orientado a su propio desarrollo crítico, el análisis y la reflexión sobre los problemas filosóficos planteados por cada uno de ellos y las diversas conjeturas que nos heredó. Con apoyo en las lecturas y textos sugeridos en su bibliografía, e incluyendo al menos tres fuentes primarias. Se le regresan los comentarios filosóficos con las correcciones observaciones y sugerencias para que haya una retroalimentación efectiva.</p> <p>Algunos de estos comentarios filosóficos se leerán en clase por sus autoras o autores con la idea de favorecer el diálogo y la</p>
---	--	---	---	---

<p>para ejercitar las habilidades filosóficas, como pueden serlo las caminatas o los cafés filosóficos.</p> <p>Prob.2. Cuestiona y problematiza diversas relaciones conceptuales en propuestas filosóficas y en otras áreas del conocimiento.</p> <p>Prob.4. Confronta fundamentos de creencias, teorías y conceptos.</p> <p>Prob.6. Maneja un amplio marco referencial de abordajes de problemas filosóficos.</p> <p>Prob.7. Propone formas innovadoras de cuestionar filosóficamente fenómenos de la realidad.</p> <p>Doc.7. Crea adecuadamente diversos trabajos académicos del área filosófica</p>				<p>discusión en un entorno de pluralidad.</p>
--	--	--	--	---

<p>para la acreditación de sus cursos y la obtención de grado</p> <p>EC.2. Problematiza las propuestas éticas que dan respuesta a inquietudes existenciales como la felicidad, la justicia y la vida buena.</p>				
---	--	--	--	--

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
<p>Abbagnano, N. (1973). <i>Historia de la Filosofía I.</i> . Barcelona: Montaner y Simón.</p> <p>Aristóteles. (2000). <i>Metafísica</i>. Barcelona: Gredos.</p> <p>Aristóteles. (2000). <i>Metafísica</i>. Barcelona: Gredos.</p> <p>Aristóteles. (2014). <i>Ética a Nicómaco</i>. Barcelona: Gredos.</p> <p>Cappelletti, á. J. (1996). <i>Los estoicos antiguos</i>. Madrid: Gredos.</p> <p>Cicerón, M. t. (1980). <i>Cuestiones académicas</i>. México: UNAM.</p> <p>Cicerón, M. t. (2000). <i>Las paradojas de los estoicos</i>. México: UNAM.</p> <p>Cornford, F. (1980). <i>(Antes y después de Sócrates,</i> . Barcelona.: Ariel.</p> <p>Ferro Gay, F. (1989). <i>De la sabiduría de los romanos</i>. México: UNAM.</p>	<p>Criterios de evaluación para los comentarios de textos filosóficos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica las ideas principales y secundarias del texto. 2. Comprende los términos utilizados en el texto y los utiliza de manera correcta. 3. Identifica y comprende el tema, el problema y la tesis del texto. 4. Identifica y comprende la estructura argumentativa del texto. 5. Relaciona las ideas principales con las secundarias y reconoce la conexión entre ambas en su orden lógico y argumentativo. 6. Pone en conexión ideas analizando y

Ferro Gay, F., & Orozco, J. L. (2003). *Introducción histórica a la filosofía*. Chihuahua: UACH.

García Gual, C. (2007). *La filosofía helénica*. Madrid: Síntesis.

Guthrie, W. (1999). *Historia de la filosofía griega* Madrid. t. 3 y 4. . Madrid: Gredos.

Laercio, D. (2008). *Vida de los filósofos más ilustres*. Madrid: Alianza.

Laercio, D. (2008). *Vida de los filósofos ilustres*. Madrid: Alianza.

Long, A. ((1977). *La filosofía helenística*. Madrid: Alianza.

Marías, J. (1963). *La filosofía en sus textos*. Madrid: Labor.

Mosterín, J. (2007). *Helenismo*. Madrid: Alianza.

Schneider, H. (2009). *La técnica en el mundo antiguo: una introducción*. . Madrid: Alianza.

Séneca. (2008). *Cartas morales a Lucilio*. Madrid: Gredos.

Séneca. (2015). *Cuestiones naturales*. Createspace Independent Publishing Platform.

sintetizando los contenidos del texto.

7. Justifica y explica sus ideas utilizando la terminología precisa y sustenta sus valoraciones y juicios personales de manera clara y haciendo uso correcto de los términos.
8. Sigue un orden lógico en su discurso, sin contradicciones, falacias o generalizaciones indebidas.
9. Argumenta de manera coherente y clara su valoración crítica y aportación personal sobre el texto comentado.
10. La redacción está bien estructurada y sin errores gramaticales u ortográficos.

Cada uno de los criterios tiene una valoración de 10%.

Para los dos ensayos de 3000 palabras, se considera:

- a) La claridad del planteamiento del problema filosófico que piensa abordar y la claridad con que lo plantea. Y ubicarlo en el contexto histórico, cultural y político al que pertenece.
- b) Sus habilidades ortográficas y narrativas, para escribir con corrección y su habilidad para atrapar la atención de los lectores.
- c) Su desempeño interpretativo de los textos utilizados, Propone formas innovadoras de cuestionar filosóficamente fenómenos de la realidad.
- d) Su estructura argumentativa; que incorpore a su narrativa la estructura de un argumento, que puedan distinguirse sus indicadores de premisas y conclusión.
- e) Y la utilización adecuada del sistema de referencias.

