

<p style="text-align: center;"><b>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>UNIDAD ACADÉMICA</b></p> <p style="text-align: center;">FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</p> <p style="text-align: center;"><b>Problemas éticos contemporáneos</b></p>	<b>DES:</b>	Educación y cultura
	<b>Programa académico</b>	Filosofía
	<b>Tipo de materia (Obli/Opta):</b>	Obligatoria
	<b>Clave de la materia:</b>	FI506
	<b>Semestre:</b>	Quinto
	<b>Área en plan de estudios ( B, P y E):</b>	Específica
	<b>Total de horas por semana:</b>	6
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	3
		3
	<i>Prácticas:</i>	0
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
	<b><i>Créditos Totales:</i></b>	6
	<b>Total de horas semestre (x 16 sem.):</b>	96
	Fecha de actualización:	Febrero 2024
<i>Prerrequisito (s):</i>	Ninguno	

**DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE:**

La materia "Problemas éticos contemporáneos" pretende abarcar el análisis de los principales conceptos, tesis y problemas morales en la actualidad, desde un enfoque filosófico. El curso comenzará con una revisión general de los planteamientos en torno a los principales problemas y conceptos de ética y moral, seguido por una exposición de las perspectivas en torno a la naturaleza de la ética desde el enfoque de la metaética. Así, tras un análisis de una concepción general se llevará a cabo una lectura crítica de su relación con otros conceptos de amplia relevancia, como los de deber, obligación y dignidad entendidos desde las teorías éticas modernas a fin de plantear problemas a estas éticas normativas. Posteriormente se analizará la teoría de la ética de las virtudes en contraste con otros sistemas éticos, a modo de resaltar aspectos prácticos de dicha teoría ética. Por último, se verá la practicidad de la ética en relación a sus problemas contemporáneos: cuestiones de género, ética feminista, ética ambiental, consumo de drogas, entre otros.

**COMPETENCIAS A DESARROLLAR:**

**Competencias Básica**

**Excelencia y desarrollo humano.** La excelencia educativa promueve el desarrollo humano integral con resultados tangibles obtenidos en la formación de profesionales con conciencia ética y solidaria, pensamiento crítico y creativo, así como una capacidad innovadora, productiva y emprendedora.

Se puntualiza en los aprendizajes, como referente para construir nuevas propuestas y soluciones en el marco de la innovación y pertinencia social, con matices éticos y de valores, que desde su particularidad cultural le permitan respetar la diversidad, promover la inclusión, valorar la interculturalidad.

**Competencia Profesional:** Interacción sociocultural.

**Específicas:**

**Argumentación:** Presenta razones, evidencias o justificaciones con el objetivo de apoyar una afirmación o posición, por medio de la implicación lógica que se debe dar entre la afirmación (la conclusión) y las premisas (las razones o justificaciones), La calidad del razonamiento depende de la solidez del argumento (esto es, que sus premisas sean verdaderas y sea válido el argumento). También cuenta en algunos casos, la capacidad de persuasión del argumentador o la credulidad de la audiencia.

**Conceptualización:** Analiza, describe, comprende y crea conceptos a través de la aprehensión de los fenómenos a los que se enfrenta y se vale de sus recursos lingüísticos para dar cuenta de ellos. Con apertura, precisión, reflexión y creatividad.

**Dialógica:** Intercambia ideas, sentidos y aprendizajes a través del diálogo y la conversación, mediante el reconocimiento de las posturas ajenas y el uso de una comunicación efectiva, respetuosa, recíproca y con escucha atenta. Además, es capaz de dejarse cuestionar e interactuar con la alteridad con la finalidad de lograr una construcción colectiva del conocimiento, que le permita involucrarse con su entorno desde la responsabilidad y el bien común.

**Interpretación:** Comprende el significado literal y el sentido contextual de la variedad de textos escritos, orales, visuales, filosóficos o extra filosóficos, a través del análisis crítico de sus conexiones sociales, políticos, culturales e ideológicas. Propone nuevas lecturas creativas, a través de una reflexión profunda, evaluación crítica y la capacidad de generar perspectivas innovadoras para enriquecer el panorama filosófico existente.

**Creatividad:** Construye alternativas novedosas de reflexión y solución a problemas individuales o colectivos, cotidianos o disciplinares, a partir de las herramientas filosóficas. Requiere de actitudes de asombro, de reconocimiento de las divergencias, de la apertura hacia la intuición, la imaginación, la autenticidad, la flexibilidad, la espontaneidad, la exploración de posibilidades ante el caos o en situaciones críticas y en condiciones de incertidumbre.

**Problematicación:** Identifica un problema a partir de la construcción de preguntas, la generación de alternativas y el fomento de la creatividad. Ante cual, desarrolla, además, una actitud pro activa y cuestionadora que permite hacer visible dicho problema en vistas de plantear su posible solución

**Cívica y ética:** Analiza su existencia, los fenómenos de su realidad y los de su comunidad, con base en los conocimientos básicos de la ética, entiende sus particularidades y conoce sus diversas problemáticas. A fin de que pueda comprender, evaluar y participar activamente en la construcción de la ciudadanía, en una sociedad justa y solidaria. Además, discierne los dilemas contemporáneos desde perspectivas éticas y políticas. Aplicando críticamente sus teorías en situaciones reales, en temas sobre la justicia, los derechos y la participación ciudadana. Promueve la conciencia cívica y social, nutriendo el compromiso ético en la toma de decisiones y la interacción responsable en la sociedad contemporánea.

DOMINIOS Y/O DESEMPEÑOS	OBJETOS DE ESTUDIO Y CONTENIDOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, recursos didácticos, secuencias didácticas...)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
<b>Argumentación</b> : Dominio 3. Detecta, evalúa y genera razones que lleven a posturas consistentes y justificadas.	Objeto 1 Introducción a metaética y problemas morales. 1.1.-El debate entre el realismo y el universalismo ¿Existen los hechos morales? 1.2.-Relativismo moral y relativismo cultural ¿Podemos emitir juicios morales desde y hacia la cultura? 1.2.1.-Relación entre moral	Reconoce a través de la evaluación de diversas razones que, el código moral de nuestra sociedad es solo uno entre muchos y no es mejor a otros.	Lectura comentada acerca de los problemas morales. Planteamiento de preguntas en torno a argumentos y contraargumentos sobre la existencia de los hechos morales, el relativismo cultural y el egoísmo psicológico, para discusión grupal.	Debates Productos de divulgación Exposición Mapas conceptuales En esta actividad se evaluará la comprensión lectora y la capacidad de cuestionamiento

<p><b>Conceptualización.</b> Dominio 5: Devela los presupuestos y problemas filosóficos y no filosóficos implícitos en los distintos sistemas conceptuales.</p> <p><b>1. Excelencia y Desarrollo Humano</b></p> <p>1. Desarrolla el pensamiento crítico a partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación.</p>	<p>y religión.</p> <p>1.3.-La motivación moral de las acciones y la racionalidad práctica.</p> <p>1.4.-Argumentos contra el egoísmo psicológico</p> <p>1.4.1.-Argumentos contra el egoísmo ético.</p>	<p>Promueve la tolerancia respecto a las prácticas de otras culturas.</p> <p>Confronta perspectivas morales respecto al egoísmo</p>	<p>Elabora mapas conceptuales de los problemas morales.</p>	<p>en torno a los tópicos de las lecturas, a fin de estructurar preguntas para comentar en clase. Se tomará en cuenta precisión de la pregunta y su pertinencia con la lectura. Ponderación 5%</p> <p>Elaboración de mapa conceptual. Se evaluará la claridad de las relaciones conceptuales y la capacidad de síntesis planteada en sus definiciones. Ponderación 10%</p>
<p><b>Interpretación.</b> Dominio 4: Establece relaciones entre diferentes textos y contextos para detectar niveles intertextuales metasemánticos. Dominio 5: Recontextualiza, proponiendo nuevas ideas y argumentos a las intenciones del texto como una forma de generar alternativas o revisiones de interpretaciones existentes.</p> <p><b>Cívica y ética.</b> Dominio 2: Problematisa</p>	<p><b>Objeto 2</b></p> <p><b>Teorías éticas normativas en torno a la cuestión sobre cómo debemos vivir</b></p> <p>2.1.-¿Por qué el cómo hemos de vivir está basado en reglas morales?</p> <p>2.1.1.-¿Cómo se puede justificar una regla moral?</p> <p>2.2.-La cuestión sobre el valor moral de las acciones</p> <p>2.2.3. Respuesta basada en el deber</p> <p>2.2.4. Respuesta basada en el consecuencialismo.</p> <p>2.3.-Objeciones a la ética normativa.</p> <p>2.4.-El contrato social como agente moral para la cooperación social.</p> <p>2.4.1.-Crítica moral al contrato social.</p>	<p>Justifica la necesidad moral de la gratitud en relación al deber de beneficencia.</p> <p>Problematisa la noción de obligación moral como criterio para la acción promoviendo la conciencia cívica.</p> <p>Confronta las interpretaciones clásicas sobre el contrato social en</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura comentada con planteamiento de preguntas sobre la justificación de las reglas morales.</li> <li>Comentarios de texto sobre Foros de expertos a la crítica capacitista del contrato social</li> <li>Debate sobre los argumentos a favor y en contra de la ética normativa</li> </ul>	<p>Reportes de lecturas</p> <p>Comentario filosófico de texto</p> <p>Ensayos</p> <p>Ponencias</p> <p>Artículos</p> <p>Proyectos de divulgación.</p> <p>En éste producto se evaluará la capacidad de síntesis expuesta en la redacción, así como en el orden y calidad de los argumentos que se presenten en el texto. Ponderación 10%</p>

<p>las propuestas éticas que dan respuesta a inquietudes existenciales como la felicidad, la justicia y la vida buena. Dominio 5: Promueve la conciencia cívica y social con virtudes como la solidaridad, el altruismo, la inclusión, el respeto, la tolerancia, la empatía, etc. Dominio 6: Aplica teorías éticas a dilemas contemporáneos en ámbitos como la medicina, la tecnología, el medio ambiente, la política, la justicia, entre otros</p> <p><b>1. Excelencia y Desarrollo Humano</b></p> <p>1. Desarrolla el pensamiento crítico a partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación.</p>		<p>contraste con sus críticas actuales por medio de intenciones de generar alternativas a interpretaciones existentes.</p>		<p>Participación y argumentación en debate. Aquí será evaluada la claridad y calidad de los argumentos presentados, así como la confrontación de manera eficaz al replicar argumentos de otros participantes. De igual modo, serán tomados en cuenta la tolerancia y respeto hacia los otros participantes. Ponderación 20%</p>
--	--	--	--	---

<p>Conceptualización. Dominio 5: Devela los presupuestos y problemas filosóficos y no filosóficos implícitos en los distintos sistemas conceptuales. Problematización. Dominio 4: Confronta fundamentos de creencias, teorías y conceptos.</p>	<p><b>Objeto 3 ¿Qué tipo de persona debemos ser? La ética de las virtudes</b></p> <p>1.-Cultivo de la virtud como mejoramiento de los rasgos de carácter 1.1.-¿Cómo justificar una acción como moralmente correcta? 2.-Justificación moral de las virtudes en las cualidades de utilidad social. 2.2.-Prudencia y benevolencia como virtudes de utilidad social. 3.- La crítica la ética de las virtudes 3.1 Objeciones del situacionismo moral a la ética de las virtudes 3.2-Argumentos de los defensores de la ética de la virtud contra el situacionismo moral. 4.-El argumento complementarista sobre la ética de la virtud.</p>	<p>Identifica y comprende las principales distinciones conceptuales de la noción de virtud de la filosofía antigua desde la tradición a la teoría contemporánea de la ética de las virtudes.</p> <p>Identifica, analiza y explica críticamente las principales implicaciones morales de la idea de virtud.</p>	<p>Lectura comentada con planteamiento de preguntas sobre los posicionamientos para justificar una acción como moralmente correcta. Debate entre argumentos a favor de la ética de las virtudes y objeciones al situacionismo moral.</p>	<p>Reportes de lecturas Comentario filosófico de texto Ensayos Ponencias Productos de divulgación. En esta actividad se evaluará la comprensión lectora y la capacidad de cuestionamiento en torno a los tópicos de las lecturas, a fin de estructurar preguntas para comentar en clase. Se tomará en cuenta precisión de la pregunta y su pertinencia con la lectura. Ponderación 5% Participación y argumentación en debate. Aquí será evaluada la claridad y calidad de los argumentos presentados, así como la confrontación de manera eficaz al replicar argumentos de otros participantes. De igual modo, serán tomados en cuenta la tolerancia y respeto hacia los otros participantes. Ponderación 20%</p>
<p><b>Dialógica:</b> Dominio 1: Reconoce el diálogo como una forma de interacción e interrelación con su entorno. Dominio 2: Entabla diálogos con otras áreas de las humanidades y de las ciencias. Dominio 3: Aplica el diálogo</p>	<p><b>Objeto 4 Problemas de Contemporáneos Ética Aplicada</b></p> <p>4.1. El problema de la dignidad en animales humanos y no humanos 4.2. Status moral y deberes hacia los animales no humanos 4.3. El cuidado como deber moral. 4.3.1.-Ejemplos de cuidado y responsabilidad hacia los otros. 4.4. Argumentos y contraargumentos en el debate del aborto 4.5. Derechos humanos, tolerancia y discriminación 4.6. El problema de la responsabilidad en su dimensión social e individual, el consumismo,</p>	<p>Reconoce las situaciones en las que la moral llega a ser un instrumento de dominación social y política.</p> <p>Evalúa la importancia del concepto de dignidad como fundamento moral para los derechos humanos. Identifica y analiza el vínculo entre moral en las problemáticas de género a través de diversas alternativas creativas para comprender y transformar aspectos al respecto.</p>	<p>Participación y presentación de texto en mesa panel acerca de los problemas contemporáneos de ética aplicada</p>	

<p>filosófico en contextos teóricos, prácticos y aplicados.</p> <p><b>Creatividad.</b></p> <p>Dominio 2: Integra alternativas diversas, pertinentes y fundamentadas para comprender y transformar aspectos de la realidad.</p>	<p>la alimentación y el medio ambiente.</p>	<p>Identifica críticamente las problemáticas morales derivadas de la falta de reconocimiento y uso de razonamiento ético práctico por medio de diálogos con otras áreas de las humanidades y la ciencia.</p> <p>Reconoce problemáticas de contexto en las que puede hacer uso de la ética aplicada y conocimientos prácticos de filosofía moral.</p>		<p>Planeación de diversas prácticas filosóficas .</p> <p>Reporte de diversas prácticas filosóficas, esto en relación a la divulgación de problemas de la ética aplicada, en el cuidado como deber moral.</p> <p>Debates y discusiones académicas en torno a artículos de investigación sobre argumentos y contraargumentos respecto al aborto</p> <p>Mesas panel Organización, elaboración de</p>
--	---	--	--	---

				<p>texto y presentación del mismo en mesa panel bajo una temática común relativa a los contenidos del objeto en cuestión. Se evaluarán dos aspectos: presentación del texto y su contenido en la mesa panel, así como la estructura del texto en cuestión. Por lo tanto, respecto a la presentación, se tomará en cuenta la claridad argumentativa en las ideas expuestas, manejo del lenguaje, así como la tolerancia con los otros participantes y personas del público al momento de elaborar replicas o confrontaciones. Asimismo, se evaluará el texto presentado, su redacción, coherencia y calidad argumentativa, así como el uso de fuentes utilizadas durante el curso. Ponderación 40%</p>
--	--	--	--	---

<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b> (Bibliografía, direcciones electrónicas)	<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b> (Criterios, ponderación e instrumentos)
<p>ARISTÓTELES: <i>Ética Nicomaquea</i>: Gredos, Madrid. 1998.</p> <p>Anscombe E. "Modern Moral Philosophy," <i>Philosophy</i> 33 (1958), que está reimpreso en <i>Ethics, Religion and Politics: The Collected Philosophical Papers of G. E. M. Anscombe, vol. III</i> (University of Minnesota Press, Minneapolis, 1981).</p> <p>Eraña Ángeles. De un mundo que hila personas. Sobre la inexistencia de la paradoja individuo sociedad. Universidad Nacional Autónoma de México. México 2021.</p> <p>Foot Philipa. "The Revaluation of Values" en R. C. Solomon (comp.), <i>Nietzsche, A Collection of Critical Essays</i> Nueva York, 1973.</p> <p>Foot Philipa. Teorías sobre la ética. Fondo de cultura económica. México. 1974.</p> <p>Hume David Investigación sobre los principios de la moral. Alianza. Madrid. 2014.</p> <p>Jaggar. Allison. <i>Ética feminista. Debate feminista. Año 25, vol. 49.</i> 2014 pp8-44.</p> <p>Kant Immanuel. <i>Fundamentación para una metafísica de las costumbres.</i> Alianza. Madrid. 2012.</p> <p>Korsgaard Christine. <i>La creación del reino de los fines.</i> Universidad Nacional Autónoma de México. México. 2011.</p> <p>Macintyre Alasdair. <i>Tras la virtud. Crítica.</i> Barcelona. 2013.</p> <p>Macintyre Alasdair. <i>Historia de la ética.</i> Paidós. Barcelona. 1994.</p> <p>Mayans, Itzel. <i>La controversia del aborto desde la perspectiva de la razón pública.</i> UACM, CONACYT, Instituto Mora, México: 2019.</p> <p>Mayans Itzel &amp; Vaca Moisés. <i>Nuevos argumentos en contra del aborto.</i> Editorial Biblos, Buenos Aires, 2018.</p> <p>Mayans Itzel. <i>El caso de los argumentos morales secularizados: los límites en el uso apropiado de la perspectiva de la laicidad en la defensa de los derechos sexuales y reproductivos.</i> Revista "Intersticios" de la Universidad Intercontinental (UIC). Año 20, número 42.: <i>Violencia contra las mujeres y grupos vulnerables,</i> Enero – Junio, 2015.</p> <p>Mill John Stuart. <i>El utilitarismo.</i> Aguilar. Buenos Aires. 1985.</p> <p>Nussbaum Martha y Sen Amartya. <i>Calidad de vida.</i> Fondo de cultura económica. México. 2004.</p> <p>Ortiz Millan Gustavo. <i>¿Qué hacer con las drogas?</i> ITAM. México. 2010.</p> <p>Ortiz Millan Gustavo. "¿Depende la moral de la religión?", en Héctor Vasconcelos (comp.), <i>Valores para la sociedad contemporánea,</i> UNAM, México, 2011, pp. 311-326.</p> <p>Platts, Mark. <i>Problemas de ética práctica, sobre usos y abusos de la moral.</i> Fondo de cultura económica. México 2020.</p> <p>Platts Mark (Comp.), <i>Conceptos éticos fundamentales.</i> Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filosóficas. 2006</p> <p>Rachels James. <i>Introducción a la filosofía moral.</i> Fondo de cultura económica, México 2007.</p>	<p>Evaluación por objetos de estudio, se promediara la evaluación de cada objeto para obtener una calificación final a modo de autoevaluación:</p> <p><b>Objeto 1:</b> Participación con preguntas en lectura comentada. En esta actividad se evaluará la comprensión lectora y la capacidad de cuestionamiento en torno a los tópicos de las lecturas, a fin de estructurar preguntas para comentar en clase. Se tomará en cuenta precisión de la pregunta y su pertinencia con la lectura. Ponderación 5%</p> <p>Elaboración de mapa conceptual. Se evaluará la claridad de las relaciones conceptuales y la capacidad de síntesis planteada en sus definiciones. Ponderación 10%</p> <p><b>Objeto 2</b> Comentario de texto sobre foro de expertos. En éste producto se evaluará la capacidad de síntesis expuesta en la redacción, así como en el orden y calidad de los argumentos que se presenten en el texto. Ponderación 10%</p> <p>Participación y argumentación en debate. Aquí será evaluada la claridad y calidad de los argumentos presentados, así como la confrontación de manera eficaz al replicar argumentos de otros participantes. De igual modo, serán tomados en cuenta la tolerancia y respeto hacia les otros participantes. Ponderación 20%</p> <p><b>Objeto 3</b> Participación con preguntas en lectura comentada. En esta actividad se evaluará la comprensión lectora y la capacidad de cuestionamiento en torno a los tópicos de las lecturas, a fin de estructurar preguntas para comentar en clase. Se tomará en cuenta precisión de la pregunta y su pertinencia con la lectura. Ponderación 5%</p> <p>Participación y argumentación en debate. Aquí será evaluada la claridad y calidad de los argumentos presentados, así como la confrontación de manera eficaz al replicar argumentos de otros participantes. De igual modo, serán tomados en cuenta la tolerancia y respeto hacia les otros participantes. Ponderación 20%</p> <p><b>Objeto 4</b> Organización, elaboración de texto y presentación del mismo en mesa panel bajo una temática común</p>

