

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA  UNIDAD ACADÉMICA: FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE: Gestión de la investigación Dr. Juan D. Machin-Mastromatteo	DES:	Educación y Cultura
	Programa académico	Administración Estratégica de la Información
	Tipo de materia (Obli/Opta):	Obligatoria
	Clave de la materia:	
	Semestre:	Séptimo
	Área en plan de estudios:	Específica
	Total de horas por semana:	3
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	3
	<i>Prácticas:</i>	
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	
	Créditos Totales:	6
	Total de horas semestre (x sem):	48
	Fecha de actualización:	03/02/2024
	<i>Prerrequisito (s):</i>	Estadística Métodos y análisis cualitativos Metodología de la investigación científica Escritura científica Estudios métricos de la información

DESCRIPCIÓN:

Este curso capacita a los estudiantes para identificar, diferenciar, analizar, medir, evaluar y gestionar estratégicamente los procesos de producción, comunicación, difusión y divulgación científica de grupos de investigadores e instituciones educativas y centros de investigación, a través de los formatos, productos, canales, indicadores, sistemas y plataformas que se utilizan para estos propósitos. Esta materia brinda herramientas teóricas y metodológicas para gestionar contenidos derivados y asociados a la investigación científica para responder a las recientes demandas que las instituciones de conocimiento requieren de los profesionales de la información, para que se involucren como actores dinamizadores de estos procesos y sean capaces de elaborar políticas institucionales de investigación, articular procesos, sistemas y procedimientos que fomenten, registren y permitan actuar de manera proactiva al gestionar la producción intelectual institucional, además de difundir los resultados de investigación a los pares científicos, a otras instituciones similares, organizaciones gubernamentales y la sociedad en general, haciendo uso de los canales y formas de discurso y presentación de la información adecuados para cada audiencia.

COMPETENCIAS PARA DESARROLLAR:

Se escribe el nombre y tipo de la competencia (B, P o E). Se describe la definición general de la (s) competencia (s) a desarrollar o fortalecer con esta unidad de aprendizaje

BÁSICAS

B4. Transformación Digital

B4. Transforma la cultura digital en la sociedad, en las organizaciones e instituciones educativas para aprovechar al máximo el potencial de las tecnologías y herramientas digitales, con responsabilidad y ética solidaria

PROFESIONALES

PEC2. Investigación en Educación, Artes y Humanidades

PEC2. Demuestra capacidad para investigar de forma interdisciplinaria fenómenos educativos, artísticos y humanísticos mediante metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas.

ESPECÍFICAS

Organizaciones informativas.

PEC-AEI-1: Administrar organizaciones informativas en cualquier ambiente corporativo, educativo, público, y/o gubernamental, donde los mercados y la tecnología están cambiando constantemente.

DOMINIOS (Se toman de las competencias)	OBJETOS DE ESTUDIO (Contenidos necesarios para desarrollar cada uno de los dominios)	RESULTADOS DE APRENDIZAJE (Se plantean de los dominios y contenidos)	METODOLOGÍA (Estrategias, secuencias, recursos didácticos)	EVIDENCIAS (Productos tangibles que permiten valorar los resultados de aprendizaje)
B4.3. Aplica de forma ética diferentes herramientas digitales que favorezcan el trabajo colaborativo e interprofesional, considerando las principales innovaciones científicas y tecnológicas, relacionadas con la profesión. PEC2.3. Desarrolla, promueve y difunde la investigación	Objeto de estudio 1. Producción, comunicación y divulgación científica: competitividad de las universidades y centros de investigación, capital social e intelectual, conceptualización de la producción, comunicación y divulgación científica, productos de comunicación científica, divulgación científica	Identifica Las características, semejanzas y diferencias entre los conceptos de nivel de transición de la investigación científica (producción, comunicación, divulgación). Compara Los productos de comunicación y divulgación científica. Analiza La producción, comunicación y divulgación científica en sus diferentes modalidades para desarrollar	Exposiciones del profesor Búsqueda y análisis de información Tareas individuales	Conceptos Cuadro sinóptico

en educación, artes y humanidades, en relación a los fenómenos sociales. PEC3.2. Promueve la innovación en escenarios educativos.		elementos que le permitan ser un gestor de la investigación en instituciones de conocimiento. Evalúa Los productos y sistemas de información de la comunicación y divulgación científica.		
	Objeto de Estudio 2. El ecosistema de las revistas científicas: origen de las revistas y artículos científicos, editoriales científicas, modelos de negocio editorial y de producción científica, las revistas y editoriales predatorias. Calidad de las revistas científicas, indicadores y estudios bibliométricos, bases de datos, índices, catálogos, acceso abierto y repositorios. Indicadores altmétricos, promoción, visibilidad, datos abiertos y ciencia abierta.	Describe Los principales aspectos que repercuten en la competitividad de las universidades y centros de investigación. Evalúa Si un producto tiene las cualidades de divulgación. Identifica Las características y usos de los distintos sistemas de información empleados para la comunicación científica.	Exposiciones del profesor Búsqueda y análisis de información Elaboración de ensayos	Cuadro sinóptico Ensayo Conceptos
	Objeto de Estudio 3. El artículo científico: partes de un artículo científico, la estructura IMRyD. Criterios e indicadores de calidad de un artículo científico. Directrices de publicación, citas y referencias.	Aplica Las normas de forma, fondo y ética para la publicación científica. Discute	Exposiciones del profesor Búsqueda y análisis de información Investigaciones	Artículo de Divulgación

	Preparación de manuscritos y materiales complementarios. Consideraciones de propiedad intelectual. Carta de presentación (cover letter). Plataformas de envío de revistas científicas.	Los modelos de publicación, así como las ventajas y desventajas que distinguen a las editoriales comerciales, el acceso abierto y las editoriales predatorias. Explica Los indicadores bibliométricos y altmétricos. Discute Los distintos modelos de publicación científica, así como el empleo de los indicadores bibliométricos y altmétricos.		
	Objeto de Estudio 4. La revista científica y su gestión. El proceso editorial. La revisión por pares o arbitraje científico. Versiones y revisiones. Actores, roles y actividades de una revista científica. Actividades de preparación para producir una revista científica. Consideraciones de recursos financieros, tecnológicos, humanos y de infraestructura para desarrollar una revista científica. Open Journal Systems (OJS). Evaluación de revistas científicas.	Evalúa Si un producto tiene las cualidades para hacer un artículo científico. Aplica Las normas para presentación de artículos para formatear un proyecto del semestre anterior. Define Los procesos documentales y recursos necesarios para elaborar un proyecto de revista científica y	Exposiciones del profesor Búsqueda y análisis de información Proyectos Tareas individuales	Proyecto Documento Realización de audios y videos

		gestionar sus contenidos. Explica Explica las características de calidad que deben poseer las revistas científicas. Identifica Identifica las funciones de la plataforma OJS.		
	Objeto de Estudio 5. Ética en la investigación y publicación. Conflictos de interés. Principios, códigos y criterios éticos: anonimato, confidencialidad y riesgo. Manejo ético de datos de investigación. Plagio, fraude científico, artículos falsos, uso indiscriminado de Inteligencia Artificial Generativa y la retractación. Buenas prácticas e integridad de la investigación. Casos, procedimientos, prevención y sanción de conductas inapropiadas. Responsabilidades de los resultados de investigación.	Discute Casos de estudio sobre ética en la investigación y publicación.	Exposiciones del profesor Búsqueda y análisis de información Debates Exposición por estudiante	Exposición Resumen
	Objeto de Estudio 6. Gestión de Repositorios Consideraciones para la instalación y configuración de repositorios institucionales y	Define Los procesos, organización y recursos necesarios para elaborar un proyecto de repositorio	Exposiciones del profesor Búsqueda y análisis de información Debates	Exposición Proyecto

	disciplinarios. Metadatos. Estándares de interoperabilidad. Licenciamiento y propiedad intelectual en repositorios. Evaluación de repositorios.	institucional para gestionar contenidos científicos. Explica Las características que deben poseer los repositorios institucionales.	Exposición por estudiante	
	Objeto de Estudio 7. Gestión de la investigación y sistemas CRIS. Estrategias para el fomento a la investigación, producción y divulgación científica. Sistemas de información para la gestión y organización de la investigación (Current Research Information Systems [CRIS]).	Define Los procesos, organización, recursos y usuarios para elaborar un proyecto de sistema CRIS. Explica Las características que deben poseer los sistemas CRIS.	Exposiciones del profesor Búsqueda y análisis de información Debates Exposición por estudiante	Exposición Proyecto
	Objeto de Estudio 8. Evaluación de sistemas de investigación. Evaluación de investigadores y de instituciones de conocimiento. Acreditaciones y rankings nacionales e internacionales. Criterios y métodos para la evaluación de investigadores. Criterios y métodos para la evaluación de instituciones. Retos de la evaluación.	Integra Modelos y proyectos de evaluación de artículos científicos, revistas científicas, repositorios institucionales y sistemas CRIS. Desarrolla Criterios para evaluar la producción, comunicación y divulgación científica de investigadores e instituciones. Determina Los factores principales de	Exposiciones del profesor Búsqueda y análisis de información Debates Exposición por estudiante	Exposición Proyecto

		competitividad institucional en investigación.		
--	--	--	--	--

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
NOTA: para esta materia es indispensable contar con suscripciones a Web of Science y/o Scopus. Además, deberá contarse con laboratorio que tenga instalaciones de entornos de prueba de los siguientes softwares libres: Open Journal Systems (OJS), Dspace y Dspace CRIS, facilitando perfil de administrador al docente. De lo contrario, los contenidos que deban emplear estos sistemas sólo podrán facilitarse de manera teórica. Aldana, M. (2012b). ¿Qué le falta a la ciencia en México? <i>Temas</i>, (69), 26-30. https://www.fis.unam.mx/~max/MyWebPage/al_dana_ciencia_en_mexico_temas_2012.pdf Alemu, G. (2021). La función de los metadatos para las galerías, bibliotecas, repositorios y museos. En J. Machin-Mastromatteo, J. Tarango y J. Romo (Eds.), <i>Tendencias en estudios de la información, comunicación e investigación: Volumen 2</i> (pp. 65-102). Alfagrama. 9789874458155 Alhuay-Quispe, J. (2020). <i>Calidad editorial, impacto científico y visibilidad web de las revistas científicas de universidades peruanas</i> [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/12503 Alhuay-Quispe, J. (2021). Sistemas de información para la gestión y organización de la investigación. En J. Machin-Mastromatteo, J. Tarango y J. Romo (Eds.), <i>Tendencias en estudios de la información, comunicación e investigación: Volumen 2</i> (pp. 171-182). Alfagrama. 9789874458155 Altmetric.com. (2018). <i>What are Altmetrics</i>. https://www.altmetric.com/about-altmetrics/what-are-altmetrics American Psychological Association. (2010). <i>Ethical principles of psychologists and code of conduct</i>. http://www.apa.org/ethics/code/principles.pdf	1. Identificar las características, semejanzas y diferencias entre los conceptos de nivel de transición de la investigación científica (producción, comunicación, divulgación). Enumera y explica características semejanzas y diferencias entre los conceptos. Instrumentos: glosario, cuadro comparativo y rúbrica (5%). 2. Comparar los productos de comunicación y divulgación científica. Describe las características de los 5 productos principales (artículos, capítulos, libros, ponencias y patentes). Instrumentos: cuadro comparativo y rúbrica (5%). 3. Describir los principales aspectos que repercuten en la competitividad de las universidades y centros de investigación. Enumera y define los indicadores básicos de competitividad institucional con la investigación y producción científica. Instrumentos: cuadro comparativo y rúbrica (5%). 4. Evaluar si un producto tiene las cualidades de divulgación. Examina y evalúa documentos, pudiendo distinguir aquellos desarrollados para la divulgación. Instrumentos: ensayo breve donde se evalúa los documentos seleccionados por el Maestro (si son de divulgación y por qué) y rúbrica (5%). 5. Identifica las características y usos de los distintos sistemas de información empleados para la comunicación científica. Enumera y explica los principales indicadores que permiten evaluar la producción científica (bibliometría/altmetría). Instrumentos: glosario y rúbrica (5%). 6. Identifica y discute los modelos de publicación, así como las ventajas y desventajas que distinguen a las editoriales comerciales, el acceso abierto y las editoriales predatorias. Compara las editoriales comerciales, el acceso abierto y las editoriales predatorias. Instrumentos: cuadro comparativo y rúbrica (5%). 7. Explica los diferentes indicadores bibliométricos y altmétricos. Enumera y explica los principales indicadores que permiten evaluar la producción

American Psychological Association. (2020). <i>Publication manual of the American Psychological Association</i> (7th ed.). American Psychological Association. 9781433832178 Babini, D. y Machin-Mastromatteo, J. (2015). Latin American science is meant to be open access: Initiatives and current challenges. <i>Information Development</i>, 31(5), 477-481. https://doi.org/10.1177/0266666915601420 Beall, J. (2015). Predatory journals and the breakdown of research cultures. <i>Information Development</i>, 31(5), 473-476. https://doi.org/10.1177/0266666915601421 Blackwell, J. y Martin, J. (2011). <i>A scientific approach to scientific writing</i>. Springer. 9781441997876 Committee on Publication Ethics. (2018). Cases. https://publicationethics.org/cases Committee on Publication Ethics. (2018). Core practices. https://publicationethics.org/core-practices CONAHCYT (2023). <i>Criterios específicos de evaluación</i>. https://conahcyt.mx/wp-content/uploads/sni/marco_legal/criterios/Criterios_Especificos_de_Evaluacion.pdf CONAHCYT (2020). <i>Sistema de clasificación de revistas mexicanas de ciencia y tecnología</i>. http://www.revistascytconacyt.mx Das, A. (2015). The serials crisis. En <i>Curriculum for researchers, Module 1: Scholarly communications</i> (pp. 44-67). UNESCO. http://eprints.rclis.org/24811 9789231000782 Delgado, R., Tarango, J., y Machin-Mastromatteo, J.D. (2020). Scientific evaluation models in Latin America and the criteria for assessing researchers. <i>Information Development</i>, 36(3), 457-467. https://doi.org/10.1177/0266666920943966Digtal Science & Research Solutions. (2020). <i>Dimensions</i>. https://www.dimensions.ai Dspace (2020). <i>DSpace-CRIS</i>. https://dspace-cris.4science.cloud Dspace. (2020). <i>Dspace</i>. https://duraspace.org/dspace Elsevier (2018). <i>Researcher Academy</i>. https://researcheracademy.elsevier.com/ Elsevier (2020). <i>Content policy and selection</i>. https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection Frixione E., Ruiz-Zamarripa, L., Hernández, G., (2016) Assessing Individual Intellectual Output in Scientific Research: Mexico's National System for Evaluating Scholars Performance in the Humanities and the Behavioral Sciences.	científica (bibliométricos y alométricos). Instrumentos: glosario y rúbrica (5%). 8. Evalúa si un producto tiene las cualidades para hacer un artículo científico. Identifica los aspectos de forma, fondo, exhaustividad y especialidad que distinguen los artículos científicos de investigación. Instrumentos: Ensayo donde distingue y determina si los documentos seleccionados por el Docente, son artículos científicos de investigación y rúbrica (5%). 9. Utilizar correctamente las normas para presentación de artículos para formatear un proyecto del semestre anterior. Utiliza correctamente el Manual de Estilo APA, la estructura IMRYD, una buena presentación y ortografía para dar formato de artículo a un trabajo del semestre anterior. Además, presenta una 'cover letter'. Instrumentos: Artículo científico y cover letter y rúbrica (5%). 10. Define los procesos documentales y recursos necesarios para elaborar un proyecto de revista científica. Elabora un proyecto de revista científica donde explica la mayoría de los procesos, documentos y recursos que necesita para tal propósito. Instrumentos: proyecto y rúbrica (5%). 11. Explica las características de calidad que deben poseer las revistas científicas. Elabora una rúbrica con la cual evalúa las características de calidad (utilizando como base la actividad anterior). Instrumentos: evaluación de una revista empleando una rúbrica mixta (cuantitativa y cualitativa) desarrollada por el alumno y rúbrica (5%). 12. Identifica las funciones de la plataforma OJS. Identifica cómo crear y rellenar la información de una revista en OJS y cómo enviar y arbitrar un manuscrito. Instrumentos: Manual de usuario (en forma de documento con capturas o en vídeo) y rúbrica (5%). 13. Debate casos de estudio sobre ética en la investigación y publicación. Selecciona, explica y debate casos de estudio del portal de COPE. Instrumentos: Presentación de dos casos de distintos tipo (diapositivas y exposición oral). Debate oral entre alumnos y Docente y rúbrica para evaluar ambas actividades (5%). 14. Define los procesos, organización y recursos necesarios para elaborar un proyecto de repositorio institucional. Elabora un proyecto de repositorio institucional donde explica la mayoría de los procesos, criterios de organización, respaldo, estándares de interoperabilidad, recursos y características de los usuarios potenciales. Instrumentos: proyecto y rúbrica (5%). 15. Explica las características que deben poseer los repositorios institucionales. Elabora una rúbrica con la
---	--

<i>PLOS ONE</i>, 11(5), 1-28. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0155732 Fyfe, A. et al. (2017). <i>Untangling academic publishing: A history of the relationship between commercial interests, academic prestige and the circulation of research</i>. https://doi.org/10.5281/zenodo.546100 Kearney, M. (2015). Predatory publishing: What authors need to know. <i>Research in Nursing & Health</i>, 38(1), 1-3. https://doi.org/10.1002/nur.21640 Larivière, V., Haustein, S. y Mongeon, P. (2015). The oligopoly of academic publishers in the digital era. <i>PLOS ONE</i>, 10(6), e0127502. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502 Latindex. (2019). <i>Características de calidad del Catálogo 2.0 (Metodología)</i>. https://www.latindex.org/latindex/meto2 Machin-Mastromatteo, J. (2015). Is information enough to save the region? <i>Information Development</i>, 31(1), 89–91. https://doi.org/10.1177/0266666914560328 Machin-Mastromatteo, J. D. (2019). Latin American triple-A journals 2: The Venezuelan case. <i>Information Development</i>, 35(5), 839–845. https://doi.org/10.1177/0266666919877962 Machin-Mastromatteo, J., Tarango, J. y Medina-Yllescas, E. (2017). Latin American triple-A journals 1: A quality roadmap from the quality indicators and journals' presence in Web of Science and Scopus. <i>Information Development</i>, 33(4), 436-441. https://doi.org/10.1177/0266666917718138 Machin-Mastromatteo, J., Uribe-Tirado, A. y Romero-Ortiz, M. (2016). Piracy of scientific papers in Latin America: An analysis of Sci-Hub usage data. <i>Information Development</i>, 32(5), 1806-1814. https://doi.org/10.1177/0266666916671080 Moed, H. (2017). <i>Applied evaluative informetrics</i>. Springer. 9783319605210 Olivas, J., y Musi, B. (2019) Evaluación científica y el sistema nacional de investigadores. <i>Cuadernos Fronterizos</i>, 15(46), 44-46. http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/cuadfront/article/view/2827/0 Parija, S. y Kate, V. (2017). <i>Writing and publishing a scientific research paper</i>. Springer. 9789811352119 Public Knowledge Project. (2020). <i>Open Journal Systems</i>. https://pkp.sfu.ca/ojs Publons. (2018). <i>Publons academy</i>. https://publons.com/community/academy	cual evalúa repositorio institucional (utiliza la tarea anterior para desarrollar la rúbrica). Instrumentos: Evaluación de 1 repositorio institucional con 1 rúbrica mixta (cuantitativa/cualitativa) desarrollada por el alumno y rúbrica (5%). 16. Define los procesos, organización, recursos y usuarios para elaborar un proyecto de Sistema CRIS. Elabora un proyecto de Sistema CRIS donde explica la mayoría de los procesos, organización, recursos y usuarios potenciales de tal sistema. Instrumentos: proyecto y rúbrica (5%). 17. Explica las características que deben poseer los repositorios sistemas CRIS. Elabora una rúbrica con la cual evalúa un Sistema CRIS (utilizar como base la actividad anterior). Instrumentos: Evaluación de un sistema CRIS con rúbrica mixta (cuantitativa/cualitativa) desarrollada por el alumno y rúbrica (5%). 18. Desarrolla criterios de medición para evaluar la producción, comunicación y divulgación científica de investigadores e instituciones. Aplica todo lo aprendido en la materia para desarrollar un trabajo final donde presente, explique críticamente y utilice criterios de evaluación para medir la producción, comunicación y divulgación científica de investigadores e instituciones. Instrumentos: Trabajo final (el alumno elige si desarrolla una evaluación de investigadores o de instituciones) y rúbrica (15%) Total: 100%
---	---

- Rodríguez-Gairín, J., y Sulé, A. (2008). DSpace: un manual específico para gestores de la información y la documentación. *BID: Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació*, (20).
<http://bid.ub.edu/20rodri2.htm>
- Rousseau, R., Egghe, L. y Guns, R. (2018). *Becoming metric-wise: A bibliometric guide for researchers*. Elsevier. 9780081024744
- Schmitt, J. [Stacks & Facts] (29 de octubre de 2018). [full movie] *Paywall: The business of scholarship -- annotated + commentary* [Video]. YouTube.
<https://youtu.be/GMjkgKGQhgY>
- Scimago Lab. (2024). *Scimago Institutions Ranking*.
<https://www.scimagoir.com>
- Scimago Lab. (2024). *Scimago Journal & Country Rank*. <https://www.scimagojr.com>
- Sokal, A. (1996). A physicist experiments with cultural studies. *Lingua Franca*, 4.
http://www.physics.nyu.edu/faculty/sokal/lingua_franca_v4/lingua_franca_v4.html
- Tarango, J. y Machin-Mastromatteo, J. (2016). Scientific production in Mexican universities: Rates and expectations toward competitiveness. *Information Development*, 32(1), 107–111.
<https://doi.org/10.1177/0266666915613730>
- Tarango, J. y Machin-Mastromatteo, J. (2017). *The role of information professionals in the knowledge economy*. Elsevier. 9780128112229
- Tennant, J. et al. (2017). A multi-disciplinary perspective on emergent and future innovations in peer review. *F1000Research*, 6, 1151.
<https://doi.org/10.12688/f1000research.12037.3>
- Valenti, W. (2014). Toward a good scientific writing. *International Aquatic Research*, 6(4), 175–176.
<https://doi.org/10.1007/s40071-014-0080-8>
- Vessuri, H. (2007). "O inventamos o erramos": La ciencia como idea-fuerza en América Latina. Editorial Universidad Nacional de Quilmes.
https://www.researchgate.net/publication/293331826_O_inventamos_o_erramos_La_ciencia_como_idea-fuerza_en_America_Latina_-_2007_9789875581241
- Vessuri, H., Guédon, J. y Cetto, A. (2014). Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development. *Current Sociology*, 62(5), 647-665.
<https://doi.org/10.1177/0011392113512839>

CRONOGRAMA

[illegible]