

<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</p>   <p style="text-align: center;">UNIDAD ACADÉMICA: FACULTAD DE ODONTOLOGIA</p> <p style="text-align: center;">PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE: BIOÉTICA</p>	DES:	Salud
	Programa académico	LICENCIATURA EN ESTOMATOLOGÍA
	Tipo de materia (Obli/Opta):	Obligatoria
	Clave de la materia:	LEP311
	Semestre:	Tercero
	Área en plan de estudios (B, P y E):	Profesional
	Total, de horas por semana:	4 horas
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	2 horas
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	0 horas
	<i>Prácticas:</i>	0 horas
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	2 horas
	Créditos Totales:	4 créditos
	Total de horas semestre (x 16 sem.):	64
	Fecha de actualización:	12/08/2024
	<i>Prerrequisito (s):</i>	Ninguno
DESCRIPCIÓN DE LA MATERIA Y/O UNIDAD DE APRENDIZAJE:		
<p>La asignatura de Bioética en el área de la salud está diseñada para abordar los principios éticos y normativos que guían tanto la práctica profesional como la investigación en ciencias de la salud. Con un enfoque centrado en la resolución de dilemas éticos y la toma de decisiones fundamentadas, esta materia fomenta en los estudiantes la comprensión de los derechos y responsabilidades inherentes a los profesionales de la salud, promoviendo el respeto a la dignidad y autonomía de los pacientes. La asignatura incentiva el desarrollo de competencias críticas necesarias para evaluar situaciones éticas complejas, aplicar principios éticos en su práctica diaria y fortalecer una cultura de integridad y respeto en el ámbito sanitario.</p> <p>Desde una perspectiva aplicada, la Comisión Nacional de Bioética define la bioética como una rama de la ética que reflexiona y establece normativas y políticas públicas para resolver conflictos en ciencias de la vida y en la investigación médica, impactando tanto la vida actual como de futuras generaciones. Con base en esta definición, el curso también aborda la creación y regulación de comités de bioética hospitalarios y de ética en investigación, profundizando en los requisitos para evaluar los aspectos éticos en la investigación con seres humanos y animales de laboratorio.</p> <p>Las estrategias de aprendizaje en este curso incluyen el uso de estudios de caso, el análisis y la discusión de problemas éticos en contextos biomédicos, sociales, ambientales y de investigación. También se integran actividades colaborativas, el uso de herramientas digitales y la elaboración de documentos como las cartas de consentimiento informado, ajustadas a la normatividad vigente. A través de estos recursos, los estudiantes fortalecen su capacidad de argumentación y desarrollan una visión ética que respalda su</p>		

compromiso social y responsabilidad en el ámbito de la salud, preparándose para enfrentar los desafíos actuales con una perspectiva humanista y solidaria.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

BASICA/GENERICAS

B1 Excelencia y Desarrollo Humano B1.1

B1. La excelencia educativa promueve el desarrollo humano integral con resultados tangibles obtenidos en la formación de profesionales con conciencia ética y solidaria, pensamiento crítico y creativo, así como una capacidad innovadora y productiva.

B3 Responsabilidad Social B3.7

B3. Asume con responsabilidad y liderazgo social los problemas más sensibles de las comunidades cercanas ante su propio contexto, con el propósito de contribuir a la conformación de una sociedad más justa, libre, incluyente y pacífica.

B4 Transformación Digital B4.3

B4. Transforma la cultura digital en la sociedad, en las organizaciones e instituciones educativas para aprovechar al máximo el potencial de las tecnologías y herramientas digitales, con responsabilidad y ética solidaria

PROFESIONALES

P1 Atención integral a la salud con Sentido Humano P1.1 P1.6

P1. Construye una cultura de atención integral a la salud con sentido humano desde la prevención de la enfermedad y la promoción de estilos de vida saludable, mediante el análisis de problemas y su prevalencia, a través de colaboración.

P3 Investigación en Salud P3.2

P3. Participa en proyectos de investigación referentes al área de la salud, a través de la observación y formulación de hipótesis mediante la aplicación de diversos métodos para responder preguntas y generar conclusiones válidas que ofrezcan alternativas.

ESPECÍFICA

E2 Ética profesional en Estomatología E2.1 E2.2 E2.4

E2. Analiza fundamentos bioéticos para la aplicación de sus conocimientos en situaciones clínicas y decisiones terapéuticas, desarrolla habilidades socioemocionales que les permitirá comunicarse efectivamente mostrando empatía y respeto hacia los pacientes

E3 Administración y gestión emprendedora en la Atención de Salud Estomatológica E3.4

E3. Aplica los conocimientos básicos de administración, contabilidad y gestión de servicios de salud estomatológica con enfoque en el pensamiento estratégico y responsabilidad social para la capacidad de adaptarse al medio laboral

DOMINIOS Y/O DESEMPEÑOS	OBJETOS DE ESTUDIO Y CONTENIDOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, recursos didácticos, secuencias didácticas...)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
<p>B3.7. Fortalece el tejido social a través del desarrollo de principios de solidaridad, reciprocidad, lealtad y gratitud.</p> <p>P3.2. Genera hipótesis ante situaciones del contexto en salud con base en la revisión de literatura especializada.</p> <p>E2.1. Trata a los pacientes sin discriminación respetando su derecho a la confidencialidad y garantizando en todo momento su seguridad.</p> <p>E2.2. Aplica los valores sociales, humanísticos y personales a la práctica profesional en estomatología.</p>	<p>Objeto de Estudio I</p> <p>1.1. Fundamentos éticos de la bioética</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inicios y desarrollo de la bioética • Definición de bioética, principios, reglas y valores • Bioética de principios o de virtudes • Modelos éticos de referencia • Base común: ciencia, dignidad humana y libertad • La aportación desde la ética de los bienes básicos y el personalismo <p>1.2. Dignidad y derechos humanos como fundamentación de la bioética</p> <ul style="list-style-type: none"> • La dignidad de la persona como centro del análisis propio de la bioética • La dignidad humana desde la experiencia personal: libertad, autonomía e individualidad • Libertad y dignidad como 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Examina los diferentes conceptos sobre bioética. 2. Examina la Conferencia de María Iraburu: "El estatuto del embrión" Universidad de Navarra. En YouTube 3. Examina los diferentes documentos y regulaciones éticas. 4. Examina el documento desde la perspectiva odontológica de José Eduardo Orellana Centeno y Roxana Nallely Guerrero Sotelo 	<p>Búsqueda y análisis de información</p> <p>Elaboración de ensayos</p> <p>Presentación en clase</p>	<p>Exposición a través de un mapa mental y conceptual elaborado con material reciclable y expuesto en la pared del aula</p> <p>Presenta un ensayo de tres páginas en el que desarrolle y reflexione respecto a la conferencia de María Iraburu, así como los documentos de regulación bioética</p>

valores complementarios: la autorrealización del ser humano

- Ciencia, técnica y dignidad de la persona
- Dignidad humana, ética y derechos de la persona
- Dignidad humana y «calidad de vida
- Libertad y ética, como expresión del ser personal
- Dignidad del hombre y derechos humanos

1.3 La bioética en América latina: historia reciente de los retos actuales

- La recepción y consolidación de la bioética en Latinoamérica
- Un diálogo intercultural enriquecedor y la difusión de la bioética social
- El reto actual: una propuesta de desarrollo de la bioética como instrumento del debate ético-

	social y político			
<p>B1.1. Desarrolla el pensamiento crítico a partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación.</p> <p>P1.6. Cuida la autonomía y respeto a la privacidad del paciente con compromiso a la excelencia, mediante el desarrollo profesional continuo a través de los principios y valores que sustentan la atención primaria a la salud con sentido humano.</p> <p>E3.4. Aplica las leyes y normativas correspondientes que regulan el ejercicio profesional en estomatología con el propósito de organizar, planificar y controlar su práctica en la estomatología.</p> <p>E2.4. Emplea el pensamiento crítico para la selección de información de medios impresos o electrónicos para resolver problemas de salud bucal.</p>	<p>Objeto de Estudio II</p> <p>2.1 Regulaciones y documentos</p> <ul style="list-style-type: none"> · Declaración Internacional sobre los Datos Genéticos Humanos, UNESCO (2003) · Declaración Internacional sobre Bioética y Derechos Humanos, UNESCO (2005) · Pautas Internacionales para la Evaluación Ética de los Estudios Epidemiológicos. Ginebra 1991 · Pautas Éticas Internacionales para la Investigación Relacionada con la Salud con Seres Humanos. Ginebra 2016 · Códigos deontológicos profesionales en Odontología · NOM – 013 – SSA2 – 1994 · Red Panamericana para la armonización de la regulación farmacéutica (RED - PARF) · UNESCO. Cuestión relativa a la preparación de una declaración sobre los derechos de las generaciones futuras. París, 22 de septiembre de 1994 · UNESCO. Declaración sobre las responsabilidades de las generaciones actuales para las generaciones futuras. 12 n noviembre 1997 · CONBIOETICA 	<p>Relata la forma de aplicar los códigos y demás leyes en materia de salud en un documento tipo ensayo.</p> <p>Reconoce los dilemas éticos a través de la película La Decisión más difícil. Buscar los dilemas éticos</p>	<p>Búsqueda y análisis de información</p> <p>Tareas individuales</p> <p>Exposición del profesor y estudiante</p>	<p>Realiza un tik tok de 5 minutos y lo sube a sus redes acerca de la regulación y documentos que hablan de la ética y bioética en lo nacional e internacional</p> <p>Elabora mapa mental y /o conceptual que tiene en su pared</p> <p>Abre su canal de you tube para la presentación de sus productos de clase</p>

	<ul style="list-style-type: none"> · Pautas y orientación operativa para la revisión ética de la investigación. · Ley General de Salud publicado en el D.O.F. el 7 de febrero de 1984 relacionado con la salud en Odontología 			
<p>P1.1Atiende los problemas de salud actuales y futuros, a partir del diagnóstico de salud de la comunidad.</p> <p>B4.3. Aplica de forma ética diferentes herramientas digitales que favorecen el trabajo colaborativo e interprofesional, considerando las principales innovaciones científicas y tecnológicas, relacionadas con la profesión.</p> <p>P1.6.Cuida la autonomía y respeto a la privacidad del paciente con compromiso a la excelencia, mediante el desarrollo profesional continuo a través de los principios y valores que sustentan la atención primaria a la salud con sentido humano.</p>	<p>Objeto de Estudio III</p> <p>3.1. Caso bioético</p> <p>3.1.1. Descripción del Caso</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contexto: Detalle el entorno en el que ocurre el caso, incluyendo la institución, el tipo de práctica o investigación, y las circunstancias específicas. • Hechos Relevantes: Enumere los eventos y detalles fácticos que son relevantes para el caso. <p>3.1.2. Principales Actores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pacientes o Sujetos: Identifique a los pacientes, sujetos de investigación, o cualquier individuo involucrado. • Profesionales de la Salud: Incluya a médicos, dentistas, enfermeros u otros profesionales involucrados. 	<p>Reconocimiento y Aplicación de Principios: Los estudiantes podrán identificar y aplicar los principios bioéticos fundamentales (autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia) en situaciones prácticas.</p> <p>Desarrollo de Razonamiento Ético: Los estudiantes serán capaces de tomar decisiones éticas informadas y justificadas basadas en un análisis crítico de los hechos y principios en juego.</p> <p>Análisis de Dilemas: Los estudiantes podrán identificar dilemas éticos complejos y analizar cómo se presentan y se pueden resolver en el contexto de la práctica odontológica.</p>	<p>Análisis detallado de situaciones reales o simuladas, lo que permite a los estudiantes explorar y resolver dilemas éticos en un contexto práctico.</p>	<p>Informe del caso bioético</p> <p>Construcción de una historieta de este y presentación en publico</p>

	<ul style="list-style-type: none">• Familiares o Representantes : Considere la participación de familiares, tutores o representantes legales.• Institución o Entidad: Reconozca el papel de la institución de salud o de investigación. <p>3.2. Identificación de los Dilemas Éticos</p> <ul style="list-style-type: none">• Conflictos de Intereses: Determine si hay conflictos de intereses que puedan influir en las decisiones.• Principios en Conflicto: Identifique los principios éticos que están en juego (autonomía, beneficencia, no maleficencia, justicia).• Decisiones Contradictorias: Analice las decisiones posibles y los conflictos entre ellas. <p>3.3. Principios Bioéticos</p> <ul style="list-style-type: none">• Autonomía: Revise cómo se ha respetado la autonomía del paciente o sujeto, incluyendo el consentimiento informado y la			
--	---	--	--	--

	<p>toma de decisiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beneficencia: Evalúe si las acciones propuestas o realizadas benefician al paciente y promueven su bienestar. • No Maleficencia: Considere si se han tomado medidas para evitar causar daño o sufrimiento al paciente o sujeto. • Justicia: Examine la equidad en el acceso a la atención, la distribución de recursos y la igualdad de trato. <p>3.4. Aspectos Legales y Normativos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regulaciones y Leyes: Revierta las leyes y regulaciones relevantes que pueden influir en el caso. • Políticas Institucionales: Considere las políticas y procedimientos de la institución que puedan aplicar al caso. <p>3.6. Impacto en los Involucrados</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consecuencias para el Paciente/Sujeto : Evalúe el 			
--	--	--	--	--

	<p>impacto de las decisiones sobre el bienestar físico y psicológico del paciente o sujeto.</p> <ul style="list-style-type: none">• Impacto en el Profesional: Considere las implicaciones éticas y profesionales para los actores involucrados.• Efectos en la Institución: Analice cómo el caso puede afectar la reputación, las políticas y las prácticas de la institución. <p>3.7. Alternativas y Opciones</p> <ul style="list-style-type: none">• Opciones Disponibles: Identifique todas las alternativas posibles para resolver el dilema ético.• Evaluación de Alternativas: Compare las ventajas y desventajas de cada alternativa en relación con los principios bioéticos. <p>3.8. Proceso de Toma de Decisiones</p> <ul style="list-style-type: none">• Razonamiento Ético: Analice el razonamiento detrás de las decisiones tomadas, y si se alinean con los principios éticos.			
--	--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none">• Consulta y Asesoramiento: Considere si se ha buscado asesoramiento de comités de ética, colegas o expertos en bioética. <p>3.9. Documentación y Comunicación</p> <ul style="list-style-type: none">• Registro: Asegúrese de que todas las decisiones y razonamientos se hayan documentado adecuadamente.• Comunicación: Revise cómo se han comunicado las decisiones a todas las partes involucradas, incluyendo pacientes y familiares. <p>3.10. Reflexión y Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none">• Revisión Post-Decision: Reflexione sobre el proceso de toma de decisiones y los resultados obtenidos.• Lecciones Aprendidas: Identifique las lecciones aprendidas y cómo se pueden aplicar a casos futuros.			
--	---	--	--	--

	<p>3.11. Consideraciones Culturales y Contextuales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aspectos Culturales: Revise cómo las creencias culturales y valores del paciente o la comunidad afectan el caso. • Contexto Social: Considere el impacto del contexto social y económico en la decisión ética. 			
--	--	--	--	--

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
<p>Hincapié S. J. y Medina A. M. (2019). Bioética: teorías y principios. Enseñanza transversal en bioética y bioderecho. Instituto de investigaciones jurídicas. Red universitaria de aprendizaje. Primera edición. UNAM. ISBN electrónico: 978-607-30-2492-1 Elaboración de e-pub: Oscar Isaías del Río Martínez. https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6006/1.pdf</p> <p>León F. J. (2012). Bioética. La promoción de la dignidad de la persona en el ámbito biomédico Segunda edición. ISBN: 978-84-9840-702-0 https://bibliotecaalfayomega.com/wp-content/uploads/2020/03/Bio%C3%A9tica-Francisco-Javier-Le%C3%B3n.pdf</p> <p>Orellana Centeno, J. E., & Guerrero Sotelo, R. N. (2019). La bioética desde la perspectiva odontológica. Revista ADM, 76(5). https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=La+bio%C3%A9tica+desde+la+perspectiva+odontol%C3%B3gica.&btnG=</p>	<p>Diagnóstica (sin ponderación)</p> <p>1er. parcial</p> <ul style="list-style-type: none"> • Examen escrito20% • Exposición a través de un mapa mental y conceptual elaborado con material reciclable y expuesto en la pared del aula40% • Presenta un ensayo de tres páginas en el que desarrolle y reflexione respecto a la conferencia de María Iraburu, así como los documentos de regulación bioética y el artículo; La bioética desde la perspectiva odontológica...40% <p>2er. parcial</p> <ul style="list-style-type: none"> • Examen escrito.....20% • Realiza un tik tok de 5 minutos y lo sube a sus redes acerca de la regulación y documentos que hablan de la ética y bioética en lo nacional e internacional.....30% • Nutre su mapa mental y /o conceptual que tiene en su pare.....10%

	<ul style="list-style-type: none"> Abre su canal de you tube para la presentación de sus productos de clase..... 40% <p>Calificación final</p> <ul style="list-style-type: none"> Promedio de los 2 parciales 75% Examen final 25% <p>Solo se podrá exentar en caso de tener un promedio de evaluaciones parciales de 9.0 (nueve puntos cero) o más, así como cumplir con un 90% de la asistencia.</p> <p>Evaluación no ordinaria</p> <ul style="list-style-type: none"> Examen teórico 100% <p>Para tener derecho de calificación ordinaria se deberá de tener el 80% de la asistencia.</p> <p>Para tener derecho de calificación no ordinaria se deberá tener el 60% de la asistencia.</p>
--	--

Cronograma del avance programático

Objetos de aprendizaje	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Objeto de estudio I	x	x	x	x	x	x										
Objeto de estudio II							x	x	x	x	x	x				
Objeto de estudio III													x	x	x	x

Rúbrica de Evaluación del Debate en Bioética

Criterio	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Mejorable (2 puntos)	Deficiente (1 punto)
Claridad en la exposición de ideas	Las ideas se presentan de manera clara, concisa y estructurada; fácil de seguir y comprender.	Las ideas son claras y comprensibles, aunque a veces falta estructura.	Las ideas son mayormente comprensibles, pero pueden resultar confusas o desorganizadas en ocasiones.	Las ideas son difíciles de seguir o entender; falta de claridad en varios puntos.	Las ideas no se presentan de manera coherente ni comprensible.
Uso de argumentos filosóficos y científicos	Los argumentos se basan en fundamentos sólidos, usando conceptos filosóficos y científicos relevantes.	Los argumentos son buenos y generalmente sólidos, con uso adecuado de conceptos filosóficos y científicos.	Los argumentos son aceptables, pero faltan detalles o apoyo sólido en conceptos clave.	Los argumentos son débiles, carecen de fundamentación o no se basan en conceptos relevantes.	No se presentan argumentos sólidos ni se utilizan conceptos filosóficos o científicos adecuados.
Capacidad para responder a preguntas y contraargumentos	Responde de manera efectiva y coherente a preguntas y contraargumentos; muestra pensamiento crítico.	Responde adecuadamente a preguntas y contraargumentos, aunque con poca profundidad.	Responde a preguntas, pero sin desarrollar contraargumentos efectivos; respuestas superficiales.	Tiene dificultades para responder a preguntas o contraargumentos; respuestas vagas o confusas.	No puede responder de manera efectiva a las preguntas o contraargumentos planteados.
Trabajo en equipo	Excelente coordinación y colaboración; cada miembro contribuye activamente y se respalda mutuamente.	Buena coordinación; la mayoría de los miembros participan activamente y se apoyan.	Coordinación aceptable, aunque algunos miembros no participan activamente o falta apoyo mutuo.	Coordinación débil; pocos miembros participan y no hay apoyo adecuado entre el equipo.	No hay evidencia de trabajo en equipo; participación desbalanceada o falta de colaboración.

Respeto y comportamiento o ético durante el debate	Muestra respeto absoluto hacia el oponente, sin interrupciones; mantiene un comportamiento profesional y ético.	Generalmente respetuoso, aunque con alguna interrupción ocasional; comportamiento adecuado.	Respetuoso en su mayoría, pero con interrupciones o comentarios inapropiados ocasionales.	Falta de respeto o interrupciones frecuentes; comportamiento inapropiado o poco profesional.	Actitudes irrespetuosas, constantes interrupciones y comportamiento no ético.
Presentación verbal (fluidez y lenguaje corporal)	Presenta de manera fluida y segura; usa lenguaje corporal para reforzar la exposición; se expresa claramente.	Buena fluidez y claridad; lenguaje corporal adecuado, aunque puede mejorar la seguridad en la expresión.	Fluidez aceptable, pero falta claridad o el lenguaje corporal no apoya suficientemente la exposición.	Presentación poco fluida o clara; lenguaje corporal inadecuado, refleja nerviosismo o falta de preparación.	Dificultades para expresarse de manera clara y fluida; lenguaje corporal pobre o inapropiado.

Puntuación Total:

- **Máxima puntuación posible:** 30 puntos.
- Se recomienda que los jueces tomen notas durante el debate para justificar las puntuaciones otorgadas y proporcionar retroalimentación a los equipos.

Rúbrica de Evaluación del Mapa Mental

Criterio	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Mejorable (2 puntos)	Deficiente (1 punto)
Claridad de Ideas	Las ideas se presentan de forma clara y concisa; los conceptos principales son fáciles de identificar y comprender.	Las ideas son claras y comprensibles, aunque algunos conceptos secundarios pueden no ser tan evidentes.	Las ideas son comprensibles, pero algunas pueden resultar confusas o desorganizadas.	Varias ideas son difíciles de seguir o entender; falta de claridad en la relación entre conceptos.	Las ideas no son coherentes ni comprensibles; el mapa es difícil de entender.
Organización y Estructura	El mapa tiene una estructura lógica; las conexiones entre ideas están bien definidas y organizadas jerárquicamente.	Buena estructura general; las conexiones son claras, aunque algunas ramificaciones pueden ser menos organizadas.	La estructura es aceptable, pero presenta algunas incoherencias o falta de claridad en las conexiones.	Estructura confusa; las conexiones entre ideas no están claras o están mal organizadas.	No hay una estructura lógica; las ideas parecen desordenadas y las conexiones son confusas.

Creatividad y Diseño Visual	Uso creativo de colores, formas y símbolos para destacar ideas clave y facilitar la comprensión.	El diseño visual es atractivo y facilita la comprensión, aunque no siempre se usa de forma creativa.	Diseño visual aceptable, pero con poca creatividad o diferenciación de ideas importantes.	Diseño visual limitado; el uso de colores o símbolos es mínimo y no ayuda a la comprensión del contenido.	Diseño pobre y sin creatividad; el uso de colores, formas y símbolos es inexistente o confuso.
Uso de Conceptos Relevantes	Incluye todos los conceptos clave del tema y muestra una comprensión profunda de las relaciones entre ellos.	La mayoría de los conceptos importantes están incluidos y bien desarrollados, pero faltan algunos detalles.	Conceptos importantes están presentes, pero el mapa carece de profundidad o faltan ideas clave.	Faltan varios conceptos relevantes; la comprensión de las relaciones entre ellos es limitada.	No se incluyen los conceptos clave o están incorrectamente representados; no hay comprensión evidente.
Claridad en las Conexiones	Las conexiones entre ideas son claras, lógicas y ayudan a entender la relación entre conceptos.	Las conexiones son mayormente claras y lógicas, aunque algunas relaciones pueden ser confusas.	Algunas conexiones son claras, pero otras no ayudan a entender bien la relación entre conceptos.	Conexiones débiles o confusas; la relación entre las ideas no es evidente.	Las conexiones no son claras o están mal representadas; es difícil entender cómo se relacionan las ideas.

Puntuación Total:

- **Máxima puntuación posible:** 25 puntos.
- Se recomienda que el evaluador tome notas para proporcionar retroalimentación específica sobre la claridad, organización y creatividad del mapa mental.

Rúbrica de Evaluación de Videos Tik Tok

Criterio	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Mejorable (2 puntos)	Deficiente (1 punto)
-----------------	-----------------------------	-------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

Creatividad y Originalidad	El video es altamente creativo y original; el enfoque es innovador y destaca frente a otros contenidos similares.	El video es creativo y original, aunque sigue algunas ideas convencionales.	El video es aceptable, pero la creatividad es limitada; se basa en ideas comunes sin innovar demasiado.	Video con poca creatividad; se presenta de manera simple y sin originalidad.	No muestra creatividad; el contenido es repetitivo o copia de otras ideas.
Claridad del Mensaje	El mensaje se comunica de manera clara y efectiva; el propósito del video se entiende perfectamente.	El mensaje es claro, pero podría ser más directo o impactante en algunas partes.	El mensaje es comprensible, pero tiene momentos de confusión o poca claridad.	El mensaje es difícil de entender; la idea principal no se comunica claramente.	El mensaje es confuso o no se logra entender; falta una idea clara o propósito.
Uso de Elementos Visuales y Sonoros	Excelente uso de imágenes, efectos visuales, música y sonido para reforzar el mensaje; todo está bien sincronizado.	Buen uso de elementos visuales y sonoros, aunque podría ser más impactante o coherente en algunos aspectos.	Elementos visuales y sonoros aceptables, pero no siempre refuerzan el mensaje de manera efectiva.	Elementos visuales y sonoros mal integrados; a veces distraen o no aportan al mensaje.	Pobre uso de elementos visuales y sonoros; faltan o están mal empleados, afectando la comprensión del video.
Impacto y Engagement	El video capta la atención del espectador desde el inicio y genera una fuerte conexión o reacción emocional.	El video es atractivo y mantiene el interés, aunque no logra un impacto tan fuerte.	El video tiene momentos interesantes, pero pierde el interés o no logra captar la atención por completo.	Video con poco impacto; difícil de captar la atención o de generar conexión con el público.	No logra captar la atención ni generar interés; el video es monótono o poco atractivo.

Adherencia al Tiempo y Dinámica	Uso perfecto del tiempo; el video es dinámico y se ajusta al límite de duración de TikTok sin perder coherencia.	Buena gestión del tiempo; el video es dinámico y coherente, aunque con pequeñas pausas o momentos lentos.	El video cumple con el tiempo, pero a veces se siente apresurado o lento en algunas partes.	Mal uso del tiempo; el video se siente apresurado o demasiado largo para el mensaje que intenta comunicar.	El video no se ajusta bien al tiempo; es demasiado largo, lento o apresurado, afectando la coherencia.
--	--	---	---	--	--

Puntuación Total:

- **Máxima puntuación posible:** 25 puntos.
- **Sugerencia:** Los evaluadores deben tomar notas sobre qué aspectos específicos hicieron destacar al video o qué podrían mejorar los creadores para hacerlo más efectivo.

Rúbrica de Evaluación de Caso Bioético

Criterio	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Mejorable (2 puntos)	Deficiente (1 punto)
Identificación del Dilema Ético	El dilema se identifica claramente, destacando los aspectos éticos más relevantes y complejos del caso.	El dilema se identifica de forma clara, aunque puede faltar destacar algún aspecto relevante.	El dilema es identificado, pero no se presenta con suficiente claridad o profundidad.	La identificación del dilema es vaga o incompleta, carece de profundidad.	No se identifica claramente el dilema ético; hay confusión sobre el problema principal.

Análisis de Principios Bioéticos	Se aplican correctamente los principios bioéticos (autonomía, justicia, beneficencia, no maleficencia), con análisis profundo y detallado.	Los principios bioéticos se aplican adecuadamente, aunque el análisis no es muy detallado.	Se mencionan los principios bioéticos, pero el análisis es superficial o incompleto.	Aplicación limitada de los principios; el análisis es vago y poco fundamentado.	No se utilizan los principios bioéticos de manera adecuada o no se analizan en el caso.
Claridad en la Presentación	Presentación muy clara, bien estructurada y fácil de seguir; se explica el caso de forma lógica y coherente.	Presentación clara y estructurada, aunque con algunas partes que podrían ser más fáciles de seguir.	La presentación es comprensible, pero falta claridad en algunos puntos; la estructura es básica.	Presentación confusa, con dificultades para seguir el argumento o la estructura.	La presentación es desorganizada y confusa; difícil de entender o seguir.
Argumentación y Razonamiento Ético	Argumentación sólida y bien fundamentada; se consideran diferentes perspectivas y se justifica claramente la posición tomada.	Buena argumentación, aunque podría beneficiarse de una mayor consideración de perspectivas alternativas.	La argumentación es aceptable, pero a veces carece de profundidad o de justificación suficiente.	Argumentación débil; falta de fundamentos claros o justificaciones insuficientes para las posiciones tomadas.	La argumentación es pobre o inexistente; no se justifica la posición de manera adecuada.
Propuesta de Solución Ética	Se presenta una solución ética bien justificada, factible y equilibrada; considera todos los aspectos del dilema.	Solución ética adecuada, aunque puede faltar detalle o una mayor justificación.	Propuesta de solución aceptable, pero con pocas justificaciones o detalles; se consideran algunos aspectos del dilema.	La solución propuesta es débil, sin considerar plenamente todos los aspectos del dilema.	No se presenta una solución clara o la propuesta es incoherente y no considera adecuadamente el dilema.

Puntuación Total:

- **Máxima puntuación posible:** 25 puntos.

- **Sugerencia:** Los evaluadores deben tomar notas para proporcionar retroalimentación sobre qué aspectos podrían mejorarse, especialmente en la identificación del dilema y la argumentación ética.

Rúbrica de Evaluación de Historietas

Criterio	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Mejorable (2 puntos)	Deficiente (1 punto)
Narrativa y Coherencia	Historia bien estructurada y fluida; la trama es clara, coherente y fácil de seguir, con un mensaje sólido.	La historia es clara y tiene una estructura coherente, aunque puede haber pequeños problemas en la fluidez.	La narrativa es comprensible, pero presenta confusión o falta de coherencia en algunas partes.	La historia es difícil de seguir; la trama es confusa o carece de una estructura lógica.	No hay una historia clara; la trama es incoherente y confusa.

Diseño Visual y Estética	Uso excelente de imágenes, colores y diseño; los elementos visuales están bien integrados y complementan la narrativa.	Buen uso de elementos visuales; el diseño es atractivo, aunque puede mejorar la integración.	El diseño visual es aceptable, pero carece de cohesión o creatividad en algunas partes.	Diseño visual limitado; los elementos no se integran bien y la estética es básica o poco atractiva.	Pobre diseño visual; los elementos son confusos y no aportan a la historia.
Creatividad e Innovación	La historieta es altamente creativa y original, con un enfoque innovador que capta la atención.	La historieta tiene elementos creativos, pero el enfoque es más convencional o predecible.	Algunas ideas creativas, pero la historia sigue un patrón estándar sin mucha innovación.	Falta de creatividad; el enfoque es simple y no presenta elementos originales.	No hay creatividad; la historia es monótona y carece de originalidad.
Claridad en el Mensaje	El mensaje principal se comunica de forma clara y efectiva; fácil de entender para el lector.	El mensaje es comprensible, aunque en algunas partes podría ser más directo o claro.	El mensaje es aceptable, pero tiene momentos de confusión o falta de claridad.	El mensaje es difícil de entender; hay inconsistencias que afectan la comprensión.	No se logra entender el mensaje; la historia es confusa y poco clara.
Uso de Espacio y Estructura	Excelente uso del espacio; las viñetas están bien distribuidas y el diseño guía al lector a través de la historia.	Buena distribución del espacio, aunque algunas partes pueden sentirse desorganizadas.	Uso del espacio aceptable, pero algunas viñetas parecen abarrotadas o mal ubicadas.	Estructura desorganizada; difícil de seguir la historia debido al mal uso del espacio.	Mala utilización del espacio; la disposición de las viñetas confunde al lector.

Puntuación Total:

- **Máxima puntuación posible:** 25 puntos.
- **Sugerencia:** Los evaluadores pueden tomar notas para proporcionar retroalimentación específica sobre los aspectos visuales, narrativos y creativos de la historieta.

Rúbrica de Evaluación de Storytelling

Criterio	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Mejorable (2 puntos)	Deficiente (1 punto)
Estructura de la Historia	La historia está bien estructurada, con un inicio, desarrollo, clímax y final claros; la trama fluye de forma natural y coherente.	La historia tiene una estructura clara y es coherente, aunque algunos detalles podrían mejorarse.	La estructura es adecuada, pero hay momentos de confusión o falta de fluidez en la narrativa.	La historia es difícil de seguir; la estructura no está bien definida o la narrativa es confusa.	No hay una estructura clara; la historia es incoherente y difícil de seguir.
Desarrollo de Personajes	Los personajes están bien desarrollados, con motivaciones claras y evolución a lo largo de la historia; resultan interesantes y creíbles.	Los personajes son comprensibles y tienen motivaciones claras, aunque faltan detalles en su desarrollo.	Los personajes son aceptables, pero carecen de profundidad o claridad en sus motivaciones.	Los personajes son superficiales y no tienen características claras o desarrollo evidente.	No se desarrollan los personajes; son planos y carecen de propósito en la historia.

Impacto Emocional	La historia logra un impacto emocional significativo; evoca sentimientos profundos y conecta con el público.	La historia tiene un impacto emocional, aunque podría ser más fuerte en algunos momentos.	El impacto emocional es leve; hay momentos de conexión, pero no son consistentes.	La historia tiene poco impacto emocional; es difícil conectar con los personajes o la trama.	No se logra generar una conexión emocional; la historia es monótona o plana.
Coherencia Temática	El tema principal es claro y coherente a lo largo de la historia; se explora con profundidad y consistencia.	El tema es claro, aunque podría explorarse de manera más profunda o consistente.	El tema está presente, pero la historia a veces se desvía o falta profundidad.	El tema es difícil de identificar; la historia parece carecer de un propósito claro.	No hay un tema claro o consistente; la historia es incoherente y carece de dirección.
Creatividad e Innovación	La historia es altamente creativa y original; presenta ideas innovadoras y sorprendentes que captan la atención.	La historia es creativa y tiene elementos originales, aunque sigue algunas convenciones típicas.	Algunas ideas creativas, pero la historia sigue una estructura convencional sin mucha innovación.	Poco uso de creatividad; la historia es predecible y carece de originalidad.	No hay creatividad; la historia es monótona, predecible y carece de ideas originales.

Puntuación Total:

- **Máxima puntuación posible:** 25 puntos.
- **Sugerencia:** Los evaluadores deben tomar notas sobre cómo la historia logra capturar la atención del público, el desarrollo de personajes y si el impacto emocional es efectivo.