


<p>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</p>  <p>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</p> <p>UNIDAD ACADÉMICA: Facultad de Ciencias Agrotecnológicas</p> <p>PROGRAMA DEL CURSO: Métodos de evaluación de impacto de la sociedad civil</p>	DES:	Agropecuaria
	Programa(s) académico(s)	INGENIERO EN DESARROLLO TERRITORIAL
	Tipo de Materia: <i>Obligatoria / Optativa</i>	Optativa
	Clave de la Materia:	OMI-07
	Semestre:	8
	Área en plan de estudios (B,P,E, O):	P, O
	Total de horas por semana:	3
	Laboratorio o Taller:	
	h./semana trabajo presencial/virtual	3
	h./semana laboratorio/taller	
	h. trabajo extra-clase:	3
	Total de horas por semestre: <i>Total de horas semana por 16 semanas</i>	48
	Créditos totales:	
Fecha de actualización:	15-11-2022	
Prerrequisito (s):		

DESCRIPCIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/ CURSO:

Comprender los diferentes tipos de impacto social y la distinción.
 Adquirir los conocimientos de los programas sociales, los servicios / organizaciones individuales tienen en los miembros de la comunidad que participan directamente en ellos.
 Reconocer del impacto a nivel de población (o a nivel de comunidad) y el impacto socios diferentes, que trabajan en colaboración de la población específica. (comunidad, pueblo, estado, etc.)
 Reconocer la responsabilidad social corporativa a la sociedad. (RSC)
 Identificar pruebas de impacto: Evidencia anecdótica y medición cuantitativa.
 Reconocer datos cuantitativos (numéricos) de las organizaciones para medir su impacto programático.
 Comprender datos de seguimiento para garantizar que los programas estén diseñados adecuadamente.
 Reflejar las verdaderas condiciones de la comunidad que realmente están marcando la diferencia

COMPETENCIA PRINCIPAL QUE SE DESARROLLA:

Se escribe el nombre y tipo de la competencia (Básica, Profesional, Específica u Optativa). Se describe la definición general de la (s) competencia (s) a desarrollar.

OTRAS COMPETENCIAS A LAS QUE SE CONTRIBUYE CON EL DESARROLLO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/CURSO:

Se escribe el nombre y tipo de la competencia (B, P, E u O). Se describe la definición general de la (s) competencia (s) a fortalecer con esta unidad de aprendizaje.

DOMINIOS (Se toman de las competencias)	OBJETOS DE ESTUDIO (Contenidos, temas y subtemas)	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, secuencias, recursos didácticos)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
<p>Análisis – Síntesis Exposición y discusión Actividades de retroalimentación Presentación de conceptos</p>	<p>Cómo desarrollar un marco de la sociedad civil.</p> <p>1.2 Reconocer diferentes empresas tecnológicas, organizaciones no lucrativas, fundaciones y sus métodos de impacto social.</p> <p>1.3 Conozca las principales tendencias en impacto social.</p> <p>1.4 Conozca el papel que se lleva a cabo empresas en cómo se involucra empleados a su misión para una mejora de la sociedad la importancia de ello.</p> <p>1.5 Input-Output-</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para desarrollar una Declaración de visión, misión y metas • Disposición para comunicar en equipo estrategias de solución de problemáticas sociales <p>Crear una consultoría de medir impactos</p>	<p>Proyectos formativos Estudio de caso Trabajo colaborativo</p>	<p>Examen escrito Mesa de discusión Presentación de proyecto Análisis FODA del área de estudio Actividad de retroalimentación</p>
<p>Análisis y síntesis Obtención de resultados Actividades de retroalimentación</p>	<p>Unidad II métricas de datos</p> <p>Datos de capacidad Datos de herramientas Data de estrategias</p> <p>1.1 La efectividad de su intervención 1.2 La audiencia 1.3. El equilibrio entre el análisis cuantitativo y cualitativo 1.4. Análisis orientado a resultados (orientado a resultados) 1.5. Capacidad financiera y logística para recopilar los datos 1.6 Recopilar</p>	<p>Medir lo importante-cualitativa y cuantitativa de la sociedad Análisis y síntesis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación de la información de las unidades anteriores • Capacidad para la comparación, clasificación y análisis de información. • Capacidad de abstracción y pensamiento reflexivo 	<p>Proyectos formativos Estudio de caso Trabajo colaborativo</p>	<p>Examen escrito Avance proyecto Tareas Actividad de retroalimentación</p>

	Datos de capacidad			
Presentación de conceptos relacionados Análisis y síntesis Obtención de resultados de actividades de retroalimentación	Unidad III El papel del gobierno en la promoción de la responsabilidad social. Papel de las sociedades en la participación de la comunidad. Rol universitario para las comunidades. • Indagación y reflexión • Identificación de la importancia del conocimiento adquirido. • Capacidad para la comparación, clasificación y análisis de la información. • Capacidad para investigar y experimentar situaciones diferentes • Capacidad de abstracción y pensamiento reflexivo Capacidad comprender los roles que llevan gobierno-sociedad-universidad	• Empeño en la resolución de problemas • Trabajo en equipo disposición para comunicar en equipo estrategias de solución • Análisis y síntesis de la información. • Sensibilización social y ambiental • Desarrollo de capacidad intuitiva • Creatividad para plantear diversas opciones de solución	Proyectos formativos Estudio de caso Trabajo colaborativo	Examen escrito Mesa de discusión Caso estudio Actividad de retroalimentación
	Unidad IV Responsabilidad Social Corporativa (RSC)	Comprender el principio de la responsabilidad social corporativa Comportamiento ético Rendición de cuentas Respecto a derechos humanos Respeto al principio de legalidad Conocer Líneas de actuación en la política de responsabilidad social corporativa de una empresa	Proyectos formativos Estudio de caso Trabajo colaborativo	Examen escrito Mesa de discusión Caso estudio Actividad de retroalimentación

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
<p>Bolen J, Van de Sompel H (2008) Usage impact factor: the effects of sample characteristics on usage-based impact metrics. Journal of the American Society for Information Science and technology 59: 001–014.</p> <p>Bollen J, de Sompel HV, Hagberg A, Bettencourt L, Chute R, et al. (2009) Clickstream data yields high-resolution maps of science.</p> <p>Bollen J, Van de Sompel H, Rodriguez MA (2008) Towards usage-based impact metrics: first results from the MESUR project.</p> <p>Bollen J, Van de Sompel H, Smith J, Luce R (2005) Toward alternative metrics of journal impact: a comparison of download and citation data. Information Processing and Management 41: 1419–1440.</p> <p>Darmoni SJ, Roussel F, Benichou J, Thirion B, Pinhas N (2002) Reading factor: a new bibliometric criterion for managing digital libraries. Journal of the Medical Library Association 90: 323–327.</p> <p>Jolliffe IT (2002) Principal Component Analysis. New York: Springer Verlag.</p> <p>Leidesdorff L (2007) Betweenness centrality as an indicator of the interdisciplinarity of scientific journals. Journal of the American Society for Information Science and Technology 58: 1303–1319.</p>	<p>Sistema de evaluación: Tareas Participación en clase Producto de unidad Examen Investigación</p> <p>Primer parcial: Tareas 30% Participación en clase 10% Producto de unidad 20% Examen 30% Investigación 10%</p> <p>Segundo parcial: Tareas 30% Participación en clase 10% Presentación proyecto 20% Examen 30% Investigación 10%</p> <p>Tercer parcial: Tareas 40% Entrega proyecto 60%</p>

Shepherd PT (2007) The feasibility of developing and implementing journal usage factors: a research project sponsored by UKSG. Serials: The Journal for the Serials Community 20: 117–123.

Carmen Malena & Volkhart Finn Heinrich (2007) **Can we measure civil society? A proposed methodology for international comparative research**, Development in Practice.

Van Noorden R: A profusion of measures. Nature. 2010.

The Plos Medicine Editors: The impact factor game: It is time to find a better way to assess the scientific literature. Plos Med. 2006.

Todd PA, Ladle RJ: Citations: poor practices by authors reduce their value. Nature. 2008.

Marcovitch H: Editors, publishers, impact factors, and reprint income. Plos Med. 2010.

Abbott A, Cyranoski D, Jones N, Maher B, Schiermeier Q, Van Noorden R: Do metrics matter?. Nature. 2010.

Brumback RA: Impact factor wars: episode V--the empire strikes back. J Child Neurol. 2009.

Dellavalle RP, Schilling LM, Rodriguez MA, Van de Sompel H, Bollen J (2007) Refining dermatology journal impact factors using pagerank. J Am Acad Dermatol 57: 116–1

SALAMÓN, L. M. Y ANHEIER, H. K. (2001): «La sociedad global». Madrid. Fundación BBVA.

SALINAS, F. (1997): «El Estado del Bienestar y las organizaciones voluntarias» en Jerez, A.: «Trabajo voluntario o participación?» Elementos para una sociología del Tercer Sector. Madrid. Tecnos.

MONTSERRAT CODORNIU, J. y RODRÍGUEZ CABRERO, G. (Coord.) (2000): «Economía del Tercer sector». Revista Economistas, nº 83. Madrid.

CRONOGRAMA DEL AVANCE PROGRAMÁTICA

Objetos de Estudio	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
OBJETO DE ESTUDIO 1 Trabajo preliminar Un marco para la estrategia de impacto social																
OBJETO DE ESTUDIO 2 Data: Datos de capacidad Datos de herramientas Data de estrategias																
OBJETO DE ESTUDIO 3 El papel del gobierno en la promoción de la responsabilidad social. Papel de las sociedades en la participación de la																

comunidad. Rol universitario para las comunidades.																
OBJETO DE ESTUDIO 4: Unidad Respo nsabili dad Corpor ativo Social (RCS)																
OBJETO DE ESTUDIO 5:																
OBJETO DE ESTUDIO 6:																