UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



Clave: 08MSU0017H

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CULTURA FÍSICA SECRETARÍA ACADÉMICA Sociedad y Cultura Elaboró:

M.P.P. Perla Nohemi Gutiérrez Chávez

otricidad Iniversitaria
niversitaria
niversitaria
3

Descripción del curso:

Desarrollar competencias que promuevan el cambio en su entorno, considerando las necesidades sociales para contribuir a la solución de problemas del contexto de forma colaborativa; demostrando responsabilidad social y ética hacia la interculturalidad, multiculturalidad y así fortalecer la cultura, desarrollo humano y la sustentabilidad.

Problema del contexto:

El estudiante podrá discernir entre varios elementos del que hacer universitario para localizar, evaluar y transformar la información, contribuirá al logro de metas personales, sociales, ocupacionales y educativas que redunde en beneficio de la sociedad.

Competencia a desarrollar:

Básicas

1. Sociocultural

Actúa como promotor de cambio en su entorno, demostrando responsabilidad social y ética hacia la interculturalidad y multiculturalidad para fortalecer la cultura del país, el desarrollo humano y la sustentabilidad.

2. Solución de problemas

Contribuye a la solución de problemas del contexto en un marco de trabajo colaborativo, empleando el pensamiento crítico desde una perspectiva ética.

3. Comunicación:

Utiliza diversos lenguajes y fuentes de información para comunicarse efectivamente acorde a la situación y al contexto comunicativo.

4. Emprendedor:

Emprende proyectos creativos e innovadores que contribuyen al bienestar individual y social, enfrentando los retos del contexto y utilizando herramientas tecnológicas para su desarrollo e implementación.

5. Trabajo en grupo y liderazgo:

Interactúa en grupos inter, multi y transdisciplinarios de forma colaborativa para compartir conocimientos y experiencias de aprendizajes que contribuyan a la solución de problemas; y coordina la toma de decisiones que inspiran a los demás al logro de las metas de desarrollo personal y social.

OBJETOS DE ESTUDIO	COMPETENCIAS	DOMINIOS	METODOLOGÍA	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Objeto de Estudio 1 Reconoce su identidad como universitario Identificando la pertinencia social y las características del modelo educativo en su formación integral y comprende lo importante que es la diversidad en el contexto académico y social en general Aborda problemas y retos en su ámbito personal y profesional consciente de sus valores, fortalezas y limitaciones mediante proyectos formativos.	Básicas 1. Sociocultural 3. Comunicación	1.1 Se identifica con los valores universales y los asume como parte de su proyecto ético de vida 3.1 Intercambia información y opiniones con otros estudiantes extranjeros sobre el modelo educativo de la UACH	Aprendizaje basado en proyectos. Método de proyectos formativos y/o estudio de caso. Desde una o varias carreras- profesiones, a partir de un problema real. Derivado de una situación sociocultural ubicada en un contexto rural o urbano, apoyado con trabajo colaborativo y reflexivo, utilizando técnicas de lectura y vídeo, estudio de caso, visita de campo	Mapa conceptual Proyecto ético de vida	Rubrica de mapa conceptual. Rubrica de proyecto ético de vida.
Modelo Educativo de la UACH 1.1 Educación basada en competencias 1.2 Ejes del Modelo. 1.3 Componentes del Modelo Objeto de Estudio 2 Hoy en día es importante analizar los factores que inciden en la	Básicas 1, Sociocultural 2. Solución de Problemas	1.2 Se reconoce como un ser individual y autónomo con característica s propias, inmerso en	Aprendizaje basado en proyectos. Método de proyectos formativos y/o estudio de caso.	Línea del tiempo Ensayo Reporte Avance de	Lista de cotejo para línea del tiempo. Escala estimativa para evaluar un ensayo. Rúbrica para
mundialización y globalización desde diferentes perspectivas.	4. Emprendedor	una sociedad compleja en continuo movimiento.	técnicas de lectura y vídeo, estudio de caso, visita de campo	Proyecto formativo	evaluar un reporte. Rubrica de proyecto ético de vida.

Interactúa con diferentes grupos sociales respetando su dignidad y los derechos de las personas. Vínculo Sociedad-Cultura	5. Trabajo en grupo y liderazgo	2.1 Aborda problemas y retos en su ámbito personal y profesional consiente de sus valores, fortalezas y limitaciones 4.1 Analiza los factores que inciden en la mundializaci			
2.1 El individuo y la sociedad. 2.2 Mundializaci ón, globalización		ón y globalización desde diferentes perspectivas.			
y neoliberalism o. 2.3 Grupos sociales 2.4 Prejuicios, discriminació		5.1 Interactúa con diferentes grupos sociales respetando su dignidad			
n y estigmas. Objeto de	Básicas	y los derechos de las personas. 1.3 Integra las	Trabajo	Reportes de	
Estudio 3 Hacer uno correcto del interés por la diversidad	1. Sociocultural	característic as y formas de pensar entre las diferentes culturas	colaborativo Estudio y trabajo autónomo. Expositivo.	trabajos. Mapa conceptual.	Rubrica de mapa conceptual. (ya existente).
cultural y étnica de su entidad y país reconociendo y respetando la interculturalidad y multiculturalida		1.4 Estructura la diversidad cultural y étnica de su entidad y país.	Tutoriales Investigación documental	Guion de narrativa digital video en YouTube.	Rúbrica para evaluar video
d Reconoce el arte como única expresión que se manifiesta a través de ideas, pensamientos, obras.		1.5 Esquematiza los componentes de la multicultural idad.			
Interculturalida d y multiculturalid ad.					

3.1 Costumbres y diferencias. 3.2 Grupos étnicos de Chihuahua (regionales y nacionales en el contexto actual). 3.3 Relativismo cultural					
Objeto de Estudio 4 Están identificadas condiciones de inequidad y actúa para reducirlas desde su perspectiva profesional, destacando la importancia de los derechos humanos. Asume y promueve la cultura de la legalidad en los diferentes grupos sociales a partir del análisis del Estado de derecho. Equidad y cambio social	Básicas 1. Sociocultural 2. Solución de Problemas	1.6 Asume y promueve la cultura de la legalidad en los diferentes grupos sociales a partir del análisis del Estado de derecho 1.7 Cuida y conserva el entorno ecológico de su contexto con compromiso ético 2.2 Identifica condiciones de inequidad y actúa para reducirlas desde su perspectiva profesional, destacando la	Aprendizaje basado en proyectos. Método de proyectos formativos y/o estudio de caso.	Reporte de estudio de caso. Avance proyecto formativo.	Rúbrica para evaluar un reporte. Rubrica de proyecto ético de vida.
 4.1. Ética general. 4.2. Derechos Humanos. 4.3. Cultura de la legalidad. 4.4. Sustentabilid ad y Responsabili dad Social. 4.5 Salud y Calidad de vida. 		importancia de los derechos humanos. 2.3 Actúa como promotor de cambio en distintos fenómenos sociales y culturales, desde la perspectiva del desarrollo humano.			

Objeto de	Básicas	2.4 Elabora	Aprendizaje	Proyecto	
Estudio 5		proyectos de	basado en	formativo	
	2. Solución de	impacto	proyectos.	10111101110	
Es importante	Problemas	social en			
actúar como		colaboració	Método de		
promotor de		n con la	proyectos		
cambio en		comunidad	formativos y/o		
diferentes		que	estudio de caso.		
fenómenos sociales y		contribuyan			
sociales y culturales, desde	5. Trabajo en	al desarrollo			
la perspectiva	grupo y liderazgo	humano.			
del desarrollo		2.5 Aborda			
humano		problemas y			
Genera y		retos en su ámbito			
desarrolla		personal y			
proyectos de		profesional			
bienes y		consciente			
servicios que		de sus			
contribuyan a la solución de		valores,			
problemas del		fortalezas y			
contexto.		limitaciones			
contexto.		mediante			
		proyectos			
Proyecto		formativos.			
Formativo		5.2 Interactúa			
		con diversas			
		personas que			
		muestran			
		característic			
		as y formas			
		de pensar			
		diferentes,			
		privilegiand			
		o el dialogo			
		en la solución de			
		conflictos			
		5.3 Demuestra			
		respeto,			
		tolerancia,			
		responsabili			
		dad,			
		apertura en			
		la			
		confrontació			
		n y			
		pluralidad			
		en el trabajo grupal.			
		gi upai.			

FUENTES DE INFORMACIÓN	EVALUACIÓN DE LOS
(Bibliografía, direcciones electrónicas)	APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
Academia Universitaria. (2017). Sociedad y Cultura. Chihuahua: UACH.	Primer parcial
Díaz, J. (24 de Julio de 2012). El vídeo más completo sobre derechos humanos. [video]. YouTube. https://watch?v=pY4t]wayxSM	Objeto 1 y 2 30%
Generación UACH. (2016). Himno de la Universidad Autónoma de Chihuahua. [video]. YouTube. https://watch?v=fayls3sZ9yc	Mapa conceptual
González, J. (2012). KPMG cutting through complexity. Obtenido de Sustentabilidad y	Proyecto ético de vida
responsabilidad Social ¿moda o urgencia del mundo moderno?. Consultado el 9 de diciembre de 2021. http://www.earthgonomic.com/biblioteca/2012 KPMG Sustentabilidad Y Re	Línea del tiempo
sponsabilidad_Social.pdf	Ensayo
Herrera, A. (2020). Diversidad cultural: etnias, lenguas, regiones y minorías culturales. [video]. YouTube. https://watch?time_continue=2&v=UkG2ry1KR8s	Reporte
INEGI. (9 de diciembre de 2021). Indicadores de Bienestar por entidad federativa. Consultado el 9 de diciembre de 2021. https://app/bienestar/?ag=08	Avance de Proyecto formativo
	Segundo parcial
Lodoño, M. (2021). Cómo Hacer un Proyecto de Vida. Obtenido de [video]. YouTube. https://watch?v=jfac0d3Ahkc	Objeto 3 y 4 30%
Millán, E. (2021). Modelo Educativo por competencias. [video]. YouTube. https://watch?v=y2B1YTrtiCM	Reportes de trabajos.
Schmelkes, S. (2013). Educación para un México intercultural. Sinéctica: Revista	Mapa conceptual
electrónica de educación, 1-12.	Reporte de estudio de caso.
SEPIMEX. (2021). Psicología de Alto Nivel. Obtenido ayuda a tu hijo a buscar su vocación. Consultado el 9 de diciembre de 2021.	Avance proyecto formativo.
https://sepimex.wordpress.com/2015/01/06/calidad-de-vida-y-salud/	Guion de narrativa digital video en YouTube
Slideshare. (2021). Multiculturalidad e interculturalidad. Consultado el 9 de diciembre de 2021.	Tercer parcial
https://es.slideshare.net/linaalvarezpalacios/multiculturalidad-e-interculturalidad Smith, J. (25 de Octubre de 2015). Ética. [video].	Objeto 5 40%
	Proyecto formativo
YouTube. https://atch?v=keyEyezG6j8	Total de ponderación 100%
UACH. (2008). Modelo Educativo. Consultado el 9 de diciembre de 2021. https://uach.mx/aspirantes/modelo-educativo/	•
UACH. (25 de marzo de 2015). Cultura de la Legalidad. Obtenido de Primer Lugar Premio 2015 "El Valor de la Legalidad Orgullo de ser Uach". [video]. YouTube. https://watch?v=8Wcfc6FXVwI	Aplica modalidades de evaluación:
	Autoevaluación.
UACH. (2021). Universidad Autónoma de Chihuahua. Consultado el 9 de diciembre de 2021. http://www.uach.mx/	Coevaluación
Sociedad y cultura: Academia Universitaria. (2021). [video]. YouTube. https://watch?v=TtnvRR7JHpg&t=84s	Heteroevaluación

CRONOGRAMA DEL AVANCE PROGRAMÁTICA

SEMANAS

Objetos de Estudios	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Objeto de estudio 1:	X	X	X													
Objeto de estudio 2:				X	X	X										
Objeto de estudio 3:							X	X	X	X						
Objeto de estudio 4:											X	X	X	X		
Objeto de estudio 5:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

[&]quot;Educar para la vida, a través del movimiento"

Rúbrica para evaluar mapa conceptual

		CATEGORÍAS	
DESCRIPTORES	NIVEL BAJO (describe)	NIVEL INTERMEDIO (explica)	NIVEL ALTO (relaciona e interpreta)
Conceptos clave y nexos/palabra s enlace	 Faltan conceptos clave básicos o no son precisos (no se ciñen a la temática o son repetitivos). Información seleccionada no relevante. No hay nexos entre los conceptos clave o, si los hay, no siguen ningún criterio (aparecen de forma aleatoria) o son poco adecuados (uso de frases, conceptos clave como nexos, etc.) 	 Aparece la mayoría de los conceptos clave, aunque algunos se repiten innecesariamente. Información seleccionada precisa a la temática. Existen nexos entre la gran mayoría de conceptos clave, aunque algunos se siguen confundiendo. 	 Aparecen recogidos en el mapa los conceptos claves más relevantes y otros propios del autor. Información seleccionada precisa a la temática a la vez que variada. Cada concepto clave lleva asociado su nexo; si no aparece éste está justificado, ya que su no afecta a su interpretación.
Jerarquía y Organización	 Estructura confusa: no se distingue, a simple vista, donde se inicia la interpretación del mapa. Sin jerarquización (no se observa un criterio claro de organización de las ideas), o de un solo nivel sin interpretación personal. Ideas principales (primarias) combinadas con otras de diferente jerarquía (secundarias). 	 Estructura medianamente clara: se intuye la organización de las ideas a través de una jerarquización de varios niveles. Se observan fácilmente los criterios seguidos para dicha jerarquización de los conceptos clave, aunque no son personales. Suele distinguir claramente entre las ideas principales y secundarias, aunque son muy básicas o poco variadas. 	 Buena estructuración: se observa una organización y jerarquización de las ideas, con distintos subniveles de mayor detalle. Los criterios de jerarquización se establecen en base a una interpretación personal de la información de partida. Distingue entre las ideas de distinto orden (primarias, secundaria, etc.), además de ser variadas.
Interrelación	 No usa líneas de unión entre conceptos de forma adecuada: se desconoce, exactamente, de donde parten y hacia dónde van, o se usan de forma arbitraria. Muchos conceptos clave se encuentran sin interrelacionar entre sí, y si recogen ideas secundarias no muestran conexión aparente con las ideas principales o de otro nivel. No se identifica claramente el punto de 	 Buen uso aparente de conectores, aunque éstas son poco variadas o ricas. La gran mayoría de los conceptos clave están relacionados entre sí, puesto que pueden existir bloques de ideas relevantes desconectadas entre sí. Existe un punto de enfoque, el cual se corresponde con la información de partida. 	 Adecuado y variado uso de conectores (líneas, flechas, etc.) en todos los niveles o jerarquías establecidas. Todos los conceptos con relaciones aparecen recogidos independientemente del nivel de jerarquización. El punto de enfoque es claro, y muestra una reflexión propia del autor o autora

	del mapa, o simplemente no existe.	
	 Escasa legibilidad, ya sea - Es legible en su gran por el formato usado mayoría, pudiendo en todo el mapa. (tipografía y tamaño de haber zonas del mapa letra, o mezcla arbitraria que se creativo: dominio de «leen» mejor que otras. 	у
Creatividad y estilo	colores o formas), o por la falta de elementos básicos en el mapa (nexos y conceptos clave). - Diseño no atractivo visualmente: es monótono (uso del mismo estilo, tipo de letra, color, etc., para presentar distintas ideas en diferentes niveles jerárquicos). - Texto escrito como única forma comunicativa. - Uso inapropiado del espacio: no distribuye bien las ideas en el	da, y el d de ión: o de tras
Complejidad	principalmente de un tipo, generalmente conceptual; además, la información recogida parece una enumeración de conceptos. Relaciones entre conceptos evidentes: sin establecer criterios de clarificación, e interpretación personal y relaciones lineales entre conceptos. No están unificados los criterios de establectos formales Principales y actitudinales; o actitudinales procedimentales. Relación entre los principales conceptos clave a partir del establecimiento de clarificación, e distintos criterios de clasificación. Integración sencilla y clara de los aspectos de estilo (continente) e continente: clara coherente. Puede aparecer algún - La información actitudinales actitudina	ados y otros la va. y el le es ón y y ación clara que eas y

conceptual, es esquema: describe. un

		Rúbrica Evaluación Ética de Proxectos de Investigación		
Criterios de evaluación	Nivel de desempeño Valoración baja	Valoración media	Valoración alta	Puntaje
Ficha técnica del proyecto	No se diligencia la ficha técnica del proyecto de investigación	Se diligencia de manera parcial la ficha técnica del proyecto de investigación	Se diligencia de manera completa la ficha técnica de proyecto.	
	0 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 10 puntos	
Trayectoria e idoneidad de los investigadores	No se presenta la información de la trayectoria del grupo de investigación, ni se refleja la pertinencia del investigador principal o coinvestigadores en la investigación	Se presenta la información de la trayectoria del grupo de investigación, pero no se refleja la pertinencia del investigador principal o coinvestigadores en la investigación	Se presenta la información de la trayectoria del grupo de investigación, y se refleja la pertinencia del investigador principal y coinvestigadores en la investigación	
	0 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 10 puntos	
Consistencia científica y metodológica del proyecto	El proyecto no presenta una descripción científica, metodológica y presupuestal que de soporte a la investigación	El proyecto evidencia inconsistencia metodológica, científica y presupuestal que den claro soporte a la investigación	El proyecto presenta una metodología, una descripción científica y presupuestal claras, acordes con la investigación presentada	
	0 puntos	Hasta 10 puntos	Hasta 20	
Clasificación y Manejo de Riesgos	No se realiza clasificación del riesgo de la investigación según la Resolución 8430 de 1993, o aquellos involucrados, acorde con la temática y metodología y normas nacionales e internacionales; no se describen los riesgos físicos, psicológicos, culturales, económicos, u otros específicos de la investigación; no se identifican los riesgos a los que se exponen los investigadores.	Se realiza la clasificación del riesgo de la investigación según la Resolución 8430 de 1993 o aquel involucrado acorde con la temática y metodología y normas nacionales e internacionales. Se describen los riesgos físicos, psicológicos, culturales, económicos, u otros específicos de la investigación, sin embargo, no se menciona la forma como serán minimizados durante el tiempo de ejecución de la investigación y en el caso requerido posterior a su finalización. El grupo de investigación identifica los riesgos a los que se exponen los investigadores, sin embargo, no se menciona la forma como serán minimizados.	Se realiza la clasificación del riesgo de la investigación según la Resolución 8430 de 1993 o aquel involucrado acorde con la temática y metodología y normas nacionales e internacionales. Se describen los riesgos físicos, psicológicos, culturales, económicos u otros específicos de la investigación y la forma como serán minimizados durante el tiempo de ejecución de la investigación y en el caso requerido posterior a su finalización. El grupo de investigación identifica los riesgos a los que se exponen los investigadores y la forma como serán minimizados.	

de la información que info dura fina de i se el en o part trata info inverso. Consentimiento Informado No consinfo suje en l los caso ever inverso info justi requo pur trata acto en el de pesta confisti acto en el de pesta confision el de pesta confi		Se detalla en forma parcial el manejo que se dará a la información obtenida durante y una vez finalizado el proyecto de investigación y no se explicita claramente la manera en que se informará al participante sobre el tratamiento de la información final de la investigación. Hasta 5 puntos Adjunta el consentimiento informado de los sujetos que participan en la investigación, y los requeridos en casos especiales, pero no cumplen con los criterios mínimos de un	Se detalla el manejo que se dará a la información obtenida durante y una vez finalizado el proyecto de investigación y se explicita claramente la manera en que se informará al participante sobre el tratamiento de la información final de la investigación. Hasta 10 puntos Se adjunta el consentimiento de los sujetos que participan en la investigación. Se adjunta el consentimiento	
Consentimiento Informado Consentimiento Informado Consentimiento Info consinfo suje en la los caso ever inversame consinfo justi requalitation of purior consinfo su mara consinfo su mara consentimiento en	se adjunta el sentimiento ormado de los etos que participan la investigación, ni requeridos en	puntos Adjunta el consentimiento informado de los sujetos que participan en la investigación, y los requeridos en casos especiales, pero no cumplen con los criterios mínimos de un	Se adjunta el consentimiento informado de los sujetos que participan en la investigación. Se adjunta el consentimiento	
Informado consinfo suje en l los caso ever inve ame consinfo justi requ Conflictos de interés No enti acto en e de p esta confi su man o pur man o pur la proyecto Relevancia y pertinencia del proyecto Relevancia del proyecto	sentimiento ormado de los etos que participan la investigación, ni requeridos en	informado de los sujetos que participan en la investigación, y los requeridos en casos especiales, pero no cumplen con los criterios mínimos de un	consentimiento informado de los sujetos que participan en la investigación. Se adjunta el consentimiento	
Conflictos de interés No enti acto en e de p esta confisu mar O pur Proyecto Relevancia y pertinencia del proyecto Reportation de participar de participar de porta aporta apo	ento de que la estigación no erite de un esentimiento ormado no hace una tificación de su no uerimiento	consentimiento informado.	informado para casos especiales: mujeres, menores de edad, comunidades, autorización para grabación de entrevista a grupo focal y entrevistas, autorización para fotografías.	
Relevancia y pertinencia del proyecto Relevancia del proyecto Relevancia del proyecto	intos	Hasta 5 puntos	Hasta 10 puntos	
Relevancia y pertinencia del proyecto Service a la O pur	se presentan las idades, empresas o pres involucrados el proyecto y su tipo participación, ni se ablece el posible efficto de intereses y nera de minimizarlo	Se presentan las entidades, empresas o actores involucrados en el proyecto, pero no se presenta de manera completa su tipo de participación, el posible conflicto y la manera de minimizarlo	Se presentan las entidades, empresas o actores involucrados en el proyecto y su tipo de participación y se establece el posible conflicto de intereses y su manera de minimizarlo	
pertinencia del parti apor a la 0 pur	intos	Hasta 5 puntos	Hasta 10 puntos	
Apartado de El p	. 1	Se evidencian de manera parcial los beneficios para los participantes, los aportes a la	Se evidencian los beneficios para los participantes, los aportes a la disciplina y a la institución Hasta 10 puntos	
consideraciones el	se evidencian los neficios para los ticipantes ni los ortes a la disciplina y institución untos	disciplina y a la institución Hasta 5 puntos	171	
éticas cons proj de norr e rela desa inve	neficios para los ticipantes ni los ortes a la disciplina y institución	Hasta 5	El proyecto incluye el apartado de	

Total Evaluación

Puntaje: Avalado: Entre 80 y 100 puntos**; Sujeto a correcciones para respectivo aval:** Entre 60 y 79 puntos y **No avalado**: Menor a 59 puntos

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR UNA LÍNEA DEL TIEMPO		
INDICADORES	SI	NO
El contenido es de fácil comprensión para el lector:		
La información está bien organizada:		
El estilo genera un impacto visual que hace que la compresión del contenido sea más amena:	•	
La estructura está organizada por intervalos de tiempo coherentes:	·	•
Cada evento tiene un orden cronológico y secuencial:	·	•
Se refleja una flecha que denota el inicio y el final de la dirección de la línea del tiempo:		
Cada evento cuenta con una fecha que le corresponde:		
Pueden apreciarse los nombres de los lugares en donde tuvieron cabida los eventos:		
El contenido es muy completo pero está bien distribuido y esclarecido:		
Se anexan imágenes para complementar efectivamente el contenido:	·	•
La creatividad está presente al momento de visualizar la información:		
No hay fallas de ortografía ni errores respecto a los signos de puntuación:		
Total:		
Puntos:		

ESCALA ESTIMATIVA PARA EVALUAR UN ENSAYO

DATOS GENERALES Nombre del alumno a evaluar

(E) EXCELENTE 10-9
(S) SUFICIENTE 8-7
(R) REGULAR 6-5
(I) INSUFICIENTE 5-1

ESCALA ESTIMATIVA PARA EVALUAR EL ENSAYO			NIVELES		
CRITERIOS	INDICADORES	E	S	R	I
INTRODUCCIÓN	La introducción incluye el propósito y la descripción general del tema.				
DESARROLLO	Establece por qué y para qué es importante el ensayo. Explica y analiza el tema.				
DESARROLLO	Fundamenta las ideas en un sustento teórico. Las ideas se presentan con claridad y precisión.				
CONCLUSIONES	Presenta un resumen claro del tema, con aportaciones, sugerencias y comentarios.				
COHESIÓN	Las ideas se presentan en orden lógico, tienen coherencia y presenta fluidez por lo que se comprende el mensaje fácilmente.				
ORTOGRAFÍA	Las ideas se presentan sin errores ortográficos (acentuación, puntuación.)				
CITAS Y REFERENCIAS	Presenta las referencias consulta				
TOTAL DE PUNTOS		•	•		

Rúbrica para evaluar un reporte

Criterios	Excelente	Bueno	Regular	Insuficiente	Puntos obtenido
Formato y ortografía	documento se presenta encarpetado o engargolado, contiene todos los datos de identificació n. El tamaño y tipo de letra es uniforme a lo largo del documento. No se observan errores sintácticos o faltas de ortografía.	El documento se presenta en hojas sueltas, sin embargo está limpio. En su mayoría se observa que el tamaño y tipo de letra es uniforme. Se observan de dos a cuatro errores sintácticos y de ortografía.	• El documento se presenta en hojas sueltas, sólo se incluye el nombre del alumno y se omiten otros datos de identificaci ón. El tamaño y tipo de letra no es uniforme en la mitad del trabajo. Se observan de cinco a siete errores sintácticos y de ortografía.	• El documento se presenta sucio y descuidado, se omitieron todos los datos de identificaci ón. El formato, tamaño y tipos de letra no es uniforme a lo largo del trabajo. Se observan ocho o más errores sintácticos y de ortografía.	
December			ortografía.		
Puntaje Utilizaci ón del protoco lo	Se describe el tipo de estudio que se realizó conforme a los lineamientos del protocolo o aquellos dados por el profesor.	Se describe el tipo de estudio que se realizó. Se tomaron en cuenta la mayoría de los lineamientos del protocolo o aquellos dados por el profesor.	Se describe el tipo de estudio que se realizó, sin embargo no se respetaron varios de los lineamiento s del protocolo o aquellos dados por el profesor.	No se describe el tipo de estudio que se realizó. No se utilizó el protocolo o los lineamient os del profesor como referencia para la integración del reporte.	
Puntaje					
Contenido	Se describe detalladame nte el procedimient o utilizado en las fases de desarrollo de la tarea, los	Se describe en términos generales el procedimiento utilizado en las fases del desarrollo de la tarea, los	Se describe con omisiones el procedimie nto utilizado en las fases del	No se describe el tipo de procedimient o utilizado, los resultados obtenidos ni las	

	resultados obtenidos y conclusiones. La información contenida es pertinente.	resultados obtenidos y conclusiones. La información contenida en la mayoría del reporte es pertinente.	desarrollo de la tarea, los resultados obtenidos y conclusione s. La informació n contenida en la mitad del reporte es pertinente.	conclusiones. La información contenida es completamen te irrelevante.
Puntaje			por universe.	
Técnic as de investi gación docum ental	Se utiliza una o más técnicas de investigació n documental de las siguientes: 1) análisis de fuentes impresas, 2) análisis de medios electrónicos, 3) análisis de medios audiovisuale s. La información de las fuentes es confiable y relevante para el estudio.	Se utiliza una o más técnicas de investigación documental de las siguientes: 1) análisis de fuentes impresas, 2) análisis de medios electrónicos, 3) análisis de medios audiovisuales. La información de las fuentes es en la mayoría de los casos confiable y relevante para el estudio.	Se utiliza una o más técnicas de investigaci ón documenta l de las siguientes: 1) análisis de fuentes impresas, 2) análisis de medios electrónico s, 3) análisis de medios audiovisua les; sin embargo, la informació n de las fuentes es poco confiable y relevante para el estudio.	No utiliza ninguna técnica de investigació n documental o utiliza alguna cuya fuente no es confiable y relevante para el estudio.
Puntaje				
Comprens ión del fenómeno estudiado	• Los resultados y/o conclusiones que presenta el estudiante reflejan una comprensión detallada del fenómeno estudiado.	Los resultados y/o conclusiones que presenta el estudiante reflejan una comprensión general del fenómeno estudiado.	• Los resultados y/o conclusion es que presenta el estudiante reflejan una comprensió n limitada del fenómeno estudiado.	• Los resultados y/o conclusion es presentad os reflejan que el estudiante no comprend e el fenómeno estudiado.

Rúbrica para evaluar video Grupal Heteroevaluación

Estudiantes:,,	·
Título del video:	Duración:
(Incluya nombre del prog	grama y herramientas reseñadas)
Descripción General:	

Criterios Descriptores	0-1 Pobre	2 Bajo el	3 Promedio	4 Sobre el promedio	5 Excelente	Puntaje
Calidad de las imágenes	Las imágenes son borrosas o muy pequeñas.	promedio Más de la mitad de las imágenes están borrosas o muy pequeñas.	Algunas de las imágenes están borrosas y el texto no se puede leer correctament e.	La mayor parte de las imágenes están claras, pero el texto no puede leerse correctament e.	El texto en las imágenes está claro y puede leerse fácilmente . Todas las imágenes son claras.	
Efectos y transiciones	No incluye efectos en texto ni en video ni transicion es.	Incluye efectos en texto y video más no transiciones o viceversa.	Incluye efectos y transiciones pero a demasiada velocidad	Incluye demasiados efectos que distraen la atención del propósito del video	Los efectos y transicion es son aceptable s en su cantidad, están a buena velocidad y contribuy en al propósito de la película	
Originalidad	No es original. Video copiado.	Gran parte del video es copiado de otros videos.	Tiene alrededor de 50 % de videos copiados.	Solo utilizó algunas escenas de otros videos.	Todo el video es original realizado por los alumnos.	
Títulos y Créditos	El video no tiene títulos y créditos.	No tiene títulos ó créditos.	Tiene títulos y créditos pero se muestran a demasiada velocidad.	Tiene títulos y créditos pero los efectos de video no dejan apreciar el texto.	Tiene títulos y créditos con velocidad y efectos de video aceptable s.	
Tiempo requerido para la presentación del video:	Tiempo demasiad o corto	Tiempo un poco abajo del límite requerido.	Tiempo largo.	Tiempo demasiado largo.	Tiempo aceptable dentro de los límites	

					requerido s.	
Puntualidad	El video se entregó varios días después.	Se entregó un día después	Se entregó horas después.	Se entregó minutos después.	El video se entregó puntualm ente.	
Puntaje:						

VIDEOS Y LECTURAS DEL OBJETO DE ESTUDIO 1

MODELO EDUCATIVO

https://www.youtube.com/watch?v=y2B1YTrtiCM

VIDEO DEL HIMNO DE LA UNIVERSIDAD

https://www.youtube.com/watch?v=fayls3sZ9yc

LA UNIVERSIDAD LA HACEMOS TODOS

https://www.youtube.com/watch?v=TtnvRR7JHpg

LECTURA "SALUD Y CALIDAD DE VIDA

https://sepimex.wordpress.com/2015/01/06/calidad-de-vida-y-salud/

COMO HACER UN PROYECTO DE VIDA

https://www.youtube.com/watch?v=jfacOd3Ahkc