


<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</p>  <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</p> <p style="text-align: center;">UNIDAD ACADÉMICA:</p> <p style="text-align: center;">PROGRAMA DEL CURSO:</p> <p style="text-align: center;">Teoría del conocimiento</p> <p style="text-align: center;">M.T.E. Brenda Ludmila Sánchez Aguirre</p>	DES:	Educación y cultura
	Programa(s) académico(s)	Licenciatura en Filosofía
	Tipo de Materia: <i>Obligatoria / Optativa</i>	Obligatoria
	Clave de la Materia:	F204
	Semestre:	Segundo
	Área en plan de estudios (B,P,E, O):	Formación Específica
	Total de horas por semana:	3
	Laboratorio o Taller:	
	h./semana trabajo presencial/virtual	2
	h./semana laboratorio/taller	1
	h. trabajo extra-clase:	3
	Total de horas por semestre: <i>Total de horas semana por 16 semanas</i>	48
	Créditos totales:	6
Fecha de actualización:	Agosto 2022	
Prerrequisito (s):	Ninguno	

DESCRIPCIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/ CURSO:

A partir del desarrollo de las actividades del curso, los alumnos deberán presentar por escrito el desarrollo de sus ideas, en ensayos cortos, sobre las características de los problemas de la teoría del conocimiento y el análisis de cada uno de los discutidos en el curso, mediante la utilización adecuada de las reglas de redacción, así como de documentación, propias del área de la filosofía

Propósito general:

Crear un ambiente reflexivo para que los estudiantes analicen y discutan sobre los principales problemas de la teoría del conocimiento, así como sus relaciones con otras disciplinas.

Propósitos particulares:

- Objeto de estudio 1: Explicar el problema central de la epistemología: la naturaleza del conocimiento: ¿Qué es conocimiento?
- Objeto de estudio 2. Discutir sobre los problemas clásicos de la epistemología.
- Objeto de estudio 3. Recrear, mediante una obra de arte, las teorías epistemológicas clásicas.
- Objeto de estudio 4. Explicar la pregunta ¿Qué es la verdad? como el problema central de la epistemología y las pruebas de verdad clásicas.

COMPETENCIA PRINCIPAL QUE SE DESARROLLA:

Teoría del conocimiento es una materia propia de la formación específica del plan de estudios de la Licenciatura en filosofía. Por lo mismo, tiene como eje central el desarrollo de las competencias específicas de filosofía, entre las que destacan las de **Análisis conceptual, Discursiva y Sentido crítico**.

- **Análisis conceptual** se desarrolla en tanto que tiene como eje central dilucidar lo que se entiende por los conceptos de “conocimiento” y “Verdad”, fundamentalmente.
- **Discursiva**, en el sentido en que se proporcionan las bases para analizar la solidez de los discursos ante la necesidad de distinguir los que son Doxa, o mera opinión, de los que implican una episteme, o lo que se entiende propiamente como un conocimiento.
- **Sentido crítico**, puesto que exige del estudiante una apertura para cuestionar los criterios de verdad con base en los cuales se fundamenta lo que podríamos denominar “conocimiento”, si es que es posible obtenerlo.

OTRAS COMPETENCIAS A LAS QUE SE CONTRIBUYE CON EL DESARROLLO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/CURSO:**Básicas:**

- Solución de problemas.
- Comunicación.

Profesionales:

- Fundamentación del conocimiento
- Investigación en educación y humanidades

DOMINIOS (Se toman de las competencias)	OBJETOS DE ESTUDIO (Contenidos, temas y subtemas)	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, secuencias, recursos didácticos)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
De la competencia Análisis conceptual: 2. Rastrea la génesis y evolución de los conceptos a fin de identificar diversos sentidos o proponer nuevos conceptos. 4. Devela los presupuestos no-explicitos de los problemas y conceptos filosóficos. 5. Interpreta, explica y comenta las tesis filosóficas 6. Elabora redes o relaciones conceptuales de las tesis filosóficas, para sistematizar propuestas.	OBJETO I.- ¿Qué es conocimiento? 1.1 ¿Porqué el problema de la epistemología es importante para el estudio de la filosofía en general? 1.2. Distinciones entre Doxa y episteme. 1.3. Aproximación a los criterios para definir el conocimiento como una relación.	Explica el problema central de la epistemología: la naturaleza del conocimiento: ¿Qué es conocimiento?	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de la instructora - Investigaciones de los alumnos - Discusiones en grupo 	Carta en el que explica el problema de la epistemología.

<p>Discursiva: 1. Elabora discursos filosóficos. 2. Argumenta para elaborar tesis filosóficas. 3. Muestra destreza lógica y conceptual.</p> <p>Sentido crítico: 2. Valora y objeta posturas filosóficas a fin de formular juicios. 3. Muestra una actitud por aprender y propagar lo mejor de lo conocido y pensado en el mundo. 4. Manifiesta disposición de apertura para comprender ideas diferentes a las propias. 5. Discierne para emitir juicios y tomar posición respecto a teorías filosóficas. 6. Desentraña o escudriña supuestos y contradicciones en las ideas establecidas a fin de conformar una visión más amplia y clara.</p>				
Las mismas	<p>OBJETO II.- Los problemas clásicos de la Teoría del conocimiento. 2.1. ¿Es posible el conocimiento? 2.2. ¿Cuáles son las fuentes del conocimiento? 2.3. ¿Existen diversas formas de conocimiento?</p>	Discute sobre los problemas clásicos de la epistemología.	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de la instructora - Investigaciones de los alumnos - Discusiones en grupo. 	Carta en el que explica el sentido de los problemas epistemológicos clásicos.
Las mismas	<p>OBJETO III.- Las teorías epistemológicas clásicas: 3.1. Dogmatismo Vs. Escepticismo 3.2. Criticismo o epistemismo</p>	Recrea, mediante una obra de arte, las teorías epistemológicas clásicas	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de la instructora - Investigaciones de los alumnos - Discusiones en grupo 	Obra de arte para participar en la EXPO GNOS.

	<p>3.3. Racionalismo Vs. Empirismo</p> <p>3.4. Criticismo</p> <p>3.5. Pascal, la nota discordante de la modernidad.</p> <p>3.6. Algunas visiones no occidentalizadas</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Trabajos creativos en equipos para la Expo-Gnos 	
Las mismas	<p>OBJETO IV.- El gran problema: ¿Qué es la verdad?</p> <p>4.1. La verdad como coherencia</p> <p>4.2. La verdad como correspondencia</p> <p>4.3. La verdad desde la perspectiva pragmática</p> <p>4.4. Algunas visiones no occidentalizadas.</p>	Explica la pregunta ¿Qué es la verdad? como el problema central de la epistemología y las pruebas de verdad clásicas.	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de la instructora - Investigaciones de los alumnos - Discusiones en grupo - Trabajos en equipo 	Carta en la que explique en qué consiste el problema de la "verdad" y sintetice las teorías que han intentado establecer criterios para comprenderla.
Las mismas	<p>OBJETO V.- La alternativa de la Hermenéutica filosófica</p> <p>5.1. El problema de la objetividad del conocimiento</p> <p>5.2. La verdad en el arte</p>	Explicar los planteamientos de la hermenéutica filosófica como alternativa contemporánea sobre el problema de la verdad.	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de la instructora - Investigaciones de los alumnos - Discusiones en grupo 	Carta en la que explique el problema de la verdad desde la perspectiva de la hermenéutica filosófica.

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
<p>SELECCIÓN:</p> <p>Aristóteles. <i>Metafísica</i>. España: Porrúa, 2011.</p> <p>Buss Mitchell, Helen. <i>Raíces de la sabiduría</i>. International Thomson Editores, 1999.</p> <p>Cornman, Pappas y Lehrer <i>Problemas y argumentos filosóficos</i>. México: UNAM, 1990.</p> <p>Descartes, René. <i>Meditaciones metafísicas</i>. Argentina: Aguilar, 1975.</p> <p>Ferrater Mora, José. <i>Diccionario de filosofía</i>. (4 tomos). España: Ariel, 2009.</p> <p>Hessen, Johan. <i>Teoría del conocimiento</i>. México: Editores Mexicanos, 2005.</p>	<p>Objeto 1. La presentación de la carta demuestra la comprensión de los elementos teóricos discutidos en clase. La participación en las actividades del grupo son objetivas y referentes al tema de análisis. Ponderación: 10%</p> <p>Objeto 2. La entrega de la carta deberá ser en la fecha asignada y demostrar un adecuado análisis sobre los problemas epistemológicos clásicos revisados en clase. La participación en las actividades y/o las discusiones en grupo son objetivas y referentes al tema de análisis. Ponderación: 10%</p> <p>Objeto 3. La presentación de su obra deberá ser en la fecha indicada para la Expo-Gnos y con la cual mostrará tanto su comprensión de las teorías como su capacidad creativa. La participación en las actividades y/o las discusiones de grupo son objetivas y referentes al tema de análisis. Ponderación: 40%</p>

<p>Hospers, John. <i>Introducción al análisis filosófico</i>. Alianza Universidad, 1976.</p> <p>Kant, Manuel. <i>Crítica de la Razón Pura</i>. España: Tecnos, 2006.</p> <p>Keller, Albert. <i>Teoría General del conocimiento</i>. Barcelona: Herder, 1998.</p> <p>Locke, John. <i>Ensayo sobre el entendimiento humano</i>. México: Porrúa, 2005.</p> <p>Platón. <i>La República o El Estado</i>. México: Editores Mexicanos, 2009.</p> <p>Reale, Giovanni. y Antiseri, Darío. <i>Historia del pensamiento filosófico y científico</i>. (Varios tomos). Barcelona: Herder, 1988.</p> <p>Villoro, Luis. <i>Crear, saber y conocer</i>. México: Siglo XXI, 1992.</p>	<p>OBJETO 4. La entrega de la carta deberá ser en la fecha asignada y demostrar un adecuado análisis sobre el problema de la verdad discutido en clase.</p> <p>La participación en las actividades y/o las discusiones de grupo son objetivas y referentes al tema de análisis. Ponderación: 20%</p> <p>Objeto 5. La entrega de la carta deberá ser en la fecha asignada y demostrar la comprensión de la alternativa hermenéutica ante el problema de la verdad.</p> <p>La participación en las actividades y/o las discusiones de grupo son objetivas y referentes al tema de análisis Ponderación: 20%</p> <p>Condiciones para la acreditación del curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia mínima acorde al reglamento • Entrega de por lo menos el 70% de las actividades (con calificación aprobatoria) • Para presentar Examen Ordinario es necesaria una asistencia mínima del 80% a clases <p>Motivos de reprobación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acorde a los reglamentos de la UACH y la Facultad • Plagio detectado
--	---

CRONOGRAMA DEL AVANCE PROGRAMÁTICA

Objetos de Estudio	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
OBJETO DE ESTUDIO 1																
OBJETO DE ESTUDIO 2																
OBJETO DE ESTUDIO 3																
OBJETO DE ESTUDIO 4:																
OBJETO DE ESTUDIO 5:																