


<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</p>  <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</p> <p style="text-align: center;">UNIDAD ACADÉMICA: PROGRAMA DEL CURSO:</p>	DES:	Educación y Cultura
	Programa(s) académico(s)	Lenguajes Documentales
	Tipo de Materia: <i>Obligatoria / Optativa</i>	Obligatoria
	Clave de la Materia:	CI403
	Semestre:	4º Semestre
	Área en plan de estudios (B,P,E, O):	Específica obligatoria
	Total de horas por semana:	3 hrs
	Laboratorio o Taller:	
	h./semana trabajo presencial/virtual	
	h./semana laboratorio/taller	
	h. trabajo extra-clase:	
	Total de horas por semestre: <i>Total de horas semana por 16 semanas</i>	48 hrs
	Créditos totales:	5
	Fecha de actualización:	Enero 2022
Prerrequisito (s):		

DESCRIPCIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/ CURSO:

El estudiante conoce, desarrolla, evalúa y aplica los lenguajes documentales que permiten representar efectivamente diversos documentos, ya sea de tipo controlado o libre, post-coordinado (descriptores), re-coordinado (encabezamientos de materia) y acorde a las características descriptivas del documento en cuanto a forma, estructura, tamaño, orden, etc. de tal manera que brinde al usuario diversas opciones de recuperación y acceso.

COMPETENCIA PRINCIPAL QUE SE DESARROLLA:

Competencias específicas: Administrar los recursos informativos, incluyendo la identificación, selección, evaluación, seguridad y acceso a los recursos informativos pertinentes en cualquier medio o formato.

OTRAS COMPETENCIAS A LAS QUE SE CONTRIBUYE CON EL DESARROLLO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/CURSO:

Administrar el ciclo completo de la información desde su creación o adquisición hasta su destrucción. Esto incluye organización, categorización, catalogación, clasificación, disseminación, creación y manejo de taxonomías, contenidos de intranet y extranet, diccionarios, etc.

DOMINIOS (Se toman de las competencias)	OBJETOS DE ESTUDIO (Contenidos, temas y subtemas)	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, secuencias, recursos didácticos)	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
<p>Analiza y sintetiza la información para representarla por medio de un lenguaje documental.</p> <p>Diferencia los distintos niveles del Análisis Documental y aplica la normalización en su aplicación.</p> <p>Usa y aplica técnicas y normas internacionales de descripción de documentos.</p> <p>Elabora y evalúa lenguajes documentales.</p>	<p>OBJETO DE ESTUDIO I. Introducción al estudio de los lenguajes documentales.</p> <p>1. Conceptos básicos: índices, palabras clave, materia, descriptor, tesaurus, listado de autoridades y encabezamientos de materia.</p> <p>1.2. Tipología de los lenguajes documentales.</p> <p>1.3. Diferencias de función y estructurales.</p> <p>1.4. Bibliografía.</p> <p>1.5. Repertorios y terminologías.</p> <p>1.6. Obras generales sobre clasificaciones documentales.</p> <p>1.7. Lenguajes documentales como puntos de acceso al conocimiento.</p>	<p>1. Analiza la información para definir el lenguaje documental más apropiado para representarla.</p> <p>2. Normaliza un lenguaje documental.</p> <p>3. Elabora de manera sistemática distintos tipos de lenguajes documentales.</p> <p>4. Evalúa de manera sistemática distintos tipos de lenguajes documentales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Exposiciones de temas por parte del profesor y los alumnos. • Lecturas seleccionadas, análisis e interpretación de textos. • Actividades prácticas. • Uso de rúbricas para la auto-evaluación y co-evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Exposiciones sobre los temas del objeto de aprendizaje. • Ensayo sobre conceptos y tipología de lenguajes documentales, considerando también las lecturas del objeto
<p>Analiza y sintetiza la información para representarla por medio de un lenguaje documental.</p> <p>Diferencia los distintos niveles</p>	<p>OBJETO DE ESTUDIO II. Metadatos, taxonomías y folksonomías.</p> <p>2.1. Lenguajes controlados (uso de tesauros). Encabezamientos de materia.</p> <p>2.2. Lenguajes libres, catalogación social o folksonomías.</p>	<p>1. Analiza la información para definir el lenguaje documental más apropiado para representarla.</p> <p>2. Normaliza un lenguaje documental.</p> <p>3. Elabora de manera sistemática distintos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Exposiciones de temas por parte del profesor y los alumnos. • Lecturas seleccionadas, análisis e interpretación de textos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Exposiciones sobre los temas del objeto de aprendizaje. • Ensayo sobre los esquemas de desarrollo de lenguajes documentales,

<p>del Análisis Documental y aplica la normalización en su aplicación.</p> <p>Usa y aplica técnicas y normas internacionales de descripción de documentos.</p> <p>Elabora y evalúa lenguajes documentales.</p>	<p>2.3. Catálogos de autoridad.</p> <p>2.4. Encabezamientos de materia (estructura, estilo, flotación libre, simbología, etc.).</p> <p>2.5. Descriptores (forma, tamaño, cantidad, descriptores de una palabra, descriptores de dos o más palabras, etc.).</p> <p>2.6. Mapas conceptuales y uso de software para modelado de taxonomías.</p> <p>2.7 Normalización</p> <p>3. Uso y desarrollo de lenguajes documentales.</p> <p>3.1. Uso de tesauros vs. desarrollo de instrumentos propios.</p> <p>2.3 Gestión del conocimiento en los centros de investigación. Productividad académica.</p>	<p>tipos de lenguajes documentales.</p> <p>4. Evalúa de manera sistemática distintos tipos de lenguajes documentales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades prácticas. • Elaboración y/o evaluación de lenguajes documentales. • Uso de rúbricas para la auto-evaluación y co-evaluación. 	<p>considerando también las lecturas del objeto.</p>
<p>Análisis Socio-Cultural</p> <p>Conoce el impacto que tiene y tendrá en la sociedad, el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación, abordando el análisis de sus diferentes elementos, tales como el social, laboral, económico, tecnológico y cultural.</p>	<p>OBJETO DE ESTUDIO 3. Los usuarios de la Sociedad de la Información y el Conocimiento.</p> <p>3.1 La socialización de los jóvenes en la Sociedad de la Información el Conocimiento.</p> <p>3.2 Dimensiones de capacidades digitales en los jóvenes.</p> <p>3.3 Estudios sobre el uso de las TIC en México y el mundo.</p> <p>3.4 Cumbre mundial sobre la SI</p>			

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e instrumentos)
<p>G. y Stevens, B. (2015). Existing standards-based metadata approaches and principles. En <i>An emergent theory of digital library metadata: Enrich then filter</i> (pp. 11-28). Reino Unido: Chandos Publishing.</p> <p>G. y Stevens, B. (2015). Introduction. En <i>An emergent theory of digital library metadata: Enrich then filter</i> (pp. 1-9). Reino Unido: Chandos Publishing.</p> <p>G. y Stevens, B. (2015). The emergence of socially-constructed metadata in a mixed metadata approach. En <i>An emergent theory of digital library metadata: Enrich then filter</i> (pp. 43-65). Reino Unido: Chandos Publishing.</p> <p>G. y Stevens, B. (2015). The Web 2.0 paradigm and the emergence of socially-constructed metadata approaches. En <i>An emergent theory of digital library metadata: Enrich then filter</i> (pp. 29-42). Reino Unido: Chandos Publishing.</p> <p>C. (2011). Algunas reflexiones sobre el control de autoridades en Argentina. En <i>VII Encuentro Internacional y III Nacional de Catalogadores, Biblioteca Nacional de la República</i>, Buenos Aires, Argentina, 23-25. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Claudia_Boeris/publication/265634321_Algunas_reflexiones_sobre_el_control_de_autoridades_en_Argentina/links/555e161f08ae9963a11410fb.pdf</p> <p>, B. y Showman, C. (Eds.). (2014). <i>Sears List of Subject Headings</i> [front matter]. Estados Unidos de América: Grey House Publishing. Recuperado de https://help.ebsco.com/@api/deki/files/2360/ehost_SearsFM.pdf?revision=2</p> <p>, L. y Pedraza-Jiménez, R. (2011). Tesoros y ontologías</p> <p>temas de información documental. <i>El Profesional de la Información</i>, 20(5), 555-563. Recuperado de https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/16357/pedraza_thesaurus.pdf</p> <p>Jsage Board. (2012). DCMI metadata terms. Recuperado de http://www.dublincore.org/documents/dcmi-terms/</p> <p>ón General del Libro y Bibliotecas. (2010). Lista de Encabezamientos de Materia para las Bibliotecas Públicas (2da. ed.). España: Ministerio de Cultura. Recuperado de http://www.dokumentalistas.com/wp-</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Exposiciones (4) 10% • Ensayos (2) 20% • Actividades prácticas (4) 20% • Exámenes por cada objeto de aprendizaje (4) 20% • Desarrollo de un lenguaje documental 20% • Evaluación de un lenguaje documental 10% <p>Se usan rúbricas para la auto-evaluación y co-evaluación.</p>

[content/uploads/2010/06/Materias_para_bibliotecas.pdf](#)

Institute for Human & Machine Cognition (2014). *CmapTools* (6.02) [Software]. Estados Unidos de América: Florida Institute for Human & Machine Cognition. Recuperado de <http://cmap.ihmc.us/cmaptools/cmaptools-download/>

M. y Redigolo, F. (2009). O uso de linguagens documentárias por indexadores em contexto de bibliotecas universitárias: Uma abordagem sociocognitiva com protocolo verbal. *Ibersid*, 2009, 125-132. Recuperado de EBSCO.

, A. (2004) Instrumentos de representación del conocimiento: Tesoros versus ontologías. *Anales de documentación*, (7), 79-95. Recuperado de <http://revistas.um.es/analesdoc/article/viewFile/1691/1741>

, C., Ramírez, A., Escalona, L. y Ramos, M. (1994). Catálogo de autoridad de temas de la Dirección General de Bibliotecas. *Biblioteca Universitaria*, 9(4), 5-13. Recuperado de <http://www.dgb.unam.mx/servicios/dgb/publicadg/b/bole/fulltext/vollX4/temas1.html>

, W. (2016). An ontology-based model for indexing and retrieval. *Journal of the Association for Information Science & Technology*, 67(3), 594-609. Recuperado de EBSCO.

es-Aguilar, A., Ramí-Posada, M. y Ferreyra, D. (2012). Tematres: Software para gestionar tesauros. *El Profesional de la Información*, 21(3), 319-325. Recuperado de EBSCO.

T. (2008). Los encabezamientos de materia en español y la Lista Sears: Una historia interamericana. En I. Calimano (Ed.). *Sears: Lista de Encabezamientos de Materia* (pp. xiii-xviii). Estados Unidos de América: H.W. Wilson. Recuperado de

http://repository.stcloudstate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=lrs_facpubs

017). *Bubbl.us*. [Software]. Estados Unidos de América: Bubbl.us. Recuperado de <https://bubbl.us>

ez-Ávila, D., San Segundo, R. y Zurian, F. (2014). Retos y

idades en organización del conocimiento en la intersección con las tecnologías de la información. *Revista Española de Documentación Científica*, 37(3), 1-13. DOI: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2014.3.1112>

rio de Educación, Cultura y Deporte. (2016). *Lista de Encabezamientos de Materia para las Bibliotecas Públicas en SKOS*. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado de <http://id.sgcb.mcu.es/>

Menoyo, M. (2011). Infotecnología e innovación docente: Los editores de mapas conceptuales: posibilidades y límites. *Revista Española de Pedagogía*, (249), 273-288. Recuperado de EBSCO.

al Information Standards Organization. (2004). Understanding metadata. Recuperado de <http://www.niso.org/publications/press/UnderstandingMetadata.pdf>

A., Díaz, F., González, L., Pinedo, P. y Hernández, M. (2007). Los mapas conceptuales: una poderosa herramienta para el aprendizaje significativo. *ACIMED*, 15(5), 1. 11. Recuperado de EBSCO.

a-Jiménez, R., Codina, L. y Rovira, C. (2007). Web semántica y ontologías en el procesamiento de la información documental. *El Profesional de la Información*, 16(6), 569-578. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/14298/1/webSemanticaOntologias2007.pdf>

M. y Cordon, J. (Eds.). (1999). *Técnicas documentales aplicadas a la traducción*. España: Síntesis.

jez, B. (Coord.). (2005). *Tesaurus de Ciencias de la Documentación*. España: Universidad de León. Recuperado de http://eprints.rclis.org/5875/1/TESAURO_DOCUMENTATION.pdf

jez, M. (2010). Detección y eliminación de duplicados en los registros de autoridad para los archivos de historias clínicas de Castilla y León, España. *ACIMED*, 21(2), 230-240. Recuperado de EBSCO.

C. (2016). Bases teóricas y revisión bibliográfica del estudio de los mapas conceptuales con el seguimiento de la mirada. *El Profesional de la Información*, 25(1), 59-74. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/EPI/article/download/44115/25850>

S., Baker, T. y Johnston, P. (2011). Dublin Core user guide. Recuperado de http://wiki.dublincore.org/index.php/User_Guide

artínez, J., Baños-Moreno, M. y Martínez-Béjar, R. (2014). Nomenclatura Unesco: Evolución, alcance y reutilización en clave ontológica para la descripción de perfiles científicos. *El*

Profesional de la Información, 23(4), 383-392.
Recuperado de EBSCO.

G., Cravero, C. y Saloj, G. (2005). Lista de encabezamientos de materia de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos.

Informacion, Cultura y Sociedad, (12), 85-96.
Recuperado de EBSCO.

ez-Jiménez, R. y Gil-Urdiciain, B. (2007).
Lenguajes documentales y ontologías. *El Profesional de la Información*, 16(6), 551-560.
Recuperado de EBSCO.

enia, O. (2009). Folcsonomías: El valor agregado de la indización social en el Web. *ACIMED*, 20(3), 82-91. Recuperado de EBSCO.

rary of Congress. (2008). About the Subject Headings manual PDF files. Recuperado de <https://www.loc.gov/aba/publications/FreeSHM/freeeshmabout.html>

rary of Congress. (2008). List of the Subject Heading manual PDF files. Recuperado de <https://www.loc.gov/aba/publications/FreeSHM/freeeshm.html>

CRONOGRAMA DEL AVANCE PROGRAMÁTICA

Objetos de Estudio	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
OBJETO DE ESTUDIO 1	■															
OBJETO DE ESTUDIO 2						■										
OBJETO DE ESTUDIO 3									■							